

Katalog. číslo	Druh odpadu	Kategorie odpadu
17 09	<i>Jiné stavební a demoliční odpady</i>	
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 03	<i>Ostatní komunální odpady</i>	
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 03	Uliční smetky	O

Provoz

Obecně lze tyto odpady rozdělit na odpady z provozu záměru, z administrativy, z údržby areálu a parkoviště, z provozu a údržby technologií a techniky.

Odpady vznikající při provozu budou shromažďovány v návaznosti na odpadové hospodářství firmy ve vymezených prostorech, odpadový materiál, který má nebo může mít nebezpečné vlastnosti (N), bude shromažďován odděleně do zvlášť k tomu určených atestovaných nádobách či kontejnerech z nepropustných materiálů. Nádoby a prostředky určené pro jednotlivé odpady budou označeny podle požadavků legislativy. Odpady budou předávány k likvidaci odborným firmám majícím příslušná oprávnění. Bude tak zaručeno, že část odpadů bude recyklována, či jinak zhodnocena, minimální část pak bude nutné zneškodnit např. uložením na skládku, spálením. Vybrané odpady budou likvidovány přímo externími dodavatelskými či údržbářskými firmami.

Tab. 5 Předpokládané odpady produkované v období provozu

Katalog. číslo	Druh odpadu	Kategorie odpadu
13 02	<i>Odpadní motorové, převodové a mazací oleje</i>	
13 02 05	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N
13 02 08	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	N
13 05	<i>Odpady z odlučovačů oleje</i>	
13 05 01	Pevný podíl z lapáků písku a odlučovačů oleje	N
13 05 02	Kaly z odlučovačů oleje	N
13 05 06	Olej z odlučovačů oleje	N
13 05 07	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje	N
15 01	<i>Obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu)</i>	
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 07	Skleněné obaly	O
15 02	<i>Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy</i>	
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
16	<i>Odpady v katalogu odpadů jinak neurčené</i>	
16 01 03	Pneumatiky	O
16 01 13	Brzdové kapaliny	N
16 01 14	Nemrznoucí kapaliny obsahující nebezpečné látky	N
16 06 01	Olověné akumulátory	N
20 01	<i>Složky z odděleného sběru (kromě odpadů uvedených v podskupině 15 01)</i>	
20 01 01	Papír, lepenka	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad s obsahem rtuti	N
20 02	<i>Odpady ze zahrad a parků (včetně hřbitovního odpadu)</i>	
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03	<i>Ostatní komunální odpady</i>	
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 03	Uliční smetky	O

B.III.4. Ostatní

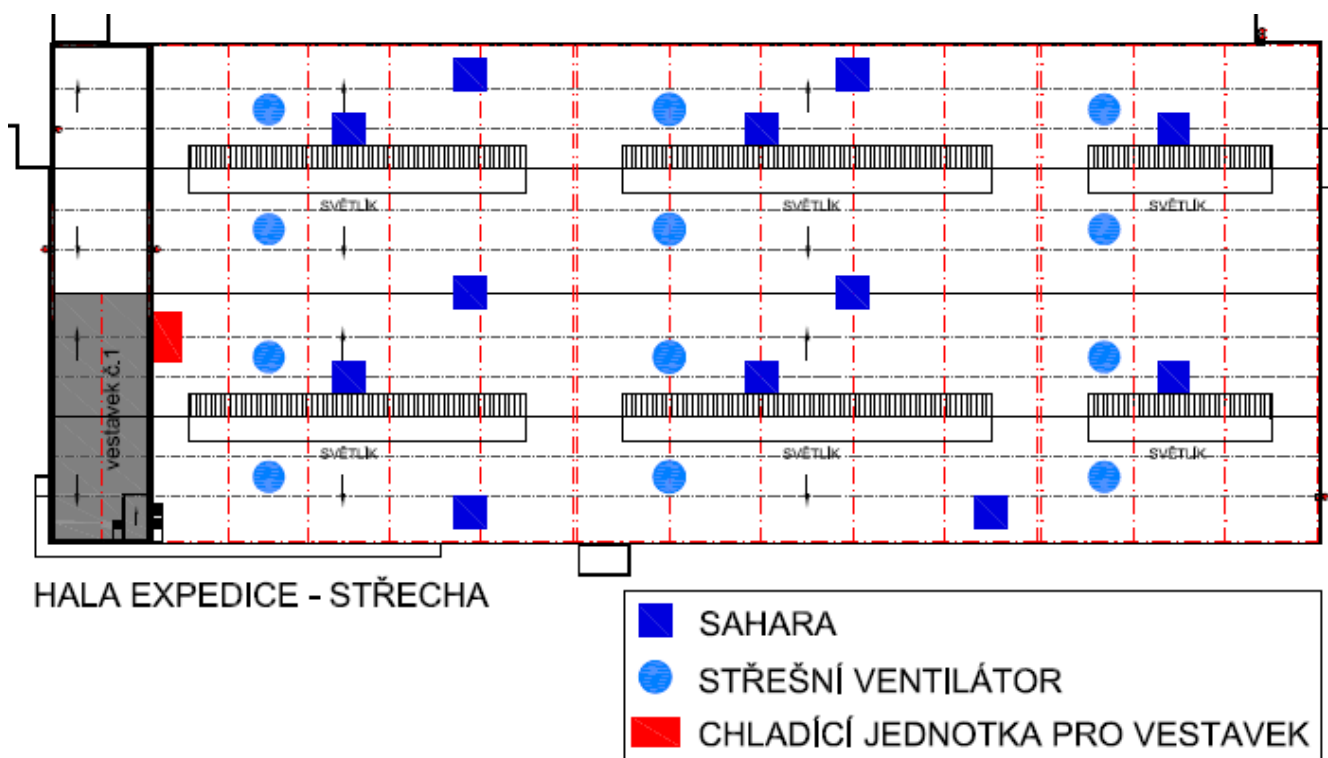
Hluk provozní

Součástí oznámení je hluková studie (dále HS) - viz příloha č. 3, ve které jsou mj. podrobně popsány zdroje hluku a jejich působení při provozu. Dále je zde vyhodnocen stávající stav v území a působení hluku na okolí záměru v době předpokládaného provozu.

Stacionární zdroje hluku

Jako dominantní zdroje hluku se budou uplatňovat střešní ventilátory o maximálním akustickém výkonu 81 dB a chladicí jednotka pro vestavek o maximálním akustickém výkonu 85 dB a 12 vzduchotechnických (VZT) jednotek typu SAHARA o maximálním akustickém výkonu 70 dB. Rozmístění viz Obr. 5.

Obr. 5 Umístění zdrojů hluku na střeše haly expedice



Jako další stacionární zdroj hluku by se mohl uplatňovat provoz čerpadlovny sprinklerového stabilního hasícího zařízení. V objektu čerpadlovny jsou instalována dvě čerpadla, jedno s elektromotorem, druhé s diesel motorem jako záskok. Místnost čerpadlovny je větrána přirozeně aerací. Zdroje budou v provozu pouze v případě požáru a krátkodobě při technologických startech (cca 20 min/měsíc). Čerpadla jsou umístěna v uzavřeném objektu, na výfuku ze spalovacího motoru je nasazen tlumič hluku. Hluk pronikající z prostoru čerpadlovny prostřednictvím větracích výduchů bude občasný a nebude mít významný akustický vliv na nejbližší hlukové chráněné objekty.

Ani ostatní technologické zdroje (např. pohony) nejsou akusticky významné.

Doprava

Maximální hladiny hluku z provozu na parkovišti a účelových komunikacích:

$$L_{Aeq,T} < 50/40 \text{ den/noc dB u nejbližší obytné zástavby}$$

Hluk při výstavbě

V průběhu stavebních prací lze krátkodobě očekávat zvýšené zatížení území hlukem ze stavebních strojů, zvláště při provádění zemních prací – terénní úpravy, výkopy a pilotáž základů. Tyto činnosti budou prováděny v denní době (od 07.00 hod do 21.00 hod). Hygienické limity platné pro období výstavby jsou splnitelné za použití příslušných organizačních opatření (vhodné umístění zdrojů hluku a jejich případné odstínění, omezení doby provádění prací hlukově významných prací).

Vibrace

Nebudou produkovány ve významné míře.

Záření

ionizující záření: zdroje nebudou používány
elektromagnetické záření: významné zdroje nebudou používány (pouze běžná komunikační zařízení)

Zápach

Záměr není zdrojem zápachu.

Jiné výstupy

Nejsou.

B.III.5. Doplňující údaje

Záměr nepředstavuje významné zásahy do terénu či krajiny.

Stavba skladovací haly a haly expedice využívá klesajícího terénu ve směru Z-V. V místě napojení na stávající výrobní část CCH bude objekt skladu zahlouben o 3 m proti výrobnímu závodu. Toto zahloubení znamená nevyrovnanou bilanci výkopových zemin. Následně uvádíme orientační bilanci.

Sejmutí ornice, tl.~300 mm v ploše staveniště	cca 13 700 m ³
Výkopy	cca 32 700 m ³
Násypy	cca 3 000 m ³
Uložení ornice na mezideponii pro zpětné použití	cca 4 100 m ³
Odvoz ornice	cca 10 000 m ³
Odvoz zeminy	cca 29 600 m ³

ČÁST C

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Výrobní areál společnosti Coca-Cola HBC Česká Republika, s.r.o. (CCH) se nachází na východě hlavního města Prahy, v městské části Praha 14 na rozhraní katastrálních území Kyje (731226) a Hostavice (731722). Dle stávajícího územního plánu hl. m. Prahy je většina zájmových pozemků vymezena jako plochy tzv. funkční oblasti VN-F, plochy určené pro nerušící výroby a služby. Zastavěné území bude také okrajově zasahovat do ploch izolační zeleně. Dle Metodického pokynu územního plánu sídelního útvaru města Prahy (MMP, 1999) lze v této kategorii ploch mj. výjimečně povolit jejich využití pro vozidlové komunikace, parkovací a odstavné plochy se zelení či stavby pro provoz a údržbu (související s vymezeným funkčním využitím). Stále je však nutné na pozemcích udržet dominantní podíl zeleně.

Území celého výrobního závodu ze západu navazuje na provoz obchodní a distribuční firmy ALIMPEX FOOD a.s., který svou západní stranou přiléhá k zemědělským pozemkům. Ze severu dané pozemky ohraničuje železniční dráha Libeň – Běchovice, která je oddělena pruhem izolační zeleně. Za tratí je zástavba rodinných domků městské části Hostavice. Na východě zůstane až po komunikaci do Hostavic volná plocha zeleně a bude tak navazovat na zeleň podél železničních tratí a podél Hostavického potoka, který je navrženým biokoridorem územního systému ekologické stability. Plochy z jihu vymezuje násep železniční dráhy Malešice – Běchovice a ulice Českobrodská, na jejíž odvrácené straně se dále rozkládá obytná zóna Jahodnice.

Povrch řešeného území je tvořen mírnou vyvýšeninou (terénním hřbetem) směru V-Z, od které se terén velmi mírně uklání směrem k jihu až k JV. Plocha je mírně zvlněná, nadmořské výšky se zde pohybují v rozmezí 225 – 230 m n. m. Další výrazné „morfologické prvky“ reprezentují násypová tělesa železničních tratí při jižním i severním okraji zkoumaného území.

Současný výrobní areál firmy CCH se nachází v západní části sledovaného prostoru a je oplocen. Východně ležící, dosud nezastavěná část má charakter nevyužívané, občas sečené louky. Středem louky prochází suché koryto obrostlé dřevinami (dnes ostatní plocha).

Umístění a stav místa záměru je fotograficky zdokumentován v příloze č.1.

Dále lze území charakterizovat následně:

- Území působnosti dotčeného stavebního úřadu (Praha 14) nepatří dle sdělení uveřejněném ve věstníku MŽP částka 4 z dubna 2011 mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).
- V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území ani není jeho součástí. Zájmové území tedy neleží na území národního parku ani chráněné krajinné oblasti, nejsou v něm vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy. Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní rezervace V pískovně, která se nachází cca 700 m severovýchodním směrem.
- V řešeném území se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek VKP. Nejbližší VKP „ze zákona“ tedy vyjmenovaný zákonem č. 114/1992 Sb. (Zákon o ochraně přírody a krajiny) je Hostavický potok a jeho niva, který se nachází přes silniční komunikaci východně od areálu a je částečně zatrubněný. Hostavický potok pramení v Dolních Měcholupech a v Hostavicích se vlévá do říčky Rokytka.
- Posuzovaný areál není prvkem ani se nenachází na území žádného prvku Územního systému ekologické stability a ani jím žádný z prvků neprochází. Nejbližším je v současné chvíli nefunkční lokální biokoridor (L4/266) vedoucí podél Hostavického potoka.
- Samotné řešené území ani jeho širší okolí nejsou součástí soustavy NATURA 2000. Nejbližší evropsky významná lokalita CZ0110142 Blatov a Xaverovský háj se nachází cca 6,2 km východním směrem.
- Severně od areálu je tělesem železnice vymezena jižní hranice rozlehlého přírodního parku Klánovice - Čihadla.
- V dotčeném území neroste žádný památný strom.
- Zájmové území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

- Vymezená záplavová území Hostavického potoka a toku Rokytky nezasahují na území záměru.
- Na dotčeném území se nenacházejí kulturní ani historické památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.
- V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.II.1. Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší

Podrobnosti ke kvalitě ovzduší viz také rozptylová studie, příloha č. 2 tohoto oznámení.

Území působnosti dotčeného stavebního úřadu (Úřad městské části Praha 14) patří dle sdělení MŽP, uveřejněném ve Věstníku MŽP z února 2012, mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) z důvodu překročení imisního limitu pro krátkodobé koncentrace tuhých látek frakce PM₁₀ na 2,4% území.

Nejbližší (případně nejreprezentativnější) stanice imisního monitoringu jsou:

Praha 9 - Vysočany	ČHMÚ č. 1521
typ stanice	dopravní
typ zóny	městská
charakter zóny	obchodní, obytná
reprezentativnost	okreskové měřítko (0,5 až 4 km)
Praha 10 - Průmyslová	ČHMÚ č. 1539
typ stanice	dopravní
typ zóny	městská
charakter zóny	průmyslová, obchodní
reprezentativnost	okreskové měřítko (0,5 až 4 km)

Oxid dusičitý (NO₂)

Naměřené hodnoty NO₂ na výše uvedených stanicích za rok 2011 jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 6 Hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky pro rok 2011 – oxid dusičitý

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max.	19 MV	VoL	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	98% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N
			Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum	98% Kv	C1q.	C2q.	C3q.	C4q.	XG	SG	dv		

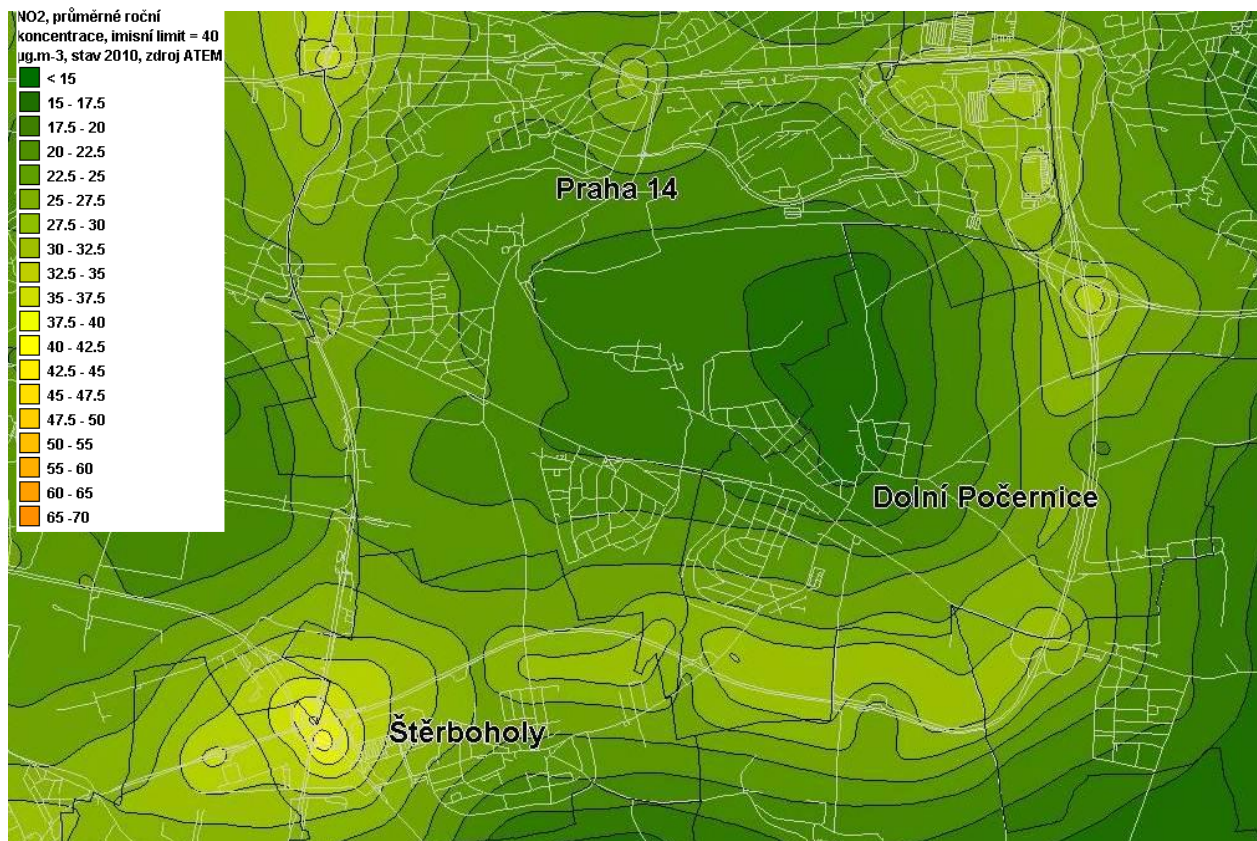
AVYNA	ČHMÚ (1521) Pha9-Vysočany	Automatizovaný měřicí program CHLM	159,3	127,2	0	37,1	85,7	~	66,8	39,6	50,0	37,3	36,4	39,7	40,9	14,07	358
			01.03.	07.01.	0	95,3	14.03.	~	~	74,3	90	84	92	92	38,4	1,43	7

APRUA	ČHMÚ (1539) Pha10-Průmyslová	Automatizovaný měřicí program CHLM	184,8	137,0	0	31,8	90,8	~	67,6	33,8	46,3	31,8	34,0	34,3	36,6	16,22	361
			28.02.	01.10.	0	97,7	14.03.	~	~	73,6	90	90	92	89	33,0	1,60	2

Z výše prezentovaných naměřených hodnot vyplývá, že průměrné roční koncentrace NO₂ v prostoru citovaných stanic dosahují přibližně legislativního limitu (LV = 40 µg.m⁻³), u maximálních hodinových koncentrací pak až 184,8 µg.m⁻³, tedy do 92,5% imisního limitu (LV = 200 µg.m⁻³).

Vzhledem k umístění těchto měřicích stanic v mnohem zatíženější lokalitě města je možné v dotčeném území očekávat hodnoty nižší. Dle výsledků modelového výpočtu kvality ovzduší pro rok 2010 (atlas životního prostředí v Praze - www.premis.cz) se průměrné roční koncentrace pohybují na úrovni cca 20 – 22,5 µg.m⁻³. V území tedy předpokládáme spolehlivé plnění imisních limitů. Detailní modelové rozložení koncentrací je zřejmé z následujícího obrázku.

Obr. 6 Modelové pole koncentrací oxidu dusičitého pro rok 2010



Tuhé znečišťující látky frakce PM₁₀

Nejbližšími stanicemi imisního monitoringu jsou stanice Praha 9 – Vysočany (ČHMÚ č. 1521) a Praha 10 – Průmyslová (ČHMÚ č. 1539). Naměřené hodnoty za rok 2011 jsou uvedeny v následující tabulce.

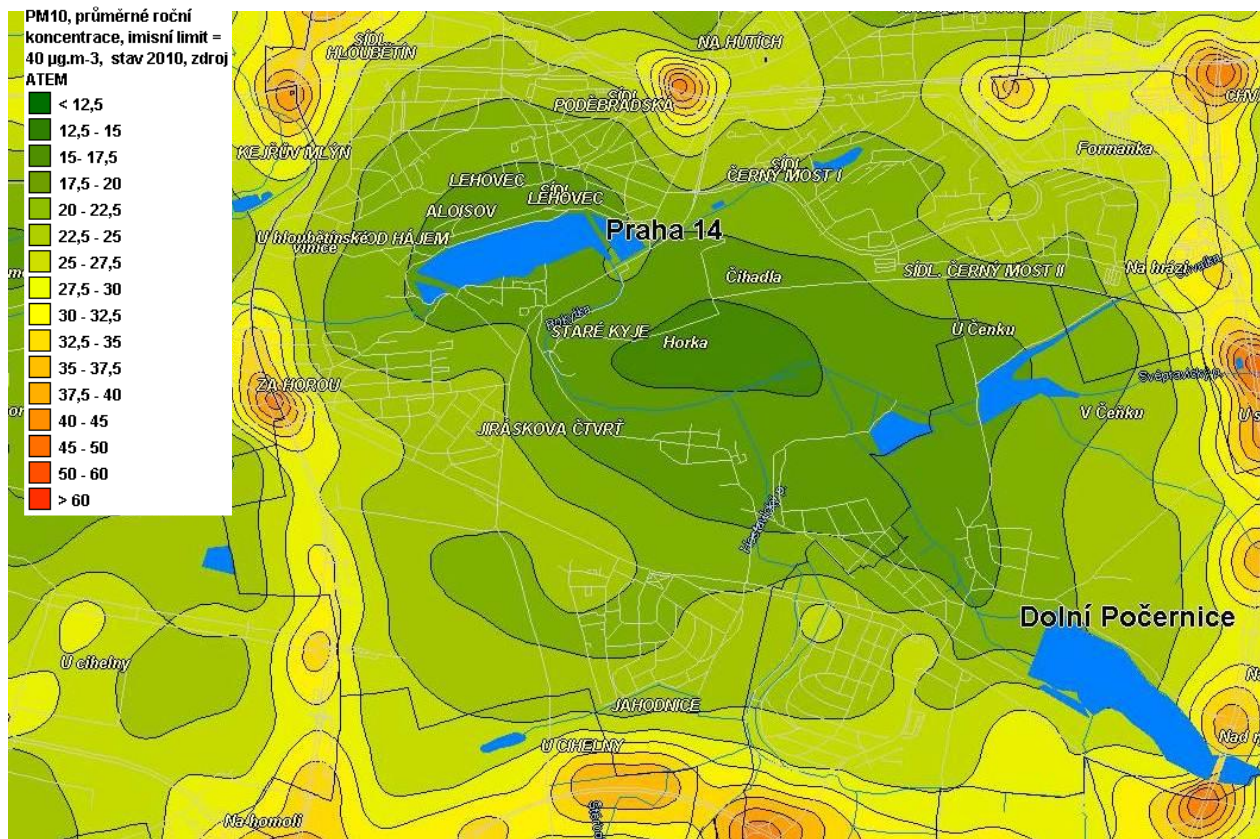
Tab. 7 Hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky – tuhé látky frakce PM₁₀

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max.	95% Kv	50% Kv	99.9% Kv	Max.	36 MV	VoL 50% Kv	98% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N
			Datum	99.9% Kv	98% Kv	98% Kv	Datum	Datum	VoM 98% Kv	98% Kv	C1q.	C2q.	C3q.	C4q.	XG	SG	dv
AVYNA	ČHMÚ (1521) Pha9-Vysočany	Automatizovaný měřicí program RADIO	186,0	~	77,0	24,0	117,8	56,0	46	26,6	43,0	23,6	27,0	30,1	31,1	18,23	356
			24.02.	~	01.01.	95,0	13.11.	21.03.	46	84,2	90	83	92	91	26,6	1,75	7
APRUA	ČHMÚ (1539) Pha10-Průmyslová	Automatizovaný měřicí program RADIO	280,0	~	81,0	24,0	120,6	59,1	53	25,3	45,2	25,6	22,5	30,9	31,0	19,89	364
			07.03.	~	01.01.	105,0	13.11.	19.11.	53	93,7	90	90	92	92	25,9	1,82	1

Z výše uvedených naměřených hodnot vyplývá, že průměrné roční koncentrace PM₁₀ v prostoru stanic dosahují přibližně úrovně 31 µg.m⁻³, tedy do 77,5% imisního limitu (LV = 40 µg.m⁻³), u maximálních denních koncentrací pak hodnot cca 120 µg.m⁻³, tedy až hodnot výrazně nad hranicí imisního limitu (LV = 50 µg.m⁻³). Imisní limit pro maximální denní koncentrace byl na stanici překročen s nadlimitní četností 46 (respektive 53) případů za rok.

Vzhledem k umístění těchto měřících stanic v mnohem zatíženější lokalitě města je možné v dotčeném území očekávat hodnoty nižší. Dle výsledků modelového výpočtu kvality ovzduší pro rok 2010 (atlas životního prostředí v Praze - www.premis.cz) se průměrné roční koncentrace pohybují na úrovni cca 22,5 – 25 µg.m⁻³. V území tedy předpokládáme spolehlivé plnění imisních limitů. Detailní modelové rozložení koncentrací je zřejmé z následujícího obrázku.

Obr. 7 Modelové pole koncentrací tuhých látek frakce PM_{10} pro rok 2010



Tuhé znečišťující látky frakce $PM_{2,5}$

Český hydrometeorologický ústav uvádí v posledním měřeném roce průměrné zastoupení $PM_{2,5}$ ve frakci PM_{10} na úrovni cca 66-85%. Naměřená hodnota na stanici Praha – Vysočany se pohybuje pod spodní hranici zmiňovaného rozmezí (hodnota $15,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ představuje oproti ročnímu průměru frakce PM_{10} $31 \mu\text{g.m}^{-3}$ cca 51% podíl $PM_{2,5}$), což je typické zejména pro dopravně zatížené lokality.

Pokud budeme uvažovat v rámci konzervativního přístupu o nejvyšším možném poměru $PM_{2,5}/PM_{10}$, tak lze s využitím dat modelového výpočtu kvality ovzduší pro rok 2010 předpokládat v dotčeném území roční průměrné koncentrace na podlimitní úrovni $21,25 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Vzhledem k faktu, že pro tuto škodlivinu nejsou dostupné konkrétní emisní faktory, je hodnocení založeno na odborném odhadu z výpočtů ročních průměrných koncentrací PM_{10} způsobených provozem záměru. Pokud budeme brát v úvahu nejvyšší vypočítaný příspěvek navrhovaného záměru ($0,3 \mu\text{g.m}^{-3}$), je možné odhadovat příspěvek k průměrné roční koncentraci $PM_{2,5}$ na úrovni do $0,25 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Při uvažování požadované imisní zátěže v tomto prostoru na výše zmíněných úrovních nepředpokládáme významnou změnu imisní zátěže tuhými látkami v dotčeném území oproti stávajícímu stavu ani vznik nových nadlimitních stavů.

Benzen

Koncentrace benzenu nebyly na těchto stanicích vyhodnoceny. Dle výsledků modelového výpočtu kvality ovzduší pro rok 2010 (atlas životního prostředí v Praze - www.premis.cz) se průměrné roční koncentrace pohybují na úrovni cca $0,4 - 0,5 \mu\text{g.m}^{-3}$. V území tedy předpokládáme spolehlivé plnění imisních limitů. Detailní modelové rozložení koncentrací je zřejmé z následujícího obrázku.

Obr. 8 Modelové pole koncentrací benzenu pro rok 2010



Klimatické faktory

Vymezené území leží dle E. Quitta (1975) v mírně teplé oblasti MT2, v okrsku mírně suchém s krátkým, mírným až mírně chladným a mírně vlhkým létem, normálně dlouhou suchou zimou s mírnými teplotami a normálně dlouhou sněhovou pokrývkou a krátkými mírnými přechodnými obdobími jara a podzimu. Roční průměrné teploty se zde pohybují v rozsahu 8 – 9 °C a průměrný roční úhrn srážek pak 500 – 550 mm. Celá oblast je výrazně ovlivněna mikroklimatem pražské kotliny a velkoměsta.

Tab. 8 Klimatologická charakteristika území

Číslo oblasti	MT2
Počet letních dnů	20 až 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	140 až 160
Počet mrazových dnů	110 až 130
Počet ledových dnů	40 až 50
Průměrná teplota v lednu	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci	16 až 17
Průměrná teplota v dubnu	6 až 7
Průměrná teplota v říjnu	6 až 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	120 až 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	450 až 500
Srážkový úhrn v zimním období	250 až 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80 až 100
Počet dnů zamračených	150 až 160
Počet dnů jasných	40 až 50

C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluk

Součástí oznámení je hluková studie (dále HS) viz příloha č. 3, ve které je mj. vyhodnocen stávající stav v území a působení hluku na okolí záměru v době předpokládaného provozu.

Záměr se nachází v ploše na území Prahy – k. ú. Kyje a Hostavice, severně od ulice Českobrodská v prostoru mezi dvěma tělesy železniční dráhy Českých drah, vedenými jižně a severně. Záměr navazuje na průmyslové stavby investora CCH a dále je v území provozován areál sousední firmy ALIMPEX FOOD a.s.

Dominantním zdrojem hluku v dané lokalitě je pak provoz na pozemních komunikacích a železnici, který se projevuje v referenčních bodech – vybraných hlukově chráněných bodech nejbližších záměru.

Z výsledků vyplývá, že nejzatíženějšími objekty jsou domy jižně od areálu při ulici Českobrodská, kde hluk ze stávající dopravy může ve dne dosahovat až 63,7 dB (zde ve výšce 8 m). U severně ležících domů je pak hluková situace příznivější, hluk ze stávající dopravy zde může ve dne dosahovat až 53,6 dB (zde ve výšce 5 m).

Dále (Obr. 9) uvádíme jeden z výstupů HS – grafické znázornění výpočtového modelu.

Obr. 9 Grafické znázornění výpočtového modelu – působení stávající dopravy na pozemních komunikacích ve dne (počítáno ve výšce 5 m nad terénem)



Vibrace

V území se nevyskytují a záměr svým charakterem není významný zdroj vibrací. Dopravní vibrace jsou a budou utlumeny na míru splňující stavební a hygienické limity již v bezprostředním okolí komunikací. Lze poznamenat, že realizace záměru obecně přispěje ke snížení vibrací v blízkosti komunikací díky omezení pojezdů těžkých nákladních aut o hmotnosti až 24 t (kyvadlová doprava).

Ionizující záření

Zvláštní studie provedená firmou K+K průzkum, s.r.o. (Jendřejčíková, 2011) stanovila vzhledem k objemové aktivitě radonu v půdním vzduchu (třetí kvartil – 13,3 kBq/m³) a plynopropustnosti zemin střední radonový index lokality. V takovém případě musí být dle odst. 4, § 6 zákona č. 18/1997 Sb. stavba na pozemku umístěná preventivně chráněna proti pronikání radonu z geologického podloží. Mezi základní doporučující opatření patří utěsnění veškerých prostupů instalačních vedení jdoucích ze země do objektu a zabezpečení neporušenosti základové desky či vyrovnávacího betonu podlahy (pracovní spáry, smršťování, statické trhliny apod.). Dále je nutné, aby spodní stavba byla oddělena protiradonovou izolací, která ji ochrání i proti účinkům zemní vlhkosti a

ev. lokálně zvýšené hladině podzemní vody. Z ochranných bariér je nutno zvolit takovou, která bude odolná proti mechanickému poškození a její funkčnost bude po celou dobu životnosti stavby.

Neionizující záření

V dotčeném území jsou provozovány pouze běžné zdroje elektromagnetického záření telekomunikačního charakteru a dále elektrorozvodná síť.

Ostatní

Další závažné fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno zohlednit, nebyly zjištěny.

C.II.4. Povrchová a podzemní voda

Povrchová voda

Zájmové území přísluší z hlediska vodopisného členění do hlavního povodí řeky Labe, do oblasti povodí Dolní Vltavy, do povodí 3. řádu řeka Vltava od Berounky po Rokytku a do povodí 4. řádu Hostavického potoka (číslo hydrogeologického pořadí 1-12-01-033/0). Hostavický potok pramení v Dolních Měcholupech na severní straně Kutnohorské ulice, ústí zprava do říčky Rokytky v místě suchého poldru Čihadla pod Hostavicemi (cca 500 m severně od lokality záměru) a celková délka jeho toku činí 5,6 km.

Poldr Čihadla zachycuje vody Rokytky, Svěpravického a Hostavického potoka a je rozlohou 27 ha největším na území hl. m. Prahy. Nachází se na území bývalého rybníka, který je připomínán v mapách z roku 1720. Území bylo v letech 2007 a 2008 zrevitalizováno, byly odstraněny nevhodné betonové prvky a naopak byla vytvořena nová koryta potoků se zákřutými a tůňemi, byly vysázeny stromky, keře a mokřadní vegetace.

Pozemky určené k výstavbě nové skladovací haly se nacházejí mimo záplavové území. Nejbližší záplavové území je vzdáleno cca 200 m jihovýchodně za komunikací vedoucí z Jahodnice do Hostavic. Jedná se o průtočné záplavové území v meandru Hostavického potoka.

Středem území stavby prochází suché koryto, které dnes zachytává a odvádí část srážkových vod z areálu CCH. Dle stavu je zřejmě po většinu roku, kromě mimořádných klimatických podmínek, bezvodé. Suché koryto ústí do odvodňovacího koryta (občasná vodoteč) při patě železničního náspu. Většina srážkových vod z areálu CCH je odváděna dešťovou kanalizací, která ústí do Hostavického potoka.

Podzemní voda

Hydrogeologické podmínky sledované oblasti jsou v první řadě závislé na místní geologické stavbě území, dále na morfologii terénu, zdrojích podzemních vod a na sekundárních antropogenních vlivech. Zájmové území se vyznačuje po geologické stránce malou mocností kvartérního pokryvu a dále poměrně intenzivně rozpukaným horninovým podkladem. Podzemní voda je v závislosti na infiltrační oblasti dotována atmosférickými srážkami; směr proudění podzemní vody je ve směru spádu terénu, od JV k SZ do mělkého údolí Hostavického potoka, který zde tvoří místní erozní bázi.

Hydrogeologicky náleží zájmové území do povodí Vltavy v detailnějším členění pak k povodí Rokytky.

V závislosti na morfologii původního, mírně svažitého terénu, na geologické stavbě a propustnosti prostředí je v prostoru zájmové lokality vyvinut hydrogeologický horizont, vázaný pouze na geologické prostředí rozpukaných hornin ordovického skalního podkladu. V prostředí pokryvných útvarů, a to ani v místě akumulace deluvio-fluviálních až fluviálních sedimentů, nebyla podzemní voda zjištěna.

Skalní masiv, tvořený prachovitými ordovickými břidlicemi se vyznačuje filtrační nestejnorodostí podmíněnou zejména rozdílným stupněm tektonického porušení a zvětrání masivu. Obecně se jedná o prostředí s omezenou puklinovou propustností a s nízkou vydatností podzemních vod. Zvodnění bývá převážně zastiženo v pásmu povrchového rozvolnění a zvětrání, směrem do hloubky se pukliny uzavírají a masiv se tak stává obecně nepropustným, s výjimkou lokálních cirkulací podzemní vody po predisponovaných, nezajilovaných tektonických strukturách.

Při tomto puklinovém zvodnění je nutno počítat s výkyvy úrovně hladiny podzemní vody zejména v období déle trvajících intenzivních srážek, kdy voda infiltruje do svrchní části skalního masivu a plně napojí průtočný puklinový systém, kde cirkuluje. V dlouhodobě suchém období lze naopak očekávat výrazné zaklesnutí hladin

podzemní vody. Dalšími charakteristickými rysy tohoto prostředí jsou nespojitost hladin podzemní vody a obecně nízká vydatnost zvodně.

Průzkumné práce firmy K+K průzkum s.r.o. (2011) potvrdily přítomnost podzemní vody na celé ploše sledovaného území s výjimkou jak již bylo uvedeno v prostředí náplavů, přičemž její hladina se pohybuje v hloubce od 2,30 do 6,15 m pod stávajícím terénem (což odpovídá nadmořské výšce 222,30 až 224,25 m n. m.). Schematicky je průběh hladiny podzemní vody vyznačen v přiloženém geologickém řezu (viz následující kapitola).

Dva vrtů (HJ4 a HJ7) byly vystrojeny jako hydrogeologické pozorovací vrtů a bude v nich možno před zahájením výstavby hladinu podzemní vody sledovat.

Podle současných pozorování by podzemní voda, jejíž hladina byla zjištěna na kótě 222,30 až 224,25 m n. m. neměla mít vliv na plošné založení objektu skladové haly na desce, jejíž úroveň ± 0 je předběžně navržena na kótě 226,5 m n. m. V případě zásadního snížení této úrovně ± 0 , kdy by bylo nutno v SZ části staveniště realizovat hlubší zářez, bude na podzemní vodu lokálně naraženo od úrovně cca 3 – 4 m pod stávajícím terénem (pozorovací vrt HJ4). Při provádění pilotovacích prací bude na podzemní vodu naraženo v prostředí rozpukaného a zvětralého skalního masivu, lze očekávat lokální přítoky do výkopů.

Kvalitativním chemickým rozbořem podzemní vody byla zjištěna vyšší koncentrace CO_2 (4,4 – 33 mg/l) a velmi vysoká koncentrace síranových iontů (720 – 932 mg/l). V archívních rozbořech jsou v zájmovém území udávány ještě vyšší koncentrace síranů – 1 283 až 1 922 mg/l, CO_2 až 64,4 mg/l. Podzemní voda je klasifikována jako středně až silně agresivní na betonové konstrukce (dle ČSN 731214) a dále stupněm XA2 (dle ČSN EN 206-1). Kontaminace podzemní vody nebyla v zájmovém území zjištěna (K+K průzkum s.r.o., 2011).

Oblast nenáleží do Chráněných oblastí přirozené akumulace podzemních vod.

C.II.5. Půda

Necelá polovina areálu leží na pozemcích, které nespádají pod ZPF a nemají BPEJ. Pouze jeden pozemek z nezastavěné plochy v k.ú. Hostavice je veden jako ZPF s BPEJ 22601. Jedná se o hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích a jim podobných horninách; středně těžké, výjimečně těžší, obvykle šterkovité, s dobrými vláhovými poměry až stálým převlhčením. Lze očekávat, že obdobné půdy budou i v okolí. Dotčená kategorie půdy je dle Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 z 1. 10. 1996 zařazena do třídy ochrany III., tj. půda se středním stupněm ochrany, s průměrnou produkční schopností, kterou je možno využít pro výstavbu.

Charakter půd v území předurčují zejména kvartérní sedimenty, které jsou v severní až SZ části zájmového území v prostoru mírné elevace tvořeny málo mocnými deluviálními sedimenty a v jižní až JV části pak mocnějšími deluvio-fluviálními až fluviálními sedimenty. Nejsvrchnější vrstvu tvoří v celé lokalitě 0,3 až 0,8 m mocná vrstva humózního horizontu. V západním a jižním prostoru se také vyskytují navážky (K+K průzkum s.r.o., 2011).

Půdní pokryv je na jihu až JV území formován tmavě hnědým, hnědým a hnědočerným slabě písčítým až písčítým jílem místy s organickou příměsí sahající až do hloubek 0,5 – 2,0 m. Hlouběji (1,0 – 4,0 m pod úrovní terénu) jsou zastoupeny silně písčité jílky s vrstvičkami střednězrnných jílovitých písků při bázi obsahujících střípky břidlic skalního podkladu. Konzistence těchto zemin je tuhá až pevná. Půdy na severu lokality jsou reprezentovány šedohnědými písčitojílovitými hlínami pevné konzistence s obsahem střípků zvětralé břidlice o malých mocnostech max. do 1,0 m. Navážky v západní až jižní části území v mocnostech do 1,2 m jsou tvořeny převážně zpevněnými plochami a jejich konstrukčními vrstvami, přemístěnými zeminami mělce překopaného povrchu terénu a dále zásypy inženýrských sítí. V JV části pozemku jsou také místy deponovány zeminy z výkopků, které zde tvoří omezené haldy o mocnosti do 1,5 m. Místní navážky tvoří převážně písčitojílovité hlíny s úlomky břidlic, cihel a s ojedinělými kusy betonu (K+K průzkum s.r.o., 2011).

C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geomorfologie

Zájmová lokalita je tvořena mírnou vyvýšeninou (terénním hřbetem) směru V-Z, od které se terén velmi mírně uklání směrem k J až k JV. Nadmořské výšky se zde pohybují v rozmezí 225 – 230 m n. m. (K+K průzkum s.r.o., 2011).

Z geomorfologického hlediska lze území popsat následovně:

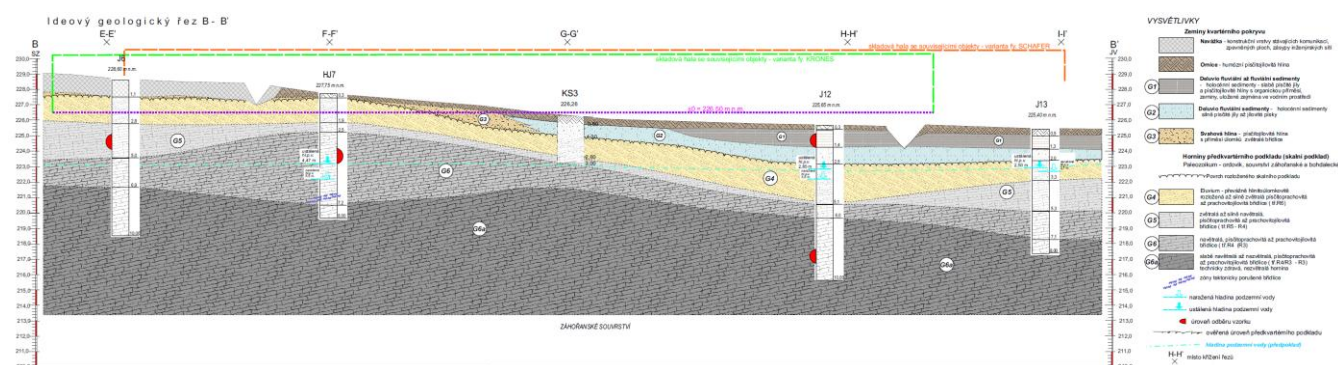
systém: Hercynský
provincie: Česká vysočina
subprovincie: Poberounská soustava
oblast: Brdská oblast
celek: Pražská plošina
podcelek: Říčanská plošina
okrsek: Úvalská plošina

Jedná se o starou parovinu vzniklou denudací a zarovnáním původně členitého povrchu, který byl utvořen v proterozoiku a paleozoiku. Později byla tato parovina v širším území oživena zařezáváním údolí četných potoků. Další výrazné „morfologické prvky“ reprezentují násypová tělesa železničních tratí při jižním i severním okraji zkoumaného území (K+K průzkum s.r.o., 2011).

Horninové prostředí

Podrobně se horninovým prostředím zabývá zpráva „Podrobný inženýrskogeologický průzkum pro výstavbu nové skladovací haly společnosti Coca-Cola“ (K+K průzkum s.r.o, 2011). Základem průzkumu byla realizace 14 průzkumných jádrových vrtů, 5 průzkumných strojně hloubených rýh a 4 penetrační sondy. Následně je uveden jeden z geologických řezů územím a níže pak popis geologické situace (Obr. 10).

Obr. 10 Ideový geologický řez cca středem plochy záměru od SZ (vlevo) k JV



Skalní podklad je v zájmovém území budován horninami ordovického stáří, které spadají do jednotky staršího paleozoika Barrandienu. Z hornin ordovického stáří je zde zastoupeno souvrství zahořanské a bohdalecké. Tyto horniny jsou zvrásněné a tektonicky postižené s řadou drobných příčných i podélných dislokací a podrcených pásů – generelně tvoří rozsáhlý mísovitý útvar (synklinorium). Místní horniny nejsou postiženy fosilním zvětřáním.

Souvrství zahořanské, jež je relativně pevné a odolné vůči zvětřávání, vystupuje v severní až SZ polovině budoucího staveniště, kde tvoří mírnou vyvýšeninu. Je charakterizováno převažujícími písčito-prachovitými břidlicemi s proměnlivým obsahem pelokarbonátu; dále se zde střídají podřízené polohy písčitých i jílovitých prachovců, prachovitopísčitých a prachovitých břidlic. Následkem zvětřání se hornina střípkovitě až drobně úlomkovitě rozpadává.

Přechod mezi zahořanským a bohdaleckým souvrstvím je pozvolný, často zde dochází k zavrásnění mladších bohdaleckých břidlic do břidlic souvrství zahořanského.

Souvrství bohdalecké tvoří horninové podloží jižní až JV části lokality a převažují v něm černošedé slídnaté prachovitopísčité až písčitojílovité břidlice, převážně s tence destičkovitou odlučností. Tyto břidlice snadno a poměrně hluboko zvětřávají a zpravidla pak vytvářejí depresní úseky lokálního reliéfu terénu. Konečným produktem zvětřávání jsou často hluboká jílovitá eluvia s obsahem střípků zvětřalých a rozložených břidlic. Charakteristickým znakem bohdaleckých břidlic v tomto území je vysoký obsah pyritu v matečné hornině a tím i velmi vysoký obsah sádrovce ve zvětřalinové zóně; to podmiňuje silnou agresivitu podzemních vod na betonové konstrukce.

Při průzkumu byly břidlice zahořanského a bohdaleckého souvrství zjištěny v různých stupních intenzity zvětřání, jež lze rozdělit do čtyř kvalitativních zón, a to v rozloženém (eluvialním) až silně zvětřalém, zvětřalém až silně navětřalém, navětřalém a zcela nezvětřalém stavu:

a) Svrchní zónu břidlic v mocnosti nejčastěji 1 – 3 m, reprezentuje břidlice silně zvětralá až rozložená (hlinitostřípkovitá, s lámatelnými střípkami až drobnými úlomky matečné břidlice). Tyto eluviálně rozložené břidlice mají v podstatě až charakter jemnozrnné (písčitolhinité až písčitojílovité) zeminy tuhé/pevné až pevné konzistence. Jejich barva je následkem vysráženého limonitu šedohnědá až rezavohnědá.

b) Střední zóna břidlic zahrnuje břidlici zvětralou až silně navětralou, mající již zřetelnou sedimentární strukturu (tence destičkovitá až deskovitá vrstevnatost), hornina je ploše úlomkovitá. Některé úlomky jsou v ruce obtížněji lámatelné, ale horninový komplex ještě v této zóně obsahuje hojné prolohy silněji zvětralé, drobně úlomkovité až střípkovitě rozpadavé, silně limonitizované s ojedinělou výplní písčité hlíny pevné až tvrdé konzistence. Mocnost střední zvětralinové zóny je podle výsledků terénních průzkumných prací variabilní, průměrná mocnost je okolo 2 m.

c) Spodní zóna břidlic sestává z písčitoprachovitých, prachovitojílovitých a písčitojílovitých břidlic zahořanského a bohdaleckého souvrství, které jsou navětralé až prakticky zdravé mají tmavě šedou až černošedou barvu, jsou kusovité a ploše kusovité rozpadavé, tence až středně deskovitě odlučné. Úlomky jsou pevné, nelze je lámat v ruce a místy jsou již i obtížně rozbíjitelné kladivem. V geologických řezech byla tato zóna odlišena na geotyp navětralých břidlic, kde jsou ještě patrné účinky limonitizace a na geotyp nezvětralých břidlic, kde se již vyskytuje technicky zcela zdravá hornina. Určité disproporce jsou však i v této spodní zóně navětralých až nezvětralých břidlic vázány na poměrně četné tektonické poruchy souvrství, obvykle orientované šikmo na směr vrstev. Hornina je v těchto dislokačních zónách značně podcena s hlinitopísčitou a střípkovitou výplní. Zóny tektonicky porušené horniny jsou nejčastěji mocné od 0,1 do 0,3 m.

Úroveň povrchu skalního podkladu (zóna rozloženého a silně zvětralého břidličného podloží) byla zastižena v hloubkách 0,3 až 3,9 m pod stávajícím terénem v nadmořské výšce 223,15 až 227,65 m n. m. (BPV).

Z provedeného průzkumu vyplývá, že v měkčích bohdaleckých břidlicích byla vyhloubena erozní rýha v minulosti patrně protékající občasnou vodotečí. Tato mělká erozní deprese vzniklá v pleistocénu až holocénu je vyplněna polohou pokryvných deluvio-fluviálních až fluviálních sedimentů.

Zjištěnou geologickou situaci lze hodnotit jako složitou pro založení projektovaného záměru, kdy budou zastiženy vrstvy odlišných typů základových púd. Při předpokládaném výškovém zakomponování navrhovaného objektu do svažitého terénu (± 0 na kótě cca 226,5 m n. m.) se základová půda v rozsahu plošně rozsáhlého staveniště následkem svažitosti terénu mění. V nejhlubších zářezových částech stavby bude zastiženo již poměrně kvalitní podzákladí (limitně zvětralé břidlice), naopak v sektoru nejvyššího násypového tělesa bude geotechnicky stejnocenné prostředí (myšleny zvětralé břidlice) zastiženo v hloubce cca 3 – 5 m pod $\pm 0,00$ objektu. V souvislosti s násypovou částí staveniště a vysokými nároky na únosnost podlahové desky skladové haly doporučujeme hlubinný způsob založení. Nicméně plošné zakládání na sekundárně upraveném terénu je nutno tyto „sekundární“ základové poměry hodnotit rovněž jako složité. Detailnější rozbor základových púd a doporučení pro založení stavby je součástí zprávy „Podrobný inženýrskogeologický průzkum pro výstavbu nové skladovací haly společnosti Coca-Cola“ (K+K průzkum s.r.o, 2011).

Surovinové a jiné přírodní zdroje

V oblasti nejsou registrována žádná chráněná ložisková území. Lokalita nepatří k území s předpokládaným výskytem ložisek. Nejsou zde vedeny oblasti sesuvů či poddolovaná území. Oblast nepatří mezi významné geologické lokality.

C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy

Biogeografická charakteristika území

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území v biogeografické Hercynské podprovincii na území Českobrodského bioregionu (ozn. 1.5). Bioregion leží uprostřed středních Čech a tvoří úpatí Českomoravské vrchoviny a Středočeské pahorkatiny směrem k Polabí. Jeho podloží je tvořeno staršími sedimenty s pokryvy spraší, na SV Prahy je to souvrství ordovika, tedy zejména břidlice, pískovce a křemence. Reliéf má charakter ploché pahorkatiny, která převážně leží v teplé podnebné oblasti. Na jílovitých břidlicích se vyvinuly těžké oglejené hnědozemě, lokálně až pelické černozemě. Zájmová část bioregionu se nachází v termofytiku ve vegetačním stupni kolinním až suprakolinním. Vzhledem k těžším podmáčeným půdám by zájmové území potenciálně pokrývala přirozená vegetace lipová doubrava (*Tilio-Betuletum*) se zastoupenými druhy jako je srpice barvířská (*Serratula tinctoria*), mochna bílá (*Potentilla alba*), ostřice stinná (*Carex umbrosa*) či přeslička obrovská (*Equisetum telmateia*). Fauna bioregionu je hercynského původu, silně ochuzená se západními vlivy. Vodní toky mají charakter potoků a menších říček a v našem zájmovém území náleží

do lipanového pásma. Z významnějších druhů lze zmínit ropuchu krátkonohou (*Bufo calamita*), skokana štíhlého (*Rana dalmatina*), moudivláčka lužního (*Remiz pendulis*) či ježka západního (*Erinaceus europaeus*).

Z hlediska fytogeografického (Skalický in Hejný et Slavík, 1988) se zkoumaná oblast nachází ve fytogeografické oblasti termofytikum, obvod České termofytikum, fytogeografickém okrsku 10b Pražská kotlina.

Biota

V území byl proveden dendrologický průzkum (MB Projekt, září 2011) a na konci léta 2011 vlastní floristicko-faunistický průzkum (Ing. Klusková, AMEC). Při průzkumu byly využity běžné metody, zejména pak tzv. „zigzagging“, kdy se území rozdělí do čtverců, které se všechny projdou napříč. Projde se tak postupně v souběžných trasách v určité vzdálenosti od sebe celé studované území. Tato metoda zajišťuje dostatečně přesný a podrobný průzkum celého dotčeného území.

Faunistický průzkum byl proveden zejména vizuální metodou, ptáci byli navíc zaznamenávání také akusticky a byli determinováni bez odchytu. Průzkum savců byl proveden, jak přímým pozorováním v terénu, tak prostřednictvím pobytových značek (stopy, trus, zbytky potravy, okusy). Bylo tedy možno zachytit reprezentativní výskyt flóry a fauny.

Flóra

Sledované území je silně ovlivněné lidskou činností (dopravní infrastruktura, průmyslová výroba). Větší část je tvořena neudržovanou zemědělskou půdou, která je porostlá velmi chudým ruderním společenstvem, ve kterém se opakuje pár základních druhů. Jižní část areálu u živičné komunikace má charakter devastovaných ploch s navážkami a zbytky stavebních materiálů. Nevyskytuje se zde žádné jasně diferencované společenstvo přirozené vegetace. Plochy mimo zemědělskou půdu jsou velmi malé na to, aby zde vznikla stabilní cenná společenstva. Přibližně středem území ze západu na východ s následným stočením k severovýchodu vede suché koryto s porostem náletových domácích keřů a stromů. Při průzkumu nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh dle aktuálního znění vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Na ploše výstavby, která byla využívána jako orná půda, byl zjištěn sekundární travní porost s dominantním pýrem plazivým (*Agropyron repens*), pcháčem osetem (*Cirsium arvense*), rmenem rolním (*Anthemis arvensis*), rdesnem blešníkem (*Polygonum lapathifolium*), merlíkem (*Chenopodium sp.*), lebedou (*Atriplex sp.*), mákem vlčím (*Papaver rhoeas*), pelyňkem černobýlem (*Artemisia vulgaris*), hluchavkou nachovou (*Lamium purpureum*), bodlákem obecným (*Carduus acantoides*). Flóra odpovídá ruderní vegetaci zemědělské krajiny. V řešeném území převažují převážně ruderní společenstva, která osídlila nedávno opuštěnou ornou půdu.

Charakter dřevinného patra určují dřeviny dvou kategorií. Jednak jsou to domácí dřeviny tvořící porosty podél suchého koryta spolu se soliterními stromy a skupinami keřů a jednak nové dřeviny ve formě stromů a zapojených keřů, které byly založeny v nedávné době. Svahy suchého koryta jsou porostlé zplanělými ovocnými stromy rodu *Prunus* sp., a to především myrobalány, slivoněmi, třešněmi ptačími. Kořenové odnože vytvořily pás keřů kolem koryta. Místy je vytvořen náletový porost bezu černého (*Sambucus nigra*), vrby jívy (*Salix caprea*), dubů (*Quercus* sp.), ořešáků (*Juglans* sp.), růže šípkové (*Rosa* sp.) apod. Celý tento porost, který pravděpodobně vznikl spontánně, je možné zařadit do věkové kategorie 40 – 60 let, přítomné jsou však i mladší skupinky či solitérní jedinci v kategoriích 20 – 40 let a do 20 let.

V jižní části areálu se nalézají solitérní domácí dřeviny vyšší a střední kvality. Zastoupeny jsou duby letní (*Quercus robur*), ořešák královský (*Juglans regia*) a bříza bílá (*Betula pendula*). V blízkosti vjezdu byla zaznamenána menší skupina mladých švestek (*Prunus domestica*). V rámci sadovnických úprav stávajícího areálu byly vysazeny mladé listnaté stromy v jižní i severní partii, lípa srdčitá (*Tilia cordata*), jírovec pleťový (*Aesculus carnea*), myrobalán třešňový 'Nigra' (*Prunus cerasifera*), javor mléč (*Acer platanooides*) a platan javorolistý (*Platanus hispanica*), z jehličnanů pak borovice černá (*Pinus nigra*). Keře zastupují standardní druhy – mochna křovitá (*Potentilla fruticosa*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), meruzalka horská (*Ribes alpinum*), tavola kalinolistá (*Physocarpus opulifolius*) a pokryvný skalník rozprostřený (*Cotoneaster horizontalis*).

Bylinné patro svahů suchého koryta tvoří převážně chmel otáčivý (*Humulus lupulus*), kopřiva žahavá (*Urtica urens*), lipnice úzkolistá (*Poa augustifolia*), kostřava ovčí (*Festuca ovina*), lipnice roční (*Poa annua*). Na západní straně při plotu stávajícího areálu je malá plocha porostlá rákosou obecnou (*Phragmites communis*). Na ploše výstavby převažuje sekundární travní porost, který je dominantně tvořen pýrem plazivým (*Agropyron repens*), pcháčem osetem (*Cirsium arvense*), rmenem rolním (*Anthemis arvensis*), rdesnem blešníkem (*Polygonum lapathifolium*), merlíkem (*Chenopodium sp.*), lebedou (*Atriplex sp.*), mákem vlčím (*Papaver rhoeas*), pelyňkem černobýlem (*Artemisia vulgaris*), hluchavkou nachovou (*Lamium purpureum*) a bodlákem obecným (*Carduus acantoides*). Zjištěné druhy odpovídají ruderní vegetaci zemědělské krajiny. Detailní výčet pozorovaných druhů je uveden v následující tabulce.

Severní hranici zájmového území tvoří v souběhu s železniční tratí pás vzrostlé zeleně, do kterého posuzovaný záměr nezasáhne.

Tab. 9 Seznam zjištěných druhů cévnatých rostlin

Odborný název	Český název	Výskyt, poznámka
<i>Acer negundo</i>	javor jasanolistý	vedle železniční tratě
<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	vedle železniční tratě
<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	vedle železniční tratě
<i>Achillea millefolium</i>	řebříček obecný	v centrální části území
<i>Aegopodium podagraria</i>	bršlice kozí noha	v centrální části území
<i>Agropyron repens</i>	pýr plazivý	v celém území
<i>Alchemilla monticola</i>	kontryhel pastviný	v centrální části území
<i>Alopecurus pratensis</i>	psárka luční	v centrální části území
<i>Anthemis arvensis</i>	rmen rolní	v centrální části území
<i>Armoracia rusticana</i>	křen selský	ve východní části území
<i>Artemisia campestris</i>	pelyněk ladní	v centrální části území
<i>Arrhenatherum elativ</i>	ovsík vyvýšený	v centrální části území
<i>Artemisia vulgaris</i>	pelyněk černobýl	v severní části
<i>Asperula odorata</i>	mařinka vonná	vedle železniční tratě
<i>Atriplex sp.</i>	lebeda	v centrální části území
<i>Campanula patula</i>	zvonek rozkladitý	vedle železniční tratě
<i>Campanula rapunculoides</i>	zvonek řepkovitý	vedle železniční tratě
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	kokoška pastuší tobolka	v centrální části území
<i>Carduus acantoides</i>	bodlák obecný	v centrální části území
<i>Carduus crispus</i>	bodlák kadeřavý	v centrální části území
<i>Cerastium arvense</i>	rožec rolní	vedle železniční tratě
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč oset	v centrální části území
<i>Equisetum arvense</i>	přeslička rolní	ve východní části území
<i>Festuca ovina</i>	kostřava ovčí	v centrální části území
<i>Festuca pratensis</i>	kostřava luční	v centrální části území
<i>Frangula alnus</i>	krušina olšová	vedle železniční tratě
<i>Galinsoga parviflora</i>	pětour maloubořný	v centrální části území
<i>Galium sarine</i>	svízel přítula	vedle železniční tratě
<i>Humulus lupulus</i>	chmel otáčivý	v centrální části území
<i>Hypericum maculatum</i>	třezalka skvrnitá	v centrální části území
<i>Chelidonium majus</i>	vlaštovičník větší	v centrální části území
<i>Chenopodium sp.</i>	merlík	v centrální části území
<i>Lamium purpureum</i>	hluchavka nachová	vedle železniční tratě
<i>Lolium perenne</i>	jílek vytrvalý	v centrální části území
<i>Lotus corniculatus</i>	štírovník růžkatý	vedle železniční tratě
<i>Lysimachia vulgaris</i>	vrbina obecná	vedle železniční tratě
<i>Oxalis acetosella</i>	šťável kyselý	v centrální části území
<i>Papaver rhoeas</i>	mák vlčí	v centrální části území
<i>Phragmites communis</i>	rákos obecný	v jihovýchodní části
<i>Plantago lanceolata</i>	jitrocel kopinatý	v centrální části území
<i>Plantago major</i>	jitrocel větší	v centrální části území
<i>Poa annua</i>	lipnice roční	v centrální části území
<i>Poa augustifolia</i>	lipnice úzkolistá	v centrální části území
<i>Poa pratensis</i>	lipnice luční	v centrální části území
<i>Poa trivialis</i>	lipnice obecná	v centrální části území
<i>Polygonum lapathifolium</i>	rdesno blešník	vedle železniční tratě

Odborný název	Český název	Výskyt, poznámka
<i>Potentilla anserina</i>	mochna husí	vedle železniční tratě
<i>Prunus domestica</i>	slivoň švestka	v centrální části území
<i>Rosa</i> sp.	růže šípková	v centrální části území
<i>Rumex acetosa</i>	šťovík kyselý	v severovýchodní části
<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	v centrální části území
<i>Stellaria media</i>	ptačinec žabinec	ve východní části území
<i>Taraxacum</i> sp.	smetánka lékařská	v centrální části území
<i>Thlaspi arvense</i>	penízek rolní	v centrální části území
<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý	v centrální části území
<i>Tussilago farfara</i>	podběl obecný	vedle železniční tratě
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá	v centrální části území
<i>Urtica urens</i>	kopřiva žahavá	v centrální části území
<i>Veronica arvensis</i>	rozrazil rolní	v centrální části území
<i>Veronica chamaedrys</i>	rozrazil rezekvítek	v centrální části území

Fauna

Fauna řešeného území koresponduje s ochuzenou flórou agrocenóz a ruderalních společenstev. Je celkově chudá a omezená na druhy snášející toto prostředí. Vlivem nepříznivých stanovištních podmínek je nízká nejen druhová diverzita, ale také populační hustota druhů. Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné druhy obojživelníků a plazů, naopak bylo zaregistrováno celkem 18 druhů ptáků a 14 druhů savců (viz následující tabulka). Při průzkumu nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh dle aktuálního znění vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Popsaný biotop poskytuje dostatečné zdroje pouze pro všeobecně rozšířené druhy bezobratlých, které nejsou vázané na specifickou vegetaci či podmínky prostředí. Vyskytují se zde tedy hlavně fytofágní, polyfágní nebo oligofágní druhy. Bylo tu pozorováno několik druhů ploštic z čeledi *Miridae* a na ně vázané dravé druhy hmyzu zastoupené čeleděmi *Carabidae* (střevlíci), *Cantharidae* (páteříčci), *Coccinellidae* (slunéčka) a několika druhy ploštic z čeledi *Anthracoridae* (rod *Orius*).

Z hlediska ornitocenózy dotčená plocha a zejména její okolí poskytuje poměrně vhodné hnízdní, úkrytové či potravní (např. bobuložravé druhy) příležitosti pro odpovídající druhy ptáků, zejména pak z řádu pěvců (*Passeriformes*), pro které jsou atraktivní porosty křovin a lemy porostů. Na lokalitě byl pozorován výskyt káněte lesního (*Buteo buteo*), poštolky obecné (*Falco tinnunculus*), bažanta obecného (*Phasianus colchicus*), strakapouda velkého (*Dendrorocopus major*), sýkory koňadry (*Parus major*), sýkory modřinky (*Parus caeruleus*), straky obecné (*Pica pica*) a havrana polního (*Corvus frugilegus*).

Na lokalitě v místech s většími travními porosty přežívá řídká populace rejška obecného (*Sorex araneus*) a rejška malého (*Sorex minutus*). Kromě níže uvedených druhů lze dále předpokládat výskyt drobných hlodavců jako hraboše polního (*Microtus arvalis*), myšice křovinné (*Apodemus sylvaticus*) nebo bělozuba šedého (*Crocidura suaveolens*), vzhledem k blízkosti lidských sídel také zástupce synantropních druhů (myš, potkan), z hmyzožravých savců pak ježka (*Erinaceus* sp.), dále pak krtek obecný (*Talpa europea*), a mezi většími druhy obratlovců můžeme očekávat zajíce polního (*Lepus europaeus*), králíka divokého (*Oryctolagus cuniculus*) a lišku obecnou (*Vulpes vulpes*). Ostatní druhy savců s největší pravděpodobností přes zájmovou lokalitu pouze migrují, popř. jim může sloužit jako dočasné refugium (úkryt) a zdroj potravy. Jedná se především o lasici kolčavu (*Musela nivalis*), tchoře tmavého (*Putorius putorius*) a další druhy vázané na tento typ krajiny.

Tab. 10 Seznam zjištěných druhů obratlovců

Odborný název	Český název	Výskyt, poznámka
Ornitoфаuna		
<i>Buteo buteo</i>	káně lesní	přelet
<i>Carduelis chloris</i>	zvoněk zelený	v severní části areálu
<i>Corvus frugilegus</i>	havran polní	v centrální části území
<i>Dendrorocopus major</i>	strakapoud velký	vedle železniční tratě
<i>Falco tinnunculus</i>	poštolka obecná	přelet
<i>Fringilla coelebs</i>	pěnkava obecná	v porostu stromů
<i>Parus major</i>	sýkora koňadra	v porostu stromů

Odborný název	Český název	Výskyt, poznámka
Ornitofauna		
<i>Parus caeruleus</i>	sýkora modřinka	v porostu stromů
<i>Phasianus colchidus</i>	bažant obecní	v centrální části území
<i>Phoenicurus ochruros</i>	rehek domácí	v porostu stromů
<i>Pica pica</i>	straka obecná	v porostu stromů
<i>Serinus serinus</i>	zvonohlík zahradní	v porostu stromů
<i>Streptopelia decaocto</i>	hrdička zahradní	vedle železniční tratě
<i>Sturnus vulgaris</i>	špaček obecný	v porostu stromů
<i>Sylvia communis</i>	pěnice hnědokřídla	v západní části areálu
<i>Sylvia curruca</i>	pěnice pokřovní	v severozápadní části areálu
<i>Turdus merula</i>	kos černý	na celém území
<i>Turdus philomelos</i>	drozd zpěvný	na celém území
Mamaliofauna		
<i>Apodemus sylvaticus</i>	myšice křovinná	na celém území
<i>Crocidura suaveolens</i>	bělozub šedý	na celém území
<i>Erinaceus europaeus</i>	ježek západní	na celém území
<i>Microtus arvalis</i>	hraboš polní	na celém území
<i>Mus musculus</i>	myš domácí	na celém území
<i>Mustela nivalis</i>	lasice kolčava	vedle železniční tratě
<i>Lepus europaeus</i>	zajíc polní	na celém území
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	králík divoký	na celém území
<i>Putorius putorius</i>	tchoř tmavý	vedle železniční tratě
<i>Rattus norvegicus</i>	potkan obecný	na celém území
<i>Sorex araneus</i>	rejsek obecný	na celém území
<i>Sorex minutus</i>	rejsek malý	na celém území
<i>Talpa europea</i>	krtek obecný	na celém území
<i>Vulpes vulpes</i>	liška obecná	vedle železniční tratě
Pozn. V tabulce je uveden přehled všech druhů obratlovců, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka).		

Lokality soustavy Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody: směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků („směrnice o ptácích“) a směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin („směrnice o stanovištích“). Směrnice ve svých přílohách vyjmenovávají, pro které druhy rostlin, živočichů a typy přírodních stanovišť mají být lokality soustavy Natura 2000 vymezeny.

Požadavky obou směrnic byly začleněny do zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění zákona č. 218/2004 Sb. Podle směrnice o ptácích jsou vyhlášovány ptačí oblasti – PO (v originále Special Protection Areas – SPA) a podle směrnice o stanovištích evropsky významné lokality – EVL (v originále Sites of Community Importance – SCI). Společně tvoří tyto dva typy lokalit soustavu Natura 2000.

V samotném řešeném území ani v jeho širším okolí se nenachází žádná lokalita sítě NATURA 2000. Nejbližší evropsky významná lokalita Blatov a Xaverovský háj (CZ0110142) o rozloze cca 214 ha se nachází cca 6,2 km východním směrem. Jedná se o poměrně rozsáhlé plochy přírodě blízkých biotopů (kyselé doubravy a bezkolencové doubravy) na okraji velkoměsta a poslední místo výskytu hořce hořepíku (*Gentiana pneumonanthe*) na území Velké Prahy. Záměr nebude mít na tuto EVL žádný vliv (viz také vyjádření část H.II).

Územní systém ekologické stability

Ze zákona (odst. a), § 3 zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny) je územní systém ekologické stability (ÚSES) definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální ÚSES. Místní ÚSES je vymezován ve specifických podmínkách městského prostředí a proto se řídí specifickými zásadami, vztahy a přístupy, odlišnými od těch, jež jsou používány v krajině.

Lokalita posuzovaného záměru není součástí ÚSES a ani se nenachází v blízkosti žádného prvku nadregionálního a regionálního ÚSES. Nejbližší záměru vede podél Hostavického potoka lokální biokoridor L4/266, který je však od lokality oddělen silniční komunikací a nebude záměrem dotčen.

Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, mají zvláštní postavení významné krajinné prvky (VKP) – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (písm. b), § 3). Ze zákona jsou jimi lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále ty části krajiny, které zaregistruje podle § 6 uvedeného zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména pak mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k jejich ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

V řešeném území se nenachází žádný registrovaný VKP. Nejbližší VKP ze zákona je Hostavický potok, který teče východně od zájmové lokality a je od ní izolován silniční komunikací. Tento významný krajinný prvek nebude záměrem dotčen.

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území jsou, dle zákona č. 114/1992 Sb., území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná se stanovenými podmínkami ochrany. Kategorie zvláště chráněných území jsou národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, nejsou zde vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.

Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní rezervace V pískovně, která leží cca 700 m severním až severovýchodním směrem. Přírodní rezervace o rozloze 29,76 ha byla vyhlášena v roce 1988 a jejím smyslem je zachova biotopu mokřadních společenstev v zatopené pískovně a luk v povodí Rokytky. Jedná se také o významné hnízdiště ptactva. Přírodní rezervace V pískovně nebude záměrem dotčena.

Přírodní parky

Přírodní park může za účelem ochrany krajinného rázu na území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, a které není zvláště chráněno podle části třetí zákona č. 114/1992 Sb., zřídit dle § 12 tohoto zákona orgán ochrany přírody. Orgán ochrany přírody také stanoví omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení jeho stavu. V místě záměru ani jeho okolí není vyhlášen žádný přírodní park, realizace a provoz záměru tedy žádný přírodní park neovlivní.

Památné stromy

Záměrem nebude dotčen žádný památný strom, protože se v zájmovém území a jeho okolí žádný nenachází.

C.II.8. Krajina

Popis krajiny a posouzení vlivů záměru na ni je provedeno v samostatné studii „Posouzení vlivu navrhované stavby v areálu společnosti Coca-Cola HBC Česká Republika, s.r.o. na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, která je přílohou č. 5 tohoto oznámení (Ing. arch. I. Vorel, ATELIER V, únor 2012).

Krajinný ráz vychází především z trvalých ekosystémových režimů krajiny daných základními ekologickými a přírodními podmínkami. V rámci antropogenních činností je krajinný ráz dotvářen do určitého souboru typických

přírodních a člověkem vytvářených prvků, které jsou lidmi vnímány jako charakteristické, identifikující určitý prostor.

Dotčené území se nachází na severovýchodě města Prahy, v městské části Praha 14, v k. ú. Kyje a Hostavice. Leží na staré zarovnané parovině s nevýraznými přírodními geomorfologickými jevy.

Širší okolí i vlastní dotčený prostor výstavby představuje poměrně souvisle urbanizovaný prostor městského až industriálního charakteru s výjimkou prostoru na severu, kde díky suchému poldru toku Rokytky zůstaly zachovány přírodě blízké cenózy potočních niv.

Z hlediska krajiny lze dotčené území a jeho okolí charakterizovat jako značně antropogenně ovlivněnou, urbanizovanou městskou krajinu rovinatého georeliéfu se zbytky agrocenóz. Krajinný ráz širšího území je ovlivněn jeho zemědělským využitím a postupnou přeměnou souvislých lánů v obytnou zástavbu rodinných domů a v průmyslové zóny. Je třeba upozornit, že v území se nenachází žádný výrazný výškový prvek, ať už přírodního či antropogenního původu.

Areál výstavby navazuje na výrobní halu oznamovatele a je z větší části zanedbanou agrocenózou lučního charakteru s dominancí běžných ruderalních druhů rostlin.

V Územně analytických podkladech hlavního města Prahy, Jev 17 – Oblast krajinného rázu a její charakteristika a Jev 18 – Místo krajinného rázu a jeho charakteristika (LÖW & spol., s.r.o., Brno, 2008) je řešené území zařazeno k oblasti krajinného rázu 31 Počernické údolí Rokytky. Řešené území je zařazeno k místům se střední krajinářskou hodnotou, což jsou „méně hodnotné celky“ (převážně homogenní, avšak esteticky málo kvalitní celky, např. kompaktní sídliště). Na severu (na území PPK Klánovice – Čihadla) na ně navazují místa s krajinářskou hodnotou významnou, což jsou „hodnotné celky“ (harmonická městská i příměstská krajina, např. vilové čtvrti, městská bloková zástavba, nenarušená krajina a příměstské osídlení).

Pro hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz byl v území vymezen potenciálně dotčený krajinný prostor (PDoKP), ohraničený zhruba okružem 1 km od navrhované stavby a reálnými vizuálními bariérami – především hřbetem Čihadel a okrajem souvislé zástavby.

Krajina PDoKP leží v oblasti počernického údolí Rokytky. Tato níže položená plošina vymezená v širším měřítku nevýrazným terénem (nejvýraznější zalesněný ostroh Horka vymezující údolí na severu) má poměrně nevýrazný reliéf, který je ovlivněn zejména antropogenními zásahy (železniční násypy). Dnešní krajinou mozaiku ovlivnily vodní toky, přítoky Rokytky (Hostavický potok), na nichž se objevují i vodní plochy, ovšem ve větší vzdálenosti od řešené lokality.

Ve sledovaném území je vedle terénu nejvýraznějším přírodním prvkem především vegetace – luční plochu lemují liniové vegetační doprovody železnice a vodotečí, doplněné v širším kontextu městskou nelesní zelení a zelení zahrad RD.

C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek

Na části pozemků určených k výstavbě se nachází asfaltové komunikace, parkoviště, zpevněné plochy sloužící ke skladování palet s obaly, manipulační plochy. Všechny tyto hmotný majetek je ve vlastnictví investora. Ostatní plochy výstavby, rovněž ve vlastnictví investora, jsou volné, vyskytuje se na nich nevyužívaná málo kvalitní louka s velmi chudým společenstvem ruderalních druhů rostlin. Plocha určená k rozvoji je oddělena od stávajícího areálu CCH oplocením.

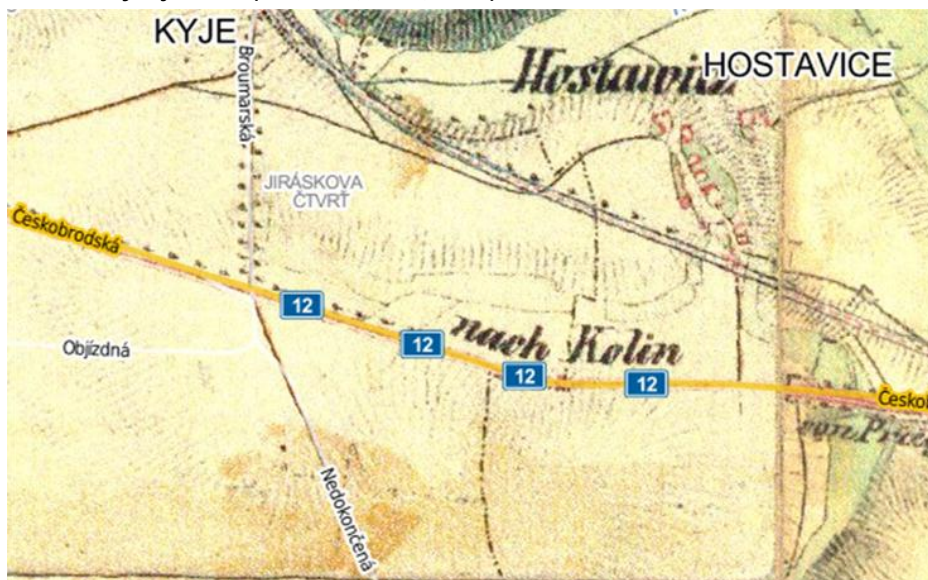
Architektonické a historické památky

Dotčené území neleží v památkově chráněném území a nenacházejí se zde nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Na pozemku se rovněž přímo nenachází drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.). Vývoj území je patrný z výřezů map viz obr.12.

Archeologická naleziště

První prokázané osídlení v oblasti k. ú. Kyje se datuje do počátku 11. století, v k. ú. Hostavice dokonce až do 15. století. V místě výstavby však historické osídlení není doloženo. Při výstavbě se nicméně bude postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči. Při případném archeologickém nálezu bude třeba jednat v souladu s § 23 zmíněného zákona.

Obr. 11 Vývoj území (rok 1850, 1953, 2010)



rok cca 1850



rok 1953



rok 2010

C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura

Pro uvedený záměr byla společností CITAPLAN spol. s r.o. zpracována dopravní studie (listopad 2011), která řeší dopravně inženýrské údaje potřebné pro posouzení vlivu navrhovaného záměru na životní prostředí.

Současný stav

Závod společnosti CCH je strategicky situován k ulici Českobrodská, která spojuje Pražský okruh – Východní spojkou (E65, R1) s hlavním dopravním tahem na sever republiky silnicí E55 (ulice Průmyslová). Ulice Českobrodská je v celoměstském systému komunikační sítě hl. m. Prahy vedena jako „Ostatní dopravně významná komunikace“ a areál je na ni napojen neřízenou úrovnňovou křižovatkou. Vedle této hlavní komunikace mohou vozidla nižší hmotnosti (do 6 t) využít také ulic Broumarská, Národních hrdinů nebo Lomnická.

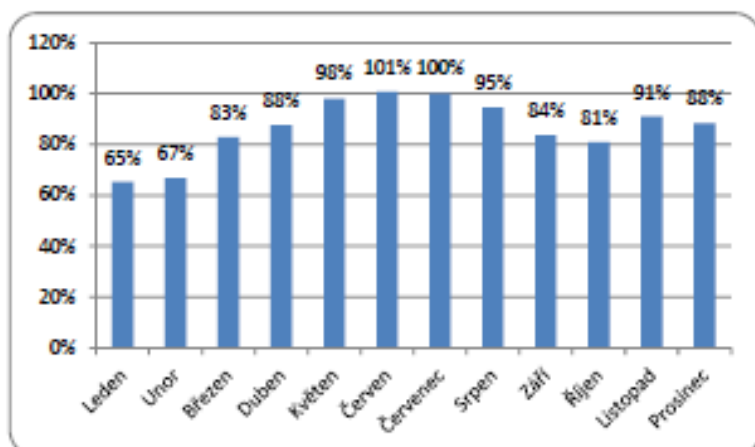
Přímo před hlavním vstupem do areálu na ulici Českobrodská se nachází autobusová zastávka Sídliště Jahodnice, kde staví autobusy č. 109 (Palmovka – Rohožník), 110 (Teplárna Třeboradice – Dolní Počernice), 208 (Depo Hostivař – Dolní Počernice), 296 (Nádraží Horní Počernice – Sídliště Skalka, noční spoj), 503 (Palmovka – Rohožník, noční spoj).

Závod je navíc umístěn v sevření dvou železničních těles Českých drah (Libeň – Běchovice, Malešice – Běchovice), jež tvoří jeho hranici ze severní a jižní strany. V docházkové vzdálenosti se pak nachází vlaková stanice Praha – Dolní Počernice. Po realizaci záměru budou nové obslužné komunikace a nákladové vrátnice před budovou skladu zasahovat do ochranného pásma železnice (60 m od krajní koleje). Projekt tedy bude muset být posouzen příslušnými orgány Správy železniční dopravní cesty.

Vnitřní uspořádání areálu zahrnuje stávající výrobní objekty, které jsou doplněny systémem zaokruhovanych obslužných vnitroareálových komunikací s vjezdem přes vrátnici, před níž je dále situováno několik rozlehlých parkovišť osobních vozů pro zaměstnance a návštěvy s kapacitou 262 stání (CITYPLAN spol. s r. o., 2011). Nákladní vozidla v současné době parkují na vnitřní obslužné komunikaci.

Výrobní závod je přímo napojen pouze na jedinou komunikaci – ulici Českobrodskou. Vzhledem k charakteru výroby je zde nejvyšší intenzita dopravy v pracovních dnech a je soustředěna do letních měsíců červen – červenec, kdy je výroba zboží v závodě nejvyšší (viz následující obrázek č.13).

Obr. 12 Intenzita výroby v závodě CocaCola v Kyjích v průběhu roku (CITYPLAN spol. s.r.o., 2011)



Osobní doprava

Posouzení vychází z informací o obsazenosti parkovišť v areálu za období červen – červenec 2011 a informací o počtu vozidel zaznamenaných na průjezdu vrátnicí CCH. Charakteristickou je koncentrace automobilů do několika hodin dne, kdy dochází k příjezdu a odjezdu zaměstnanců. Provoz ve společnosti CCH je dvousměnný v případě zaměstnanců výroby a skladu s nástupem k 6:00 a 18:00. Ranní dojíždka zaměstnanců výroby a skladu se tedy odehrává zcela mimo období ranní dopravní špičky (7:00 – 8:00 dle ročenky dopravy hlavního města Prahy). Odpolední špičková hodina (17:00-18:00 dle ročenky dopravy hlavního města Prahy) je položena rovněž mimo odjezd zaměstnanců výroby a skladu, avšak i okolní hodiny vykazují poměrně vysoký podíl na denní intenzitě dopravy. Zaměstnanci administrativy pracují v jednosměnném provozu, jejich příjezd a odjezd tak spadá do období dopravních špiček. Poměr pracovníků výroby+skladu k pracovníkům administrativy je přibližně 1:1.

Kapacita parkovacích ploch pro osobní dopravu v areálu činí celkem 262 stání. Při zohlednění dat o obsazenosti parkovacích ploch a průjezdech osobních vozidel vrátnicí byla intenzita osobní dopravy kvantifikována v hodnotě 450 voz/24h (příjezd 451 vozidel, odjezd 451 vozidel, profilová intenzita = 902 voz/24h).

Nákladní doprava

Nákladní doprava z/do areálu CCH zahrnuje:

- kyvadlovou dopravu mezi areálem CCH v Kyjích a externím skladem;
- dopravu surovin a materiálu pro výrobu;
- přímou expedici zboží k zákazníkům;
- ostatní dopravu (servisní vozidla, odvoz odpadů apod.).

Všechna tato doprava byla kvantifikována na základě dat o příjezdech a odjezdech vozidel do areálu CCH v Kyjích v měsících červen – červenec roku 2011.

Intenzita nákladní dopravy v průměrný pracovní den ve dvou měsících roku s nejvyšší výrobou tak činí 109 voz/24h, přičemž se jedná o vozidla nad 6 t – tato vozidla tudíž nesmějí do Rožmberské, Broumarské, Lomnické a jižní části ulice Nár. hrdinů.

Železniční doprava

Tab. 11 Intenzity železniční dopravy (www.idos.cz, ČD Cargo)

trať	trakce	Počet vlaků /24h
Praha-Kyje / Praha – Dolní Počernice	elektrická	115
Praha-Běchovice / Praha – Hlavní nádraží, Libeň	elektrická	100

Výhledový stav

Osobní doprava

U osobní dopravy se nepředpokládá žádná výrazná změna. Počet zaměstnanců v areálu CCH po vybudování nového skladu nenaroste nebo naroste pouze minimálně. U osobní dopravy je tak v dopravním modelu uvažováno s minimálním nárůstem intenzity celkem o 4 voz/24h.

Nákladní doprava

U nákladní dopravy dojde ve výhledu ke dvěma významným změnám:

- Kyvadlová doprava mezi areálem v Kyjích a externím skladem bude zcela eliminována, jelikož funkci současného externího skladu převezme nový sklad v Kyjích;
- Doprava generovaná současným externím skladem v Horních Počernicích se přemístí do nového skladu v Kyjích (bez výše zmíněné kyvadlové dopravy) – jedná se o dopravu zboží k zákazníkům. Tato doprava je realizována různými nákladními vozidly a byla kvantifikována na základě dat o intenzitě dopravy v období červen – červenec 2011 následovně:
 - Lehká nákladní vozidla do 3,5 t: 151 voz/24h;
 - Nákladní vozidla do 6 t: 46 voz/24h;
 - Nákladní vozidla nad 6 t: 63 voz/24h;
 - Celkem nad 3,5 t 109 voz/24h;
 - Celkem 260 voz/24h.

Celková intenzita nákladních vozidel ve výhledovém stavu tak činí (součet stávající dopravy v areálu v Kyjích a dopravy současného externího skladu bez kyvadlové dopravy):

- Lehká nákladní vozidla do 3,5 t: 151 voz/24h;
- Nákladní vozidla do 6 t: 46 voz/24h;
- Nákladní vozidla nad 6 t: 160 voz/24h;
- Celkem nad 3,5 t 196 voz/24h;
- Celkem 347 voz/24h.

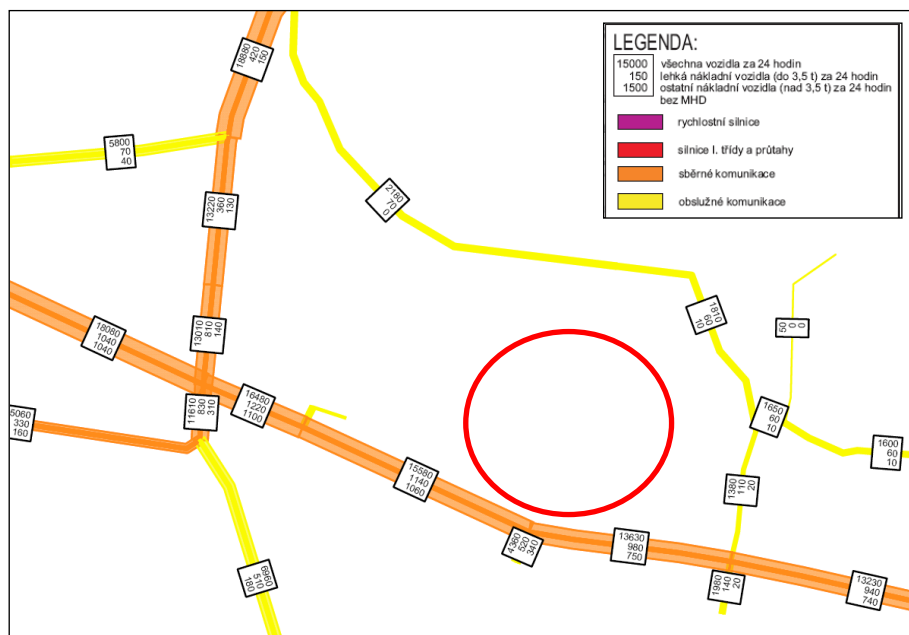
Výhledová intenzita nákladní dopravy z/do areálu CCH v Kyjích činí 151 LNV/24h a 196 NV/24h v jednom směru (profilová intenzita = 302 LNV/24h a 392 NV/24h).

Hlavní podíl nárůstu dopravy vázané na záměr bude tvořit nákladní doprava o menší váze (1,5 – 3,5 t, 11 t).

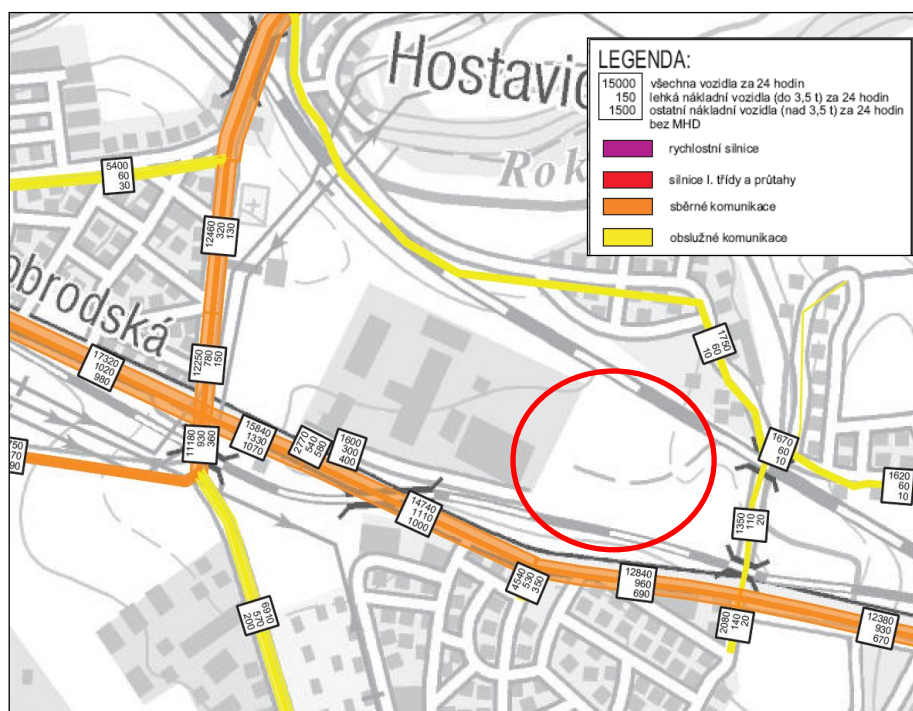
Nově nahradí nákladní automobily menší váhy směřující s hotovými výrobky k zákazníkům velkokapacitní nákladní kyvadlovou dopravu, čímž se sice navýší počet vypravovaných vozidel, ale jejich provoz bude pružnější a hbitější. Změní se také směr jejich výjezdů, kdy již většina nebude směřovat k ulici Průmyslové přes dopravně zatížené křižovatky s ulicemi Broumarská a Rožmberská, ale naopak pojedou směr Běchovice. Dojde také ke změně časového rozložení vypravovaných vozidel, kdy nejvíce jich bude odjíždět mezi 5. a 6. hodinou ranní, tedy v předstihu před místní dopravní špičkou (AS CHEMOPRAG, a.s., 2011).

Nově zprovozněná Vysočanská radiála (slavnostní otevření proběhlo 28. 11. 2011) navíc významně odlehčila dopravě na ulici Českobrodská (o cca 2000 voz/24h) a vytvořila tak dostatečně velký prostor pro zvládnutí očekávaného navýšení dopravy (CITYPLAN spol. s.r.o., 2011). Podrobnější kartogramy stávající a výhledové dopravy v posuzovaném území jsou znázorněny na následujících obrázcích.

Obr. 13 Kartogram stávajících intenzit dopravy - 2011



Obr. 14 Kartogram výhledových intenzit dopravy se záměrem - 2013



Železniční doprava

Vzhledem k faktu, že záměr nevyžaduje žádné nároky na železniční dopravní infrastrukturu, byla ve výpočtovém modelu zachována intenzita dopravy jako ve stavu současném.

Výstavba

Stavební doprava v období výstavby bude variabilní v závislosti na prováděných pracích a bude se pohybovat v řádu desítek nákladních vozidel za den v období odvozu výkopových zemin a přebytků ornice.

Kapacita komunikací je vyhovující, na komunikační síti dotčeného území se neprojeví významnější dopravní problémy.

Jiná infrastruktura

V území jsou dostupné veškeré nezbytné inženýrské sítě o dostatečné kapacitě, na které bude možno oznamovaný záměr napojit.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.

Území určené k výstavbě nové skladovací haly firmy CCH se nachází v severovýchodní části hlavního města Prahy, v městské části Praha 14 na rozhraní dvou katastrálních území Kyje (731226) a Hostavice (731722). Areál je ostře vymezen dvěma tělesy železniční dráhy (Libeň – Běchovice, Malešice – Běchovice) při dopravně zatížené ulici Českobrodská a mezi dvěma klidnými obytnými částmi Hostavice a Jahodnice.

Místo určené k výstavbě záměru je již z menší části firmou CCH využíváno jako vnitřní obslužné komunikace areálu a odkladné a manipulační plochy. Většina pozemků je porostlá chudým antropogenně značně ovlivněným ruderním společenstvem na již dlouhodobě neobdělávané zemědělské půdě. Část pozemků je chráněna v rámci ZPF.

V dotčeném území (tj. plocha záměru a její blízké okolí) lze hodnotit životní prostředí jako antropogenně ovlivněné, se změněným přírodním charakterem a s emisní zátěží z ulice Českobrodská. Kvalitu životního prostředí zvyšuje nedaleký přírodě-blízký (avšak člověkem zrevitalizovaný) ekosystém suchého poldru.

V průběhu zpracování dokumentace nebyly zjištěny žádné závažné problémy v kvalitě životního prostředí, které by vylučovaly možnost umístění záměru. Za zdůraznění stojí složité geologické poměry, na které již byl při projektové přípravě brán zřetel a které nesmí být v průběhu výstavby zanedbány, a dále střední radonový index lokality, který vyžaduje určitá stavební preventivní opatření. Jiné extrémní přírodní podmínky, které by zabraňovaly realizaci záměru, nebyly zjištěny.

Z hlediska hodnot životního prostředí nedojde záměrem k jejich přílišnému zatížení a degradaci.

ČÁST D

KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Posouzení vlivů na obyvatelstvo bylo zpracováno Prof. MUDr. Jaroslavem Kotulánem, CSc., držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaného rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví dle odst. 1, § 19 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a dle navazující vyhlášky č. 353/2004. Rozhodnutí bylo vydáno dne 19. 11. 2004, č.j. HEM-300-26.8.04/25788, pořadové číslo osvědčení 1/Z/2004 a bylo obnoveno rozhodnutím téhož ministerstva ze dne 8. 4. 2009, č.j. 17981-OVZ-32.1-22.1.09, pořadové číslo osvědčení 1/2009.

Toto posouzení je přílohou č. 4. oznámení, na tuto přílohu v podrobnostech odkazujeme. Níže shrnujeme závěry.

Potenciálním zdravotně významným vlivem provozu a navazující dopravy je znečišťování ovzduší a hluk. Vody splaškové a dešťové budou odváděny v souladu s předpisy a nepředstavují zdravotní problém. Záměr není zdrojem vibrací, elektromagnetického záření (ionizujícího, vysokofrekvenčního) nebo elektromagnetického pole, tedy touto cestou nemůže působit na veřejné zdraví. Na základě provedené rozptylové a hlukové studie byly v obou případech posuzovány nejnepříznivější stavy, které lze ve výhledovém období očekávat. V rozptylové i hlukové studii a návazně při posouzení vlivů na veřejné zdraví byla hodnocena lokalita zájmového území nejvíce dotčená možnými vlivy záměru.

Vlivy emisí do ovzduší

Jako podklad pro hodnocení potenciálních vlivů na ovzduší sloužila rozptylové studie (Amec s.r.o., T.Bartoš, Brno, 2012) viz příloha č. 2. Při hodnocení byly použity aktuální odborné poznatky o nebezpečnosti hodnocených látek a vztazích expozice a účinku (použitá literatura viz poslední strana přílohy).

Oxidy dusíku (NO_2) Roční příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím NO_2 činí na obytném území v blízkosti záměru nanejvýš $0,6 \mu\text{g.m}^{-3}$ (tj. 1,5 % limitu). Společně s místním pozadím bude u průměrných ročních koncentrací dosaženo nanejvýš $23,1 \mu\text{g.m}^{-3}$ (57,8 % limitu). U maximálních krátkodobých imisních koncentrací představuje příspěvek CCH nanejvýš $4,0 \mu\text{g.m}^{-3}$, tj. 2,0 % limitu. Imisní pozadí zde není známo, ale vzhledem k velmi nízké úrovni příspěvku můžeme důvodně předpokládat, že stávající imisní situace se v tomto ohledu významně nezmění. Z uvedených výsledků můžeme konstatovat, že z hlediska imisí NO_2 je příspěvek záměru zanedbatelný a zdravotně nevýznamný.

Suspendované částice v ovzduší (PM_{10}) Výsledné imisní koncentrace (příspěvky záměru + místní pozadí) budou v hodnoceném obytném území činit u ročních průměrných koncentrací PM_{10} nanejvýš $25,05 \mu\text{g.m}^{-3}$ (63 % limitu). Stanovený limit bude tedy spolehlivě dodržen. Plnou zdravotní uspokojivost výsledných průměrných ročních imisních koncentrací potvrzuje i jejich srovnání se směrnými hodnotami Světové zdravotnické organizace, dále WHO (World Health Organization). Stav po realizaci CCH odpovídá s vysokou rezervou cílové úrovni AQG (air quality guideline). U maximálních denních koncentrací úroveň pozadí neznáme. Příspěvek CCH bude činit nanejvýš $0,6 \mu\text{g.m}^{-3}$ (1,2 % limitu). Je možno důvodně předpokládat, že tento nepatrný příspěvek místní situaci prakticky neovlivní.

Benzen (C_6H_6) V životním prostředí je všudypřítomný, vzniká při každém hoření paliv, je součástí výfukových plynů a v relativně značném množství je obsažen v tabákovém kouři (kuřák 20 cigaret denně vdechne denně 10x více benzenu než běžný obyvatel z městského ovzduší). V motorovém benzínu je přítomný v množství mezi 0,5 a 2 %. Průměrné roční imisní koncentrace benzenu jsou hluboce podlimitní a nepatrné příspěvky CCH tento stav prakticky neovlivní.

Vlivy hluku

Hluk patří k typickým a závažným škodlivým faktorům životního prostředí vyspělých zemí. Již hladiny hluku pohybující se v blízkosti základních limitů působí na celou exponovanou populaci. Dnes je tak dotčena značná část obyvatelstva našich měst. Mezi lidmi jsou však velké rozdíly v citlivosti na hluk v závislosti na individuálních vlastnostech nervového systému, zdravotním stavu, věku aj. Výskyt osob vysloveně senzitivních na hluk se v naší populaci odhaduje na 5 – 8 %. Na druhé straně existuje obdobně velká skupina lidí ke hluku relativně odolných.

Posouzení hlukové situace na veřejné zdraví bylo provedeno na základě výstupů hlukové studie (Amec s.r.o., Z. Flegrová, Brno 2012), která je přílohou č. 3 tohoto oznámení. Akustická situace zájmového území je zásadně určována hlukem z dopravy, kde dominantním zdrojem je ulice Českbrodská, která je zároveň hlavní příjezdovou trasou k posuzovanému záměru. V následující tabulce je provedeno srovnání hlukových hladin v referenčních bodech v současnosti a v období po realizaci záměru.

Tab. 12 Srovnání hlukových hladin (LA_{eq} dB) na pozemních komunikacích a drahách v současné době a výhledově (po realizaci nové skladové haly)

Bod č.	Výška m	Den			Noc		
		Současnost	Výhled	Rozdíl	Současnost	Výhled	Rozdíl
1	3.0	60.1	59.9	-0.2	53.3	53.2	-0.1
1	5.0	60.9	60.7	-0.2	54.3	54.1	-0.2
2	3.0	57.9	57.9	0.0	51.2	51.2	0.0
2	5.0	58.8	58.8	0.0	52.1	52.1	0.0
3	3.0	63.7	63.5	-0.2	54.3	54.1	-0.2
3	5.0	62.1	61.9	-0.2	55.1	54.9	-0.2
4	3.0	62.8	62.6	-0.2	55.8	55.6	-0.2
4	5.0	63.5	63.3	-0.2	56.5	56.3	-0.2
4	8.0	63.9	63.7	-0.2	57.0	56.8	-0.2
5	3.0	61.9	61.7	-0.2	55.1	54.9	-0.2
5	5.0	62.7	62.5	-0.2	56.0	55.8	-0.2
6	3.0	52.6	52.5	-0.1	52.3	52.3	0.0
6	5.0	53.6	53.6	0.0	53.3	53.3	0.0
7	3.0	45.8	45.7	-0.1	45.0	45.0	0.0
7	5.0	47.0	46.8	-0.2	46.2	46.1	-0.1
8	3.0	41.8	41.7	-0.1	41.0	41.0	0.0
8	5.0	43.1	42.9	-0.2	42.2	42.1	-0.1
9	3.0	50.9	50.8	-0.1	50.8	50.7	-0.1
9	5.0	51.9	51.8	-0.1	51.8	51.8	0.0

Tabulka mj. ukazuje, že v dotčeném obytném území jsou současné hlukové hladiny zvýšené nad úroveň základního limitu. Nejvyšší zde dosahované úrovně (60 – 65 dB v bodech 3, 4 a 5) a také úrovně o 5 dB nižší (55 – 60 dB v bodech 1 a 2), vše na ulici Českbrodské, zhorší komunikaci řečí a mohou silně obtěžovat. Severně od areálu (body. 6 až 9) hlukové hladiny ve dne nepřekračují 55 dB a jsou tedy zdravotně dobře přijatelné, v některých případech (bod 6 a 9) mohou působit mírné obtěžování.

Z obdobného srovnání pro hluk noční vyplývá, že zde nejsou dosahovány hladiny nad 60 dB(A), kde by důsledky narušeného spánku přetrvávaly do dalšího dne, avšak ve všech bodech jde o úrovně, které mohou navozovat subjektivně vnímanou horší kvalitu spánku, zvýšené užívání sedativ a pocity obtěžování hlukem.

Všechny uvedené zátěže jsou dány současnou dopravou na místních komunikacích. V době po realizaci záměru se hluková hladina v území numericky lehce zmírní (až o 0,2 dB). Rozdíl je ovšem tak malý, že není smyslově postižitelný. Takže můžeme konstatovat, že v době zahájení provozu nového skladu se hluková situace v dotčeném obytném území prakticky nezmění. Z uvedených důvodů je možno hlukové působení záměru v obytném území považovat za zdravotně bezvýznamné.

Sociálně ekonomické vlivy

Záměr není z hlediska vzniku nových pracovních míst významný. V provozu CCH v Kyjích dojde jen k minimálnímu nárůstu počtu zaměstnanců. Očekávaným efektem záměru je snížení nákladů firmy, zvýšení konkurenceschopnosti, což jako vedlejší efekt přináší vyšší stabilitu pracovního místa stávajícím zaměstnancům.

Psychosociální vlivy

Vzhledem k dostatečné vzdálenosti od obytných území, k oddělení od nich silnicí a železniční tratí a k velmi nízké úrovni vlivu na okolí nebude CCH ani na něj navazující doprava mít nepříznivý vliv na psychickou pohodu obyvatel.

Závěr

Z provedeního posouzení lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví spojeného s hlukem a imisemi škodlivin v okolním ovzduší přijatelný. Zdravotní rizika u dotčené populace vzhledem ke stavu bez realizace nedoznají při souhrnném pohledu na celé řešené území významných změn.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Výstavba

Stávající imisní zátěž zájmového území bude v důsledku stavby ovlivněna především emisemi z dopravy stavebních materiálů a zeminy a provozem stavebních strojů. Hlavními emitovanými škodlivinami bude prach a oxidy dusíku, v menší míře i benzen. Emise škodlivin však bude krátkodobá, omezená pouze na úvodní období výstavby a její vliv tedy bude nízký.

Provoz

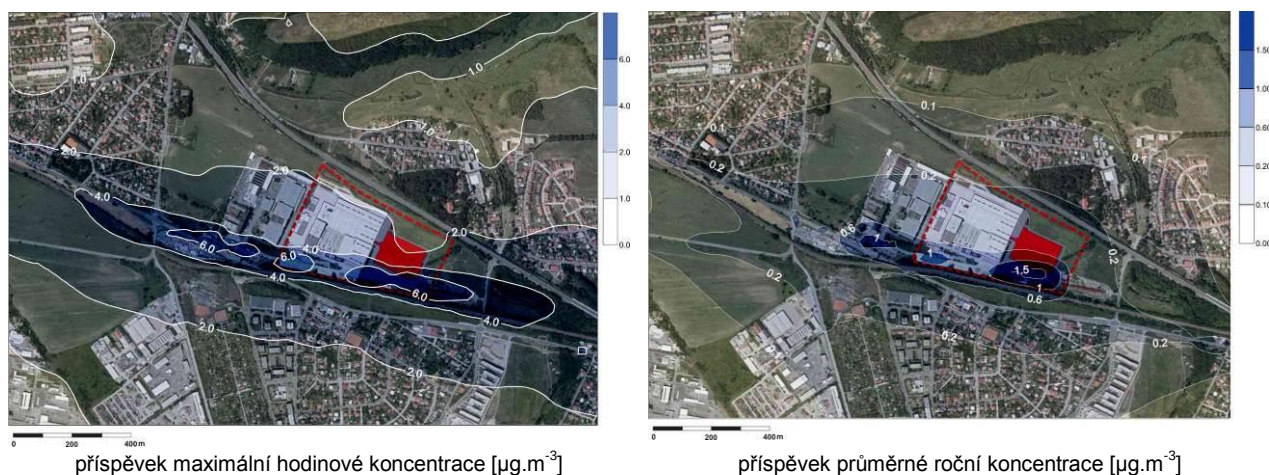
Podrobnosti k imisní situaci v území včetně grafických výstupů (viz rozptylová studie, příloha č. 2).

Uvažovanými zdroji znečišťování ovzduší je provoz plynové kotelny a automobilová doprava vyvolaná záměrem na přilehlých parkovištích a okolních komunikacích. Výpočtově je modelován nárůst imisní zátěže po zprovoznění záměru.

Výpočty nárůstu imisní zátěže v území byly zpracovány dle metodiky SYMOS 97, verze 2003. Výpočty byly provedeny pro oxid dusičitý NO_2 , tuhé látky frakce PM_{10} a benzen. Posouzení imisního působení $\text{PM}_{2,5}$ bylo provedeno odborným odhadem.

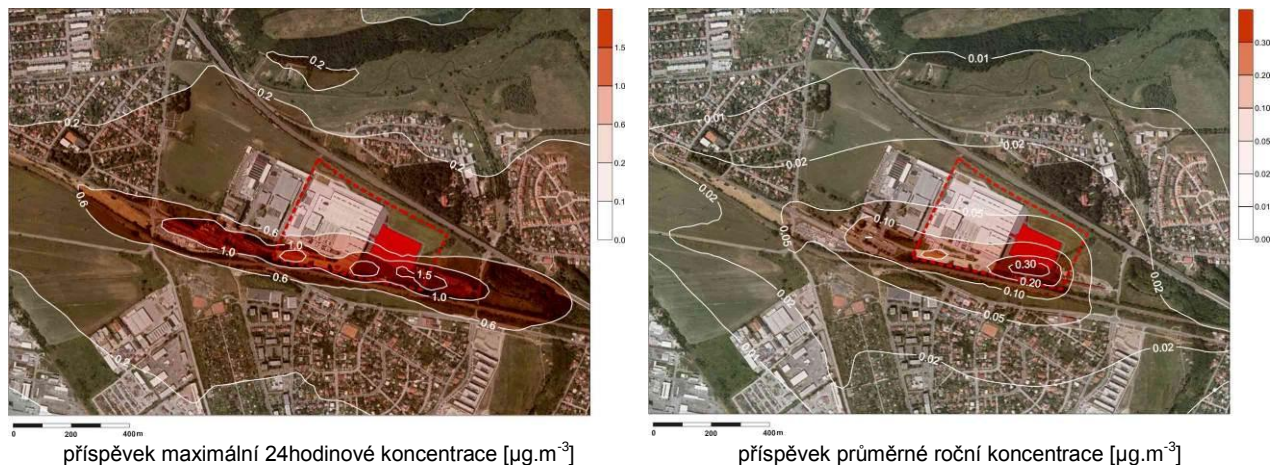
Výsledky výpočtů jsou graficky znázorněny na následujících obrázcích.

Obr. 15 Rozložení imisních příspěvků NO_2 vyvolané provozem záměru



Předpokládaný nárůst krátkodobého maximálního zatížení tedy bude v nejbližším okolí záměru dosahovat u oxidu dusičitého do $6 \mu\text{g.m}^{-3}$, tedy cca 3 % imisního limitu ($\text{LV}_{1h} = 200 \mu\text{g.m}^{-3}$), u průměrných ročních koncentrací pak cca $1,5 \mu\text{g.m}^{-3}$ tedy do 3,75 % imisního limitu ($\text{LV}_r = 40 \mu\text{g.m}^{-3}$).

Obr. 16 Rozložení imisních příspěvků PM₁₀ vyvolané provozem záměru



Předpokládaný nárůst krátkodobého maximálního zatížení tedy bude v nejbližším okolí záměru dosahovat u tuhých látek do $1,5 \mu\text{g.m}^{-3}$, tedy cca 3 % imisního limitu ($\text{LV}_{24\text{h}}=50 \mu\text{g.m}^{-3}$), u průměrných ročních koncentrací pak do $0,3 \mu\text{g.m}^{-3}$ tedy do 0,75 % imisního limitu ($\text{LV}_r=40 \mu\text{g.m}^{-3}$).

Vzhledem k faktu, že pro PM_{2,5} nejsou dostupné konkrétní emisní faktory, je hodnocení založeno na odborném odhadu z výpočtů ročních průměrných koncentrací PM₁₀ způsobených provozem záměru. Pokud budeme brát v úvahu nejvyšší vypočítaný příspěvek navrhovaného záměru ($1,5 \mu\text{g.m}^{-3}$) a očekávaný poměr PM_{2,5}/PM₁₀, je možné odhadovat příspěvek k průměrné roční koncentraci PM_{2,5} na úrovni $1,0 - 1,27 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Obr. 17 Rozložení imisních příspěvků benzenu vyvolané provozem záměru



Předpokládaný nárůst průměrných ročních koncentrací bude v nejbližším okolí záměru dosahovat u benzenu do $0,05 \mu\text{g.m}^{-3}$, tedy cca 1 % imisního limitu ($\text{LV}_{24\text{h}}=5 \mu\text{g.m}^{-3}$).

Provoz záměru zásadním způsobem neovlivní stávající imisní zatížení hodnoceného území. Nejvyšší přírůstky imisních koncentrací budou dosaženy v blízkosti samotného záměru.

Veškeré tyto závěry platí pro nejhorší možný scénář nárůstu intenzit dopravy v okolí posuzovaného záměru. Je třeba si dále uvědomit, že zprovozněním Vysočanské radiály koncem listopadu 2011 došlo k poklesu intenzit i v Českobrodské ulici, což může vést ke snížení pozadové imisní zátěže v území. V budoucím stavu tedy můžeme předpokládat příznivější imisní situaci, než je popisováno.

Příspěvek hodnocených zdrojů ke stávající imisní zátěži všech sledovaných škodlivin je málo významný. Závěrem tedy lze konstatovat, že hodnocené zdroje znečišťování ovzduší nebudou způsobovat výraznější změnu imisní zátěže v dotčeném území ani vznik nových nadlimitních stavů.

Klima

S ohledem na charakter a rozsah záměru a konfiguraci terénu lze předpokládat lokální změnu klimatických charakteristik. Díky významnému podílu zeleně v okolí areálu lze konstatovat, že se tyto lokální změny v širším okolí záměru neprojeví.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuelně další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluk

Výstavba

Hluk v průběhu výstavby je řešitelný, ve špičkových obdobích (zejména při pracích na počátku výstavby) však nelze vyloučit rušivé vlivy. Vzhledem ke vzdálenosti od okolních nejbližších trvale obytných budov bude nutné omezení zemních a stavebních prací pouze na denní dobu. Dodržení příslušného korigovaného limitu pro stavební práce nebude v tomto případě činit žádný problém.

Provoz

Podrobnosti ke stávající a budoucí hlukové situaci v území včetně grafických výstupů jsou uvedeny v hlukové studii (viz příloha č. 3). Byl zde modelován vliv nárůstu dopravního provozu na hlukovou situaci v místě záměru a vliv hluku z provozu přilehlých účelových komunikací, parkoviště a stacionárních technologických zdrojů. Výpočetní postup je aplikován v programu HLUK+ verze 8.13 dxf8, nejistota metodiky se pohybuje v pásmu ± 2 dB.

Výpočty jsou prezentovány jednak formou isofon a dále tabulkou hodnot v referenčních bodech, které byly umístěny u nejbližších hlukově chráněných objektů. Do výpočtových modelů byla data vložena konzervativně, u stacionárních zdrojů byl uvažován jejich souběžný trvalý provoz, i když tato situace nemůže ani teoreticky nastat.

Z výsledků výpočtů hluku na veřejných pozemních komunikacích je zřejmé, že za stávajícího stavu jsou plněny stanovené hygienické limity (se započtením korekce) pro dobu denní i noční, a to u všech sledovaných referenčních výpočtových bodů.

Po zprovoznění záměru nové skladovací haly bude dopravně hluková situace v dotčeném území obdobná, mírně snížená a bude se pohybovat v denní i noční době pod hranicí hygienického limitu pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích.

Vzhledem k přeskupení dopravy a k bariérovému účinku nové budovy dojde v posuzovaném území k akusticky nevýznamným změnám v poklesu hladin hluku. Tyto změny však nebudou subjektivně vnímatelné a nebudou mít vliv na vznik nových nadlimitních stavů v posuzovaném území. U nejbližších hlukově chráněných prostor bude ve stavu budoucím limit spolehlivě plněn.

Z výpočtových modelů pro provoz záměru (pohyb po účelových komunikacích a provoz technologických zdrojů hluku) vyplývá, že celkový provoz záměru nebude mít v budoucnu významný akustický vliv na hlukovou situaci v posuzovaném území a nebude zdrojem nových nadlimitních stavů.

Hluk v průběhu výstavby je při běžných opatřeních spolehlivě řešitelný.

Další charakteristiky

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na odvodnění území

Po realizaci záměru dojde ke zvýšení zpevněných ploch v areálu. Zvýší se tak i odtok srážkových vod z území areálu. Část nového areálu bude odvodněno do zasakovací otevřené retenční nádrže (přírodně řešený bezodtoký polder) o návrhovém objemu 600 m³, nebo do retenční jímky (také 600 m³) s řízeným odtokem do kanalizace. Dojde tak jen k částečnému nárůstu odtoku srážkových vod z území.

Ve srovnání se současným stavem tak dojde po realizaci záměru k nevelké změně odvodnění území, která je při rozlehlosti dotčených povodí zanedbatelná. Celkově lze vliv na odvodnění území hodnotit jako nevýznamný.

Vliv na jakost povrchových vod

Odpadní splaškové vody a část srážkových vod budou z areálu odváděny jednotnou kanalizací do stávajícího kanalizačního řádu, a dále přes kmenovou stoku do čistírny odpadních vod. Srážkové vody s možností znečištění budou čištěny v odlučovači lehkých kapalin o garantované účinnosti čištění (garance obsahu C₁₀-C₄₀ do 2 mg/l). Hodnoty znečištění u vypouštěných odpadních vod z areálu budou odpovídat požadavkům kanalizačního řádu. Z výše uvedeného vyplývá, že nemůže dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody v recipientu, nelze tedy očekávat negativní ovlivnění jakosti povrchových vod.

Vlivy na podzemní vodu

K ovlivnění hydrogeologických charakteristik může dojít zejména v souvislosti se zásahem do podložních hornin, které v dané oblasti mají funkci kolektoru podzemní vody, dále omezením dotace srážkovými vodami či jejím odčerpáváním.

Při založení staveb se předpokládá užití pilotů. Základovými konstrukcemi tak bude zasažen podpovrchový horizont podzemní vody. Pilotové základy budou volně obtékatelné a vzhledem k ploše kolektoru i rozměrově nevýznamné. Nebudou působit jako překážka proudění podzemní vody.

Nárůst zpevněných ploch v areálu může vést k snížení dotace horninového prostředí vodami srážkovými. Tento negativní vliv je snižován zasakováním části zachycených srážkových vod. Jedná se o vody čisté ze části střech a také vody z odstavné plochy a části nové komunikace, které jsou čištěny v odlučovači lehkých kapalin. Z hlediska širších hydrogeologických podmínek v území je toto ovlivnění snížením dotace srážkovými vodami zanedbatelné.

Za předpokladu realizace stavebních prací technikou v dobrém stavu (bez úkapů provozních kapalin), nemůže docházet k zanesení znečištění do svrchního mělkého kolektoru podzemních vod a možnosti zanesení kontaminace do širšího okolí.

Záměr nebude mít významný vliv na podzemní vody.

D.I.5. Vlivy na půdu

Obecně je negativní vliv na půdu dán zábořem plochy půd řazené do zemědělského půdního fondu (ZPF). Záměr bude realizován částečně na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany půdy. Ornice bude sejmuta a využita k ohumšení pozemků před ozeleněním, část bude odvezena k dalšímu využití. O vynětí pozemků ze ZPF je, dle platného územního plánu, již dlouhodobě uvažováno.

Žádná z dotčených parcel není součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Z hlediska znečištění půd se při dodržení standardních stavebních postupů při výstavbě objektu nepředpokládá žádný negativní vliv.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Stavba samotná tvoří v horninovém prostředí cizorodý prvek bez dalšího vlivu na její kvalitu. Uvažovaný záměr do horninového prostředí zasahuje nevýznamně. Poškození a ztrátu geologických či paleontologických památek nelze předpokládat. Záměr není umísťován do a ani v blízkosti dobývacích prostor a chráněných ložiskových území. Realizaci ani provozem nedojde k žádnému přímému omezení či narušení přírodních zdrojů.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Přímo dotčené populace a biotopy

Pro posouzení vlivu záměru na biotu je podstatné, které populace a biotopy budou záměrem přímo dotčeny. Za přímo dotčené druhy považujeme ty druhy, do jejichž populací nebo biotopu bude přímo zasaženo a s ohledem na jejich bionomii a biotické a abiotické vlastnosti dotčeného území.

Na základě principu předběžné opatrnosti je přímý zásah do biotopů zvláště chráněných druhů hodnocen i pro ty druhy, do jejichž biotopu bude zasaženo, ale dotčené území v blízkém okolí zásahu nabízí dostatek snadno dosažitelných biotopových příležitostí, díky nimž jsou populace těchto druhů schopny vliv zásahu kompenzovat bez lidského přispění. Zásah do jejich biotopu sice nevyvolá změnu početnosti, stability a prosperity populace, ale ovlivní jejich prostorovou distribuci, změnu míst s potravní nabídkou apod., přičemž populace těchto druhů budou schopny se samy na vliv zásahu postupem času adaptovat. Za škodlivý zásah do populací a biotopu těchto druhů by bylo možno považovat zejména situace, kdy by k zásahu došlo v nevhodnou dobu nebo nevhodným způsobem (např. kácení dřevin v době hnízdění ptáků).

K ovlivnění fauny a flóry dojde při kácení a provádění skrývek povrchových vrstev půd. Je zřejmé, že různé rostlinné i živočišné druhy mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny v různé míře. U flóry dojde k likvidaci. U některých pohyblivějších živočichů je možné předpokládat ztrátu biotopu s jeho možnou náhradou v okolních lokalitách (zajáci, ptáci, hmyz apod.). Některým méně pohyblivým živočichům (některé druhy hmyzu, pavouci, plži apod.) hrozí fyzická likvidace.

V době realizace stavby bude okolní fauna ovlivňována zvýšenými imisemi, prašností a hlukem. Hluk v biologicky snesitelných nebo nepřiliš vysokých hladinách je živočichy snášen. Většinou je hluk spojován se zdrojem, převážně na základě vizuálních vjemů. Pokud pak zdroj hluku a tím i hluk jako jeho součást nereprezentuje pro živočicha nebezpečí, živočich na tento signál přestane reagovat. Koncentrace imisí, zvýšená prašnost a hladina hluku však nebudou dosahovat takových hodnot, jež by mohly vést k významnému ovlivnění živočichů v okolí záměru. I přes určité dopady, které záměr bude mít na populace a biotopy je možné konstatovat, že negativní vlivy na ně budou díky jejich charakteru zanedbatelné.

Vlivy na flóru

V zájmovém území nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh rostlin podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Velká část sledovaného území byla dříve velmi intenzivně využívána, dnes je zatravněna a značně zasažena ruderalizací. Část území tvoří suché koryto doprovázené pruhem dřevin. Jedná se o plochu z hlediska flóry nevýznamně hodnotnější, avšak porosty jsou i v této části chudé.

Na lokalitě se nevyskytuje žádné jasné diferencované společenstvo přirozené vegetace. Území je příliš ovlivněné lidskou aktivitou. Území je předchozími činnostmi zcela rozrušené a nenaznačuje při současném stavu a využití vývoj přirozeného společenstva. V řešeném území se nenachází žádné cenné biotopy.

V souvislosti s realizací záměru dojde k postupné likvidaci vegetace přímo v řešeném území. Dotčena budou ruderalizovaná bylinná společenstva a nálety dřevin. V místech, kde bude docházet ke skrývce půdy a následně realizaci výstavby se nachází pouze tato společenstva. Část náletových porostů podél plotu a v okolí suchého koryta bude nutno před realizací vykácet. Kácená zeleň bude nahrazena výsadbou dřevin a keřů v areálu.

Cennější pásy zeleně, doprovázející násypy železničních tratí nebudou záměrem nijak zasaženy.

Záměrem bude dotčena jen část rozvojové plochy firmy. V návaznosti na stavební objekty záměru tak zejména východním směrem a v pruzích mezi oplocením a násypy žel. tratí zůstanou relativně rozlehlé travnaté plochy. Přímě v oplocené části areálu se pak předpokládá zatravnění nepevných ploch s výsadbou dřevin a keřů.

Realizace záměru nebude představovat významný negativní vliv na flóru v území.

Vlivy na faunu

Přímé vlivy lze předpokládat jak ve stadiu výstavby záměru, tak ve stadiu jeho provozu. V menší míře budou dotčeny pouze druhy obratlovců vyskytující se přímo na dané lokalitě. U těchto druhů, které se nachází v zájmovém území, lze předpokládat jejich přesun do blízkého okolí. Z hlediska jejich početnosti na základě metodického přístupu lze říci, že dojde k minimálnímu dotčení. Celé území záměru je obklopeno dalšími vhodnými lokalitami, které umožní migraci fauny z rušeného a ohroženého prostoru do okolního území. Část populací živočichů bude pravděpodobně při realizaci záměru neúmyslně usmrcena, týká se to zejména bezobratlých, tento zásah však nebude mít výrazně negativní vliv a neohrozí dotčené populace v širší oblasti.

Vliv na faunu bezobratlých

Biotop nacházející se v zájmovém území je z hlediska výskytu bezobratlých nevýznamný. Druhy, které se na tomto území nachází, představují běžné, potravně nespecifické typy se širokou ekologickou valencí. Lze tedy říci, že na zájmové lokalitě se nevyskytují žádné vzácnější druhy bezobratlých ani vzácnější společenstva druhů. Případné ztráty bezobratlých jsou snadno nahraditelné díky zachované zeleni v okolí areálu.

Vliv na faunu obratlovců

Vzhledem k dřívějšímu intenzivnímu využívání území je diversita fauny velmi nízká, proto lze považovat kvalitativní i kvantitativní ovlivnění fauny obratlovců žijících na sledovaném území za bezvýznamné. Druhy trvale nebo dočasně žijící na zmíněném území budou mít možnost po ozelenění a zatravnění bez potíží migrovat zpátky do blízkého okolí nové výstavby. Z druhů obratlovců žijících na sledovaném území nepatří žádný mezi zákonem chráněné.

Vlivy na VKP a ÚSES

Žádný z prvků VKP a ÚSES nebude stavbou přímo ani nepřímo ovlivněn. Nejbližší biocentra a biokoridory mají lokální charakter a jsou ve stadiu navržení.

Dotčená lokalita je předchozími činnostmi značně narušená a nenaznačuje při současném stavu a využití vývoj přirozeného společenstva.

Vliv na chráněná území

Nedojde k ovlivnění chráněných území, nejsou záměrem dotčena.

Lokalita NATURA 2000

Záměr nezasahuje na žádné území evropsky významné lokality a nemůže působit ani přeneseně vzhledem k vzdálenosti nejbližší lokality soustavy Natura 2000. Viz také vyjádření SZn. S-MNMP-0294638/2012/1/OOP/VI ze dne 06.04.2012 (příloha H.II).

D.I.8. Vlivy na krajinu

Z hlediska vlivů na krajinu byla zpracována samostatná studie „Posouzení vlivu navrhované stavby v areálu společnosti Coca-Cola HBC Česká Republika, s.r.o. , Česká republika, s.r.o. na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (Ing. arch. I Vorel – ATELIER V, únor 2012), která je přílohou č. 5 tohoto oznámení.

Vliv na přírodní hodnoty

Navrhovaná stavba zasáhne zčásti nezastavěné plochy pokryté různou nelesní vegetací, trvalými travními plochami a doprovodnou vegetací bezejmenného přítoku Hostavického potoka. Lokalita leží na jižně od hranice přírodního parku Klánovice – Čihadla, uvnitř kterého jsou vymezena i zvláště chráněná území (PR V Pískovně, PP Počernický rybník). Vzhledem k zásadě předběžné opatrnosti a vzhledem k dimenzím stavby nelze vyloučit v dílčích průhledech vizuální vliv na cennější přírodní lokality v rámci přírodního parku. Vzhledem k terénu a vizuálním bariérám lze tento vliv považovat za slabý, přičemž nedojde k fyzickému narušení přírodní hodnoty těchto lokalit, a to vzhledem k charakteru provozu záměru ani zprostředkovaně. Výstavbou bude ovlivněno vlastní staveniště (louky, doprovodná vegetace), ovšem tento zásah není možno hodnotit jako závažný. V úhrnu lze tedy vliv stavby na znaky a hodnoty přírodní charakteristiky považovat za **slabý**.

Vliv na kulturní a historickou charakteristiku

Vliv navrhované stavby na hodnoty kulturní a historické charakteristiky je minimální. Záměr leží v blízkosti starých Hostavic, které jsou v Územním plánu hlavního města Prahy vymezeny jako navrhovaná památková zóna a v územně plánovacích podkladech jako historické jádro obce (podobně jako staré Kyje a staré Dolní Počernice). Vliv na historické jádro může být pouze vizuální v dílčích průhledech (fyzicky nenaruší strukturu a charakter historického jádra). Hostavický zámeček s parkem nejsou památkově chráněny, stejně jako zvonička na návsi. Památkově chráněné objekty v Dolních Počernicích a Kyjích jsou od navrhované stavby značně vzdálené a vzhledem k charakteru okolní zástavby (další průmyslové areály, panelové domy, dopravní stavby) se nezmění jejich kontext ani působení v rámci městské krajiny. Záměr se může uplatnit v průhledech ze třetích bodů, kdy se dostane do kontextu se znaky kulturní a historické charakteristiky, tento vliv vzhledem k výše uvedenému je také pouze slabý. V úhrnu lze zásah do znaků a hodnot kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu považovat za maximálně **slabý**.

Vliv na ZCHÚ

Nejbližší lokality jsou vymezena dvě maloplošná zvláště chráněná území (PR V Pískovně, PP Počernický rybník). Vzhledem ke vzdálenosti, poloze a dimenzím záměru a předmětu ochrany ZCHÚ není možné předpokládat bezprostřední vliv na ZCHÚ. V dálkových dílčích průhledech se může navrhovaná stavba uplatnit i v kontextu těchto ZCHÚ. Tento možný dílčí vizuální vliv lze považovat za **minimální**.

Vliv na VKP

V blízkosti záměru nejsou registrovány žádné VKP. Nejbližšími VKP ze zákona jsou Hostavický potok a potok Rokytka (vodní toky) se svou nivou (údolní niva), v širším kontextu také lesy (drobné lesní plochy při Hostavickém potoku či zalesněný svah Horky). Realizací záměru může být dotčena niva Hostavického potoka. Vliv na ostatní VKP ze zákona může být vzhledem k poloze a charakteru záměru vizuální, a to pouze v dílčích průhledech. Vliv stavby na VKP je proto v úhrnu hodnocen jako **slabý**.

Vliv na kulturní dominanty

V řešeném území nejsou výrazné kulturní dominanty, proto na ně navrhovaná stavba nemůže mít vliv.

Vliv na estetické hodnoty krajiny, na harmonické měřítko a vztahy

Navrhovaná stavba je umístěna v terénu a ve vztahu ke stávající zástavbě tak, že se bude vizuálně projevovat zejména v bezprostřední blízkosti. Možnosti vnímání tohoto segmentu krajiny v dálkových pohledech je dosti omezen charakter mírně zvlněné plošiny a rozmanitostí funkčního využití a forem zástavby a potom až v dálkových panoramatických pohledech. Viditelnost nebude způsobovat průmět navrhované stavby do scénérií krajinných celků s přírodními či přírodně blízkými scénériemi. Rovněž vliv na cennou architekturu nebo urbanistickou strukturu či významná místa a areály s historickou hodnotou je možno předem vyloučit.

Navrhovaná stavba může vzhledem ke své výšce ovlivnit dílčí krajinné scenérie, výrazně však nezasáhne krajinná panoramata ani nesníží zásadním způsobem kvalitu cenných dílčích scenérií v rámci přírodního parku Klánovice – Čihadla.

Z hlediska zásahu do pozitivních znaků vizuální charakteristiky se jedná o **slabý až středně silný zásah**. Pozitivních znaků, souvisejících především s vizuálním projevem krajinných prvků a struktur, je v území málo a vizuálně nejsou navrhovanou stavbou výrazně ovlivněny. Přítomné znaky nemají jedinečný charakter.

Pro oblast krajinného rázu 31 Počernické údolí Rokytky (vymezenou v rámci ÚAP HMP) je doporučeno zvýšit ochranu před zastavěním v širším okolí Rokytky s ostrohem Horky a Xaverovským hájem. Vzhledem ke značné vzdálenosti nebude předkládaným záměrem ovlivněna ani veduta Horky, ani Xaverovský háj. Z hlediska hodnocení krajinného rázu na území HMP není definováno žádné doporučení, které by bylo v rozporu s realizací navrhované stavby. Realizace záměru není v rozporu s požadavky ochrany krajinného rázu HMP.

Předkládaný záměr tedy představuje **slabý až středně silný zásah** do znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny. Je navržen s ohledem na kritéria krajinného rázu dle odst. 1), § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle tohoto zákona.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Architektonické památky nebudou z důvodu jejich absence v dotčeném území ovlivněny.

Možnost nálezu archeologické památky či struktury v průběhu zemních prací nelze vyloučit. V případě nálezu bude postupováno v souladu s § 23 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči.

D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Vlivy na dopravu jsou dány zejména vznikem nové dopravní atraktivity v území, kterou bude záměr představovat. To bude mít za následek zvýšení intenzit dopravy na komunikacích dotčeného území. Z širšího pohledu nejde o absolutní nárůst, ale o přivedení dopravy z prostoru dnešního distribučního skladu v Horních Počernicích do lokality výrobního závodu v Kyjích. Současně dojde k zániku kyvadlové dopravy (cca 100 TNA/den) mezi výrobou a skladem.

V území došlo k poklesu intenzity dopravy díky zprovoznění souběžné komunikace vyšší třídy - Vysočanské radiály. Tento pokles vytvořil značný prostor pro zvládnutí očekávaného navýšení dopravy záměrem.

Z porovnání intenzit s požadovými hodnotami zatížení komunikací (viz obrázky v části C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura) vyplývá, že i při započtení dopravy záměru bude silniční síť v době zahájení provozu zatížena méně, než je hodnocený stávající stav.

Vlivy na dopravní infrastrukturu jsou z hlediska změny intenzit a přeskupení dopravy vlivem záměru nevýznamné.

Trvalé vlivy na jinou infrastrukturu nejsou očekávány. Nedochozí k rozvoji ani k omezení stávající infrastruktury, infrastrukturní sítě budou pouze přizpůsobeny resp. využity pro záměr. Krátkodobě může dojít k přerušení sítí při realizování přeložek či napojení areálu na stávající síť.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Vzhledem k nevelkému imisnímu působení (ovzduší, hluk) záměru a vyvolané dopravě nebude při realizaci záměru docházet k významným negativním vlivům na životní prostředí ani ke zvyšování zdravotních rizik či k narušování faktorů pohody obyvatelstva.

Realizace záměru se příznivě projeví na silniční síti v okolí stávajícího externího skladu v Horních Počernicích zánikem expediční dopravy z této lokality a kyvadlové dopravy mezi výrobou v Kyjích a skladem v Horních Počernicích. Automatizace skladování a expedice snižuje nároky na manipulaci se zbožím a tím se i snižuje emise z pojezdů manipulační techniky.

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky.

Záměr bude řešen v souladu s platnými předpisy v oblasti požární ochrany.

Záměr nespadá do režimu zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

Možnost vzniku havárie vozidel pohybujících se po areálu spojené s únikem provozních kapalin lze technickými opatřeními omezit na minimum. Při takové havárii je poměrně snadné zachytit uniklé látky na ploše, ještě před vniknutím do kanalizace.

Pokud by k vniknutí do kanalizace došlo, budou tyto látky zachyceny v odlučovači lehkých kapalin, případně v následné retenční jímce, která v tomto případě může zafungovat i jako jímka chránící recipient před havarijním únikem.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Nejvýznamnější negativní vliv bude mít příprava území pro realizaci záměru, která bude spojena s kácením zeleně a skryvkou ornice.

Za běžného provozu pak záměr nevyvolá žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno eliminovat případně kompenzovat. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z projektového řešení záměru a dodržování platných zákonných předpisů, norem a schválených provozních nebo havarijních řádů.

Uvádíme zde projektová řešení a další předpokládaná opatření, která považujeme za důležitá z hlediska snižování možných nepříznivých vlivů záměru.

- Odvedení čistých srážkových vod bude řešeno tak, aby většina byla vedena do zasakovací otevřené retenční nádrže.
- Srážkové vody s možností znečištění lehkými uhlovodíky budou odváděny do kanalizace po přečištění na odlučovači ropných látek. Na této větvi kanalizace bude vybudována retence omezující odtok srážkových vod při přívalových deštích.
- V projektu výsadby dřevin budou v maximální možné míře zvoleny autochtonní druhy dřevin.
- Veškeré odůvodněné kácení dřevin bude realizováno v období mimo hnízdní sezónu s ohledem na ochranu ptactva v hnízdním období, tj. mimo období od 15. 3. do 15. 8.
- Při výstavbě bude postupováno podle § 22, § 23 a § 28 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči. Zahájení terénních prací bude oznámeno příslušnému odbornému pracovišti.
- Vzhledem k relativní blízkosti obytné zástavby budou omezeny práce produkující nadměrný hluk pouze na denní období s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tedy na období mezi 7.00 až 19.00).
- Při stavebních pracích budou minimalizovány zdroje prašnosti (budou minimalizovány skládky sypkých materiálů, v suchých dnech se předpokládá zkrápění povrchu staveniště, bude zajištěna očista komunikací v prostoru výjezdu ze staveniště apod.).
- Vykácené dřeviny budou nahrazeny novou výsadbou.
- Ozeleněné plochy budou řádně udržovány.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Charakteristiky použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů jsou rozděleny podle jednotlivých řešených okruhů:

Obyvatelstvo

Vliv záměru na obyvatelstvo byl vyhodnocen na podkladě, projekčních podkladů, rozptylové studie, hlukové studie a kartografických podkladů. Hodnocení vlivů na obyvatelstvo, zdravotních rizik a jejich možných důsledků bylo provedeno odbornou úvahou a rizikovou analýzou na základě vědecké literatury (viz příloha č. 4).

Ovzduší a klima

Pro vyhodnocení imisní zátěže hodnoceného území po realizaci záměru byl použit výpočet podle metodiky SYMOS 97, verze 2003 – výpočtový program firmy IDEA-ENVI (viz příloha č. 2). Výpočty byly doplněny sekundární emisí prašnosti z povrchu vozovek. Sek. prašnost z dopravy byla vyhodnocena dle prediktivních vzorců pro výpočet sekundární emise (U.S. EPA).

Údaje o stávající imisní zátěži byly čerpány ze Sdělení MŽP ČR uveřejněném ve věstníku MŽP částka 4 z dubna 2011. Stávající úroveň imisní zátěže v hodnoceném území byla vyhodnocena na základě měření nejbližších stanic imisního monitoringu a atlasu životního prostředí v Praze (www.premis.cz).

Hluková situace ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hodnocení bylo provedeno na základě údajů o dopravní situaci v území, vzdálenosti nejbližší obytné zástavby a údajů o provozu samotného záměru. Výpočty jsou provedeny programem HLUK+ verze 8.13 dxf8, registrovaným u společnosti JpSoft pod číslem 2009 (viz příloha č. 3).

Povrchová a podzemní voda

Při zpracování se vycházelo z podkladů a informací získaných z výsledků průzkumu lokality (Kořán V., 2011): Podrobný inženýrskogeologický průzkum pro výstavbu nové skladovací haly společnosti COCA-COLA [studie]. K+K průzkum, s.r.o., Praha., odborné literatury, platné legislativy a z webových stránek příslušných odborných organizací. Takto získané znalosti byly doplněny vlastním terénním šetřením posuzovaného území.

Půda

Hodnocení vlivů na půdy bylo zpracováno na základě dostupných podkladů a vlastního průzkumu lokality.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Při koncipování kapitol popisujících horninové prostředí byl využit studie Kořán V. (2011): Podrobný inženýrskogeologický průzkum pro výstavbu nové skladovací haly společnosti COCA-COLA [studie]. K+K průzkum, s.r.o., Praha. a Jendřejčiková, K. (2011): Výstavba nové skladovací haly společnosti COCA-COLA – Stanovení radonového indexu pozemku [studie]. K+K Průzkum, s.r.o., Praha, archiv a odborná literatura zpracovatele.

Fauna, flóra a ekosystémy, krajina

K popisu a vyhodnocení ekosystémů byl proveden průzkum opakovanou návštěvou lokality, byla použita studie Bubenko M. (2011): Coca-Cola HBC Česká Republika, s.r.o. CR – dendrologický průzkum [studie]. MB Projekt, Praha., mapové podklady a informace dostupné na veřejně dostupných portálech.

Hmotný majetek a kulturní památky

Kapitola o hmotném majetku byla vypracována na základě informací získaných od investora záměru. Kapitoly o architektonických a historických památkách a archeologických nálezích byly zpracovány na základě informací z odborné literatury, platné legislativy a z webových stránek příslušných odborných organizací.

Dopravní a jiná infrastruktura

Při zpracování dopravní části dokumentace bylo použito samostatné studie (Hofhansl P. a kol. (2011): Dopravně-inženýrské posouzení výstavby nové skladovací haly v Coca Cola HBC Česká Republika, s.r.o. . Praha Kyje. CITYPLAN spol. s r.o., Praha), mapových podkladů, údajů ze sčítání dopravy a informací získaných od investora záměru.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Oznámení bylo zpracováno na základě stávajících znalostí území a na základě stávajícího stavu přípravy záměru, tedy průběžně zpracovávané dokumentace pro územní řízení.

Vzhledem k tomu, že nebyla známa některá detailní řešení záměru a provozu, bylo pro vypracování dokumentu uvažováno s pesimistickými údaji. Přikládané studie vycházejí z předpokladu maximálně možných dosažených emisí hluku a škodlivin z dopravy. V průběhu zpracování oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů. V dalším postupu projektové přípravy lze očekávat zpřesnění v oznámení uvedených údajů. Nepředpokládáme však, že se bude jednat o změny, jejichž negativní působení by bylo vyšší, než uváděné předpoklady.

ČÁST E

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr nebyl předložen ve více variantách.

ČÁST F ZÁVĚR

Toto oznámení záměru hodnotí vlivy na životní prostředí způsobené realizací a provozem záměru „Nová skladovací hala“ v lokalitě Praha - Kyje, v návaznosti na výrobní kapacity firmy Coca-Cola HBC Česká Republika, s.r.o. (CCH). Díky těsné návaznosti (propojení objektů spojovacím mostem) dojde k optimalizaci celého procesu od výroby přes skladování až po distribuci konečného produktu. Bude tak snížena spotřeba pohonných hmot při stejném vyráběném a skladovaném objemu zboží. Odpadne kyvadlová doprava hotových výrobků z výrobního závodu v Kyjích do skladu v Horních Počernicích, odkud se dnes realizuje finální distribuce výrobků ke konečnému zákazníkovi. Zanikne i cca 1/2 pojezdů manipulačních vozíků v areálu CCH.

Předmětem dokumentace bylo posouzení vlivů navrženého záměru na jednotlivé složky životního prostředí a na zdraví obyvatelstva. Vzhledem k charakteru záměru byla zvýšená pozornost věnována především hodnocení vlivu záměru na ovzduší, hlukové působení a krajinný ráz. Pro účely kvantifikace a podrobného vyhodnocení vlivů byly zpracovány doprovodné studie (posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví, rozptylová studie, hluková studie, posouzení vlivů stavby na krajinný ráz) uvedené v přílohách dokumentace.

Záměr nebyl předložen a tedy ani hodnocen ve variantách lokalizace, neboť jeho umístění je vázáno na dlouhodobě předpokládanou lokalitu.

Z provedeného posouzení lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví a životního prostředí spojeného s hlukem a imisemi škodlivin v okolním ovzduší přijatelný. Zdravotní rizika u dotčené populace ani negativní působení záměru na okolní životní prostředí není významné.

Na úrovni současných znalostí uvedených v této dokumentaci, doporučujeme s realizací záměru souhlasit.

ČÁST G

VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Shrnutí netechnického charakteru obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí. Zájemcům o podrobnější údaje proto doporučujeme prostudování příslušných kapitol dokumentace.

Záměrem je realizace nové skladovací a expediční haly, včetně venkovní odstavné plochy, obslužných komunikací, retenční zasakovací jímky srážkových vod a dalších pomocných objektů. Záměr přímo navazuje na stávající výrobní objekty investora firmy Coca Cola HBC Česká Republika, s.r.o. (CCH). Skladovací hala je plně automatizovaný bezobslužný jednopodlažní regálový sklad na ploše cca 7 400 m². Hala bude vybavena technologickým zařízením skladového a expedičního systému, který bude obsahovat v konečném stavu celkem 39 600 paletových pozic. Variabilita systému umožňuje rozdělit skladovací kapacitu do tří etap realizace podle potřeby investora. Oznamován a posuzován je konečný stav. Kapacita zařízení sloužícího pro vstup palet s výroby do skladovací haly činí 450 palet/hodinu, pro expedici činí 400 palet/hodinu.

Výstavbou záměru v těsné návaznosti na stávající výrobní objekty CCH dojde k optimalizaci celého procesu od výroby přes skladování až po distribuci konečného produktu. Dojde tak ke snížení spotřeby pohonných hmot při stejném vyráběném a skladovaném objemu. Odpadne kyvadlová doprava hotových výrobků z výrobního závodu v Kyjích do skladu v Horních Počernicích, odkud se dnes realizuje finální distribuce výrobků ke konečnému zákazníkovi. Zanikne i cca 1/2 pojezdů manipulačních vozíků v areálu CCH. Z hlediska ekonomického odpadne finančně náročné provozování externího skladu.

Tento záměr spadá pod působnost zákona č.100/2001 Sb., tedy záměr byl dle tohoto zákona oznámen tímto dokumentem k zahájení zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo pro podrobnější zhodnocení podstatných vlivů doplněno o rozptylovou studii, hlukovou studii, studii hodnocení zdravotních rizik a posouzení vlivu stavby na krajinný ráz. Bylo konstatováno, že výstupy do životního prostředí (emise do ovzduší, působení hluku, produkce odpadů, odpadních vod apod.) nepředstavují vážný problém z hlediska možnosti ohrožení životního prostředí nebo veřejného zdraví. Záměr nezpůsobí dosažení nebo dokonce překračování imisních limitů.

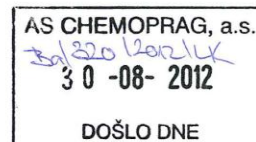
Výstavbou a provozem záměru nebude obyvatelstvo prakticky negativně dotčeno, rozsah negativních vlivů bude omezen na hranice areálu resp. jeho nejbližší okolí. Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo, ovzduší, povrchová a podzemní voda, půda, fauna, flóra, ekosystémy, krajina a případně jiné) jsou možné negativní vlivy působení záměru na životní prostředí přijatelně nízké a nebrání tedy realizaci záměru.

ČÁST H PŘÍLOHY

H.I. Vyjádření příslušného SÚ k záměru z hlediska ÚPD



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 14
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR VÝSTAVBY



Váš dopis zn.

Spis.zn. UMCP14/12/21216/OV/MILD
Č.j. UMCP14/12/23663/OV/MILD

Vyřizuje/linka
Ing. Milfaitová/410

V Praze dne
22.8.2012

STANOVISKO

Úřad městské části Praha 14, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení žádosti, kterou dne 28.5.2012 podal

COCA COLA HBC Česká republika, s r.o, IČ 41189698, Českobrodská 1329, 198 21 Praha 9, kterou zastupuje AS Chemoprag,a.s., IČ 29010659, Na Babě 1526/35, 160 00 Praha,

(dále jen "žadatel"), ve věci:

Nová skladovací hala

na pozemcích č. parc. 888/1, 888/2, 888/3, 888/4, 888/5, 888/6, 888/14, 888/16, 889/1, 889/2, 1016/3, 1016/4 k.ú. Hostavice, 2653/17, 2653/22, 2653/37, 2653/38, 2659/1, 2659/3, 2659/5, 2659/6 k.ú. Kyje,

vydává podle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto **stanovisko**:

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, který nabyl účinnosti 1.1.2000, včetně platných změn i změny Z 1000/00 vydané Usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 30/86 dne 22.10.2009 formou Opatření obecné povahy č. 6 s účinností od 12.11.2009 se předmětné pozemky nacházejí ve funkčních plochách VN - nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území F a IZ – izolační zeleň.

Kód míry využití území nelze posoudit. Pro posouzení souladu s územně plánovací dokumentací stavební úřad dále požadoval doložit koordinační situaci s vyznačením skladovací plochy palet a navrhovaných komunikací v kontextu s platným územním plánem, neboť tyto dvě posledně jmenované funkce souvisí s hlavním navrhovaným funkčním využitím a zřejmě se nacházejí ve funkční ploše IZ, která je vyhrazena pro izolační zeleň.

Ing. Věra Joudová
vedoucí odboru výstavby



Sídlo: Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9
Bankovní spojení: PPF banka a.s., č.ú.:19-98000 50998/6000
e-mail: milfaitova@p14.mepnet.cz

tel.: +420-281005111

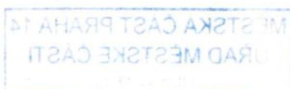
fax: +420-281912861

Spis.zn. UMCP14/12/21216/OV/MILD
Č.j. UMCP14/12/23663/OV/MILD

str. 2

Obdrží:

1. COCA COLA HBC Česká republika, s r.o, IDDS: thyv7kv
2. AS Chemoprag,a.s., IDDS: 5v5ucc2



H.II. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

PRAHA
PRAHA
PRAHA
PRAHA

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

AMEC s.r.o.
Ing. Stanislav Postbiegl
Křenová 58
60200 Brno

Váš dopis zn. SZn.

C1162-11-0 S-MHMP-0294638/2012/1/OOP/VI

Vyřizuje/ linka

Ing. Stehlíková/4217

Datum

6.4.2012

Věc: Coca Cola - nová skladovací hala, parc.č. 888/1-6,14, 889/1,2, 1016/3,4, k.ú. Hostavice, parc.č. 2653/17,22,38, 2659/1,3,5,6, k.ú. Kyje - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OOP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení záměru „Coca Cola - nová skladovací hala, parc.č. 888/1-6,14, 889/1,2, 1016/3,4, k.ú. Hostavice, parc.č. 2653/17,22,38, 2659/1,3,5,6, k.ú. Kyje“ doručeného dne 20.3.2012 vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění: Záměr výstavby skladovací haly se nalézá v k. ú. Kyje a nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality (dále jen EVL) ani ptačí oblasti.

Nejbližší lokalitou je EVL Blatov a Xaverovský háj, která byla vymezená pro ochranu poměrně rozsáhlých ploch přírodě blízkých biotopů na okraji velkoměsta (Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních) Velký význam má území i z hlediska ochrany genofondu a také z hlediska fytogeografického.

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
tel. 236 001 111, fax 236 007 074
e-mail: oop@praha.eu, IDDS: 48ia97h

Vzhledem k vzdálenosti umístění záměru a jeho charakteru – výstavba skladové haly, uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu. Záměrem nebude ovlivněna ani žádná ptačí lokalita, na území hlavního města se tyto lokality nenacházejí

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.



Ing. Jana **Cibulková**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1

H.III. Autorizační osvědčení zpracovatele dokumentace

Č.j.: 1178/159/OPVŽP/97 Datum vydání: 22.4.1997 OSVĚDČENÍ Titul, jméno, příjmení <u>Ing. Stanislav Postbiegl</u> Trvalé bydliště <u>Vackova 78/B, 612 00 Brno</u> Datum narození, rodné číslo <u>8.10.1962, 621008/1944</u> Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v y d á v á OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.).  Předseda komise..... Tajemník komise..... kulaté razítko	MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65 Vážený pan Ing. Stanislav Postbiegl trvalé: Vackova 78/B 612 00 Brno Váš dopis značka: Naše značka: Vyřizuje: PRAHA: 4532/OPVŽP/02 Ing. Honová/ I. 2074 18. 9. 2002 Věc: Platnost osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů staveb, činnosti nebo technologií na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků (§ 9 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) ve vazbě na zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Dnem 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Dle § 24 odst. 1 tohoto zákona se držitel osvědčení, resp. oprávněná osoba Ing. Stanislav Postbiegl č.j. osvědčení: 1178/159/OPVŽP/97 vydáno dne: 22.4.1997 podle zákona č. 244/1992 Sb., v platném znění, a vyhlášky č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání, považuje za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Pozn.: Z § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. vyplývá, že platnost výše uvedeného osvědčení končí 31. 12. 2006. Oprávněné osoby musí požádat o prodloužení autorizace nejpozději do 30. 6. 2006. Ing. arch. Martin ŘÍHA ředitel odboru posuzování vlivů na ŽP TEL: ČNB Praha 1 IČO: fax: 02/6712 1111 č.ú. 7628-001/0710 164 801 02/6712 2509
MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65 Vážený pan Ing. Stanislav Postbiegl Milešovice 3 683 54 Otínice Č. j.: Vyřizuje / telefon: V Praze dne: 35999/ENV/11 Ing. Jan Beneš / 267 122 509 26. 5. 2011 ROZHODNUTÍ Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Stanislava Postbiegla, datum narození: 8. 10. 1962, bydliště Milešovice 3, 683 54 Otínice (dále jen „žadatel“) ze dne 1. 5. 2011 a prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 1178/159/OPVŽP/97 ze dne 22. 4. 1997 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 46513/ENV/06 ze dne 21. 7. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.	Odůvodnění Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 4. 5. 2011 žádost ze dne 1. 5. 2011 o prodloužení autorizace pana Ing. Stanislava Postbiegla udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 1178/159/OPVŽP/97 ze dne 22. 4. 1997 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 46513/ENV/06 ze dne 21. 7. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 1178/159/OPVŽP/97 ze dne 22. 4. 1997). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 3. 2. 2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům. Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno. Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky. Poučení o opravném prostředku Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.  Ing. Jaroslava HONOVÁ ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Toto rozhodnutí obdrží: a) Žadatel – Ing. Stanislav Postbiegl - účastník správního řízení b) po nabytí právní moci orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí 2

Samostatné přílohy

Další samostatné přílohy jsou řazeny za hlavním textem dokumentace.

Příloha č. 1 Situace, vizualizace a fotodokumentace záměru

Příloha č. 2 Rozptylová studie (RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D., listopad 2012)

Příloha č. 3 Hluková studie (RNDr. Zuzana Flegrová, Ph.D., listopad 2012)

Příloha č. 4 Hodnocení zdravotních rizik (Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, CSc., listopad 2012)

Příloha č. 5 Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz (Doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc., únor 2012)

KONEC HLAVNÍHO TEXTU DOKUMENTACE

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele dokumentace a seznam osob, které se podílely na zpracování dokumentace se nachází v jeho úvodní části.