



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

FID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-0419006/2011/OOP/VI/EIA/775-2/Žá Ing. Žáková/4425 24.11.2011

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Technologický park Horní Lada, ul. Objízdná, Praha 14 - Kyje

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha městská část: Praha 14
obec: hlavní město Praha katastrální území: Kyje, Malešice

Oznamovatel:

Hlavní město Praha
Magistrát hl.m.Prahy, odbor evidence, správy a využití majetku, Mariánské nám. 2, Praha 1
IČ: 00064581

Charakter a kapacita záměru:

Předložené oznámení záměru hodnotí výstavbu a provoz technologického parku ve stávající průmyslové zóně na okrajových částech města. Cílem záměru je vznik inkubátoru podnikání a podpory výroby a prezentace produktů o vysoké přidané hodnotě. Funkční plochy v areálu jsou rozděleny do 2 zón:

V-zóna je navržena ke komplexní prezentaci uměleckých disciplín, tradičních i alternativních uměleckých forem v interiéru i exteriéru. Navržené univerzální výstavní sály jako jediné v České republice budou splňovat vysoké galerijní požadavky na vnitřní klima a prostorovou a současně technickou variabilitu ve velkém objemovém měřítku.

Výměra V-zóny činí cca 82 170 m², zastavěná plocha činí 13 650 m², podlažní plocha činí 22 600 m².

V-zónu tvoří 2 výstavní haly (kruhová hala o průměru 74 m a čtvercová hala o ploše 3 136 m²), 2 administrativní budovy (o plochách 818 m²), restaurace (o ploše 400 m²), zahradní restaurace (o ploše 408 m²), letní scéna, výměňková stanice a venkovní parkový parter.

Sídlo: Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
E-mail: oop@cityofprague.cz

tel.: +420-236 004 245
fax: +420-236 007 074

Ve V-zóně je navrženo 310 povrchových parkovacích stání (dále jen PS).

TP-zóna je navržena jako logicky sestavený komplex objektů (administrativní budova + 9 technologických objektů) s co možná nejjednodušší dopravní obsluhností. Areálem prochází páteřní komunikace a na ni navazují jednotlivé příjezdy k objektům. V prostoru vjezdu do areálu je situována administrativní budova se zastavěnou plochou 574 m² a za ní jsou situovány jednotlivé objekty technologického parku.

Výměra TP-zóny činí cca 112 265 m², zastavěná plocha činí 30 900 m², podlažní plocha činí 43 250 m².

Budovy TP-1, TP-2 a TP-3 jsou navrženy se zastavěnou plochou 3 408 m², budova TP-4 je navržena se zastavěnou plochou 2 285 m², budovy TP-5, TP-7, TP-8 jsou navrženy se zastavěnou plochou 3 745 m², budova TP-6 je navržena se zastavěnou plochou 3 071 m², budova TP-9 je navržena se zastavěnou plochou 3 286 m².

V TP-zóně je navrženo 274 povrchových PS.

Vlastní funkční zóny jsou navrženy jako provozně a stavebně nezávislé.

Záměr bude vytápěn z CZT.

Součástí záměru je návrh nového křižovatkového napojení komunikací Objízdná x Průmyslová s vybavením světelně-signalizačním zařízením.

Dopravní obsluha řešeného území navazuje na stávající systém, na kterém jsou však navrhována opatření umožňující jeho lepší využití. Koncepce řešení napojení areálu je řešena upraveným sjezdem z Průmyslové ul. a dále s využitím obvodových komunikací – silnic III. třídy v ulicích Objízdná, Nedokončená – a po dostavbě též U Technoplynu. Záměr je řešen ve 2 variantách dopravního napojení.

Varianta 1 – předpokládá dopravní napojení na ul. Objízdná, ale bez dopravního napojení do ul. U Technoplynu.

Varianta 2 – předpokládá dopravní napojení na ul. Objízdná a dále do ul. U Technoplynu. Z ul. U Technoplynu je možné dopravní napojení do Průmyslové ulice jako hlavního dopravního koridoru v oblasti.

Záměr bude zcela funkční a dopravně dobře dostupný i ve variantě 1, která nemusí být definitivní, ve výhledu není vyloučeno napojení do ul. U Technoplynu.

Křižovatka Objízdná x Průmyslová je navržena k úpravě. Návrh respektuje stávající technické řešení Průmyslové a dopravní intenzitu, ale po ověření prostorových podmínek místa a normových požadavků je navrhováno nové křižovatkové napojení komunikací Objízdná x Průmyslová. Nové křižovatkové napojení vznikne posunutím křižovatky severním směrem a vybavením světelně-signalizačním zařízením tak, aby byla vytvořena plnohodnotná křižovatka umožňující provoz všemi směry.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (květen 2011) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Pavlem Beranem, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona, se spolupracovníky.

Součástí oznámení záměru (dále jen Oznámení) byly studie komunikačního napojení, rozptylová studie, akustická studie, dendrologický průzkum, závěrečná zpráva o geologickém, radonovém a korozním průzkumu.

Na základě těchto studií byl popsán a vyhodnocen stav životního prostředí daného území a posouzena velikost a významnost jednotlivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Součástí Oznámení je návrh souboru opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů (viz kapitola D.4. Oznámení).

Záměr je situován do území mezi ul. Objízdnou a U Technoplynu převážně v k.ú. Kyje na dosud volné pozemky mezi průmyslovými a logistickými areály. V území je v současné době pole, nevyužívané plochy a plochy sloužící ke skladování hutního materiálu a podobného zboží pod širým nebem.

Z předloženého Oznámení vyplývá, že se sice jedná o plošně rozsáhlý areál, ale jeho vlivy na životní prostředí nebudou příliš významné z důvodů lokalizace areálu v průmyslové zóně a vytápění areálu z CZT.

Areál je částečně navržen na plochách zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), provedené analýzy prokázaly kontaminaci půdy arzémem (dále jen As), což je v oblasti starších průmyslových zón očekávatelné. Kontaminace nedosahuje takové úrovně, aby hrozilo šíření kontaminace do povrchových a podzemních vod. Jako rizikové je hodnoceno pěstování jedlých plodin na této půdě, kdy hrozí riziko zvýšeného vstupu As do jedlých částí plodin. Tento fakt bude nutné zohlednit při nakládání se skrytou ornici. Z hlediska vlivů na půdu a geologické podmínky je záměr hodnocen jako přijatelný.

Realizace záměru si vyžádá kácení dřevin rostoucích mimo les, jedná se především o rychle rostoucí náletové dřeviny v dobrém zdravotním stavu. Kácení dřevin rostoucích mimo les je nejdůležitějším vlivem navrženého záměru na dílčí složky životního prostředí. Za předpokladu realizace vegetačních úprav s plochami zeleně a výsadbou dřevin bude vliv na faunu a flóru přijatelný.

Dle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčích oblasti.

Vlivy na ekosystémy jsou akceptovatelné, realizací záměru nebudou dotčeny ekosystémy důležité z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Nárůst zastavěných a zpevněných ploch přispěje k urychlení odtoku srážkových vod z území. Vzhledem k této skutečnosti jsou navrženy retenční s kapacitou pro zachycení 10letého deště. Dešťové vody z parkovišť nákladních automobilů budou předčištěny na odlučovačích ropných látek. Z hlediska vlivů na vody je navržený záměr hodnocen jako přijatelný.

Krajinný ráz území odpovídá krajinnému rázu antropicky silně pozměněné městské krajiny průmyslové zóny a navržený záměr zůstává v těchto relacích.

Stávající koncentrace znečišťujících látek v ovzduší splňují imisní limit s určitou rezervou (např. průměrné roční koncentrace NO₂ jsou v úrovni 70% imisního limitu). Zdrojem emisí do ovzduší bude pouze vyvolaná doprava, neboť areál je vytápěn z CZT. Vyvolanou dopravu lze charakterizovat jako četnou, ale přesto není dostatečně vydatným zdrojem ovlivnění kvality ovzduší v oblasti.

Stávající hluková zátěž v území je ovlivněna především dopravními zdroji. Vlivy záměru na hlukové klima rovněž nejsou hodnoceny jako podstatné, protože chráněné objekty jsou situovány dále od záměru a mimo trasy vyvolané dopravy.

Z hlediska vlivů na životní prostředí – hlukové klima a znečištění ovzduší jsou obě varianty akceptovatelné. Nicméně varianta 2 se jeví poněkud šetrnější jak k hlukovému klimatu, tak z hlediska znečištění ovzduší.

Ze závěru Oznámení vyplývá, že z hlediska vlivů na životní prostředí je navržený areál akceptovatelný a z hlediska vlivů na obyvatelstvo přijatelný.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 5153/2011 ze dne 14.6.2011),
- městská část Praha 14
(vyjádření UMCP14/11/19228/KS-OUR/MOC ze dne 14.6.2011),
- městská část Praha 15
(vyjádření UMČ P 15 19659/2011/OZP/VVa ze dne 16.6.2011),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha – sever
(vyjádření č.j. S-MHMP 24352/2011/7006 ze dne 13.6.2011),
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/1108331.001/11/RJX ze dne 8.6.2011),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-0419006/2011/1/OOP/VI ze dne 13.7.2011),
- odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření S-MHMP 454 744/2011/1/Rad ze dne 9.6.2011).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) v úvodu vyjádření sděluje, že z hlediska městské zeleně, urbanistické koncepce a funkčních systémů jsou komunikace, parkovací a odstavné plochy se zelení navrhované ve funkčních plochách izolační zeleně (dále jen IZ) výjimečně přípustné. Navržené objekty do funkční plochy městské a krajinné (dále jen ZMK) jsou v rozporu s Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ÚPn).

Z hlediska akustiky HMP upozorňuje, že celkové hladiny hluku ze stávající dopravy se ve výpočtových bodech ve venkovním prostoru pohybují nad limitními hodnotami a situaci doporučuje projednat s územně příslušnou hygienickou stanicí.

Z hlediska ochrany ovzduší je vhodnější předložená varianta č. 2, kde dojde k lepšímu rozložení vyvolané dopravy.

Z hlediska dopravy není navržené řešení areálu dostatečně zkoordinováno s platným ÚPn a nezohledňuje koncept ÚPn. S ohledem na rozdíly mezi platným ÚPn a konceptem nového ÚPn HMP doporučuje s další přípravou záměru v území vyčkat na výslednou schválenou podobu nového ÚPn a s tou poté návrh využití předmětného území zkoordinovat. HMP upozorňuje, že území je nevhodné pro pořádání velkých akcí, neboť obsluha předmětného území veřejnou dopravou bude omezena pouze na autobusové linky.

Z hlediska zásobování vodou nejsou v předloženém Oznámení uvedené hodnoty potřeby vody podloženy žádným výpočtem a není uvedeno místo napojení na veřejný vodovod.

Z hlediska odkanalizování nejsou v Oznámení uvedeny hodnoty množství splaškových vod vyprodukovaných v řešeném území podloženy žádným výpočtem.

HMP konstatuje, že s předloženým záměrem souhlasí za předpokladu, že příprava záměru bude pokračovat až po schválení definitivní podoby nového ÚPn s novým rozvržením funkčních ploch, které umožní lepší využití zastavitelného území a logičtější vzájemné vazby obou navrhovaných částí a splnění výše uvedených podmínek. Vznesené připomínky, doporučení a upozornění požaduje zařadit do závěrů zjišťovacího řízení.

V další části vyjádření HMP z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů se konstatuje, že předmětný záměr je umístěn do funkčních ploch ZVO-D (ostatní plocha), VN-D, VN (nerušící výroba), IZ (izolační zeleň), DZ (železniční doprava), DU (urbanisticky významné plochy a dopravní spojení) a ZMK dle platného ÚPn. Míra využití území je dodržena. Dopravní řešení neodpovídá ÚPn.

Navrhované komunikace, parkovací a odstavné plochy se zelení jsou v plochách IZ výjimečně přípustné. Není ale zohledněn koncept nového ÚPn, zejména nová poloha vlečky, sloužící k zavlečkování areálu ZEVO Malešice (plocha DZ), která výstavbu zóny TP dle předloženého projektu znemožňuje.

Realizace V-zóny je možná, s navrhovanou výstavbou TP-zóny není možné s ohledem na výše uvedenou změnu polohy vlečky souhlasit.

Z akustického hlediska dojde dle hlukové studie porovnáním nulové varianty s variantou záměru k rozdílu 0,5 dB. Celkové hladiny hluku ze stávající dopravy se ve výpočtových bodech ve venkovním prostoru pohybují nad limitními hodnotami a HMP doporučuje situaci projednat s územně příslušnou hygienickou stanicí.

V dalším stupni projektové přípravy záměru je třeba zapracovat závazné podmínky podmiňující schválení záměru (např. vyloučení nákladní dopravy do severovýchodní části ul. Objízdná a křižovatky ČeskobrodskáxBroumarskáxNedokonečná).

Z hlediska ochrany ovzduší HMP konstatuje, že provoz záměru lze pokládat z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší za zanedbatelný a z hlediska vlivu na obyvatele přilehlé obytné zástavby je vhodnější varianta č. 2, kde dojde k lepšímu rozložení vyvolané dopravy. V období výstavby je nutno dodržovat opatření na eliminaci prašnosti.

Z hlediska městské zeleně HMP sděluje, že z hlediska uváděné výměry funkční plochy ZVO-D o rozsahu 30 432 m² (západně od DU) dle ÚPn musí mít zeleň rozsah 10 651 m², v návrhu je 11 012 m². Pro funkční plochu ZVO-D o rozsahu 30 170 m² (východně od plochy DU) dle ÚPn musí mít zeleň rozsah 11 610 m², v návrhu je 11 968 m². Pro funkční plochu VN-D s rozlohou 165 897 m² dle ÚPn musí mít zeleň rozsah 13 218 m², v návrhu je 13 250 m².

Pro plochu VN o rozloze 46 862 m² není míra využití území stanovena. Zeleň bude mít výměru 16 506 m² plochy IZ o výměře 19 361 m² jsou zčásti navrhovány ke zpevnění. Z uvedeného přehledu není zřejmé, o které plochy se jedná. V závěru přehledu je uvedena plocha ZMK označena jako PP, kde je z výměry 1 392 m² zpevněno 579 m² (z výkresu je zřejmé, že do této plochy jsou navrženy 4 objekty). Tento záměr je v rozporu s ÚPn.

Při dendrologickém průzkumu bylo identifikováno 158 soliterních stromů a 99 rozsáhlých ploch porostů. Dle Oznámení budou pouze odstraněny dřeviny, které se dostanou do kolize se stavbami. V Oznámení je tento úbytek zeleně podmíněn realizací vegetačních úprav s plochami zeleně a výsadbou dřevin.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) si návrh vyžádá zábor a odnětí půdy ze ZPF o výměře 112 198 m². Podle bonitovaných půdně ekologických jednotek

se jedná o půdy II. a IV. třídy ochrany. Pozemky jsou zemědělsky využívány, prostor je nezastavěný s krytem travního porostu a náletem dřevin. Z hlediska kontaminace půd byla rozborů potvrzena vyšší hladina As, která s ohledem na realizaci vegetačních úprav nebude ovlivňovat životní prostředí.

Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s ÚPn.

Z hlediska hospodaření s odpady HMP upozorňuje, že celá lokalita plánovaného technologického parku se nachází v ochranném pásmu zařízení nakládajícím s nebezpečnými látkami zařazenými do skupiny B, dle přílohy č. 1 a 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky.

Z dopravního hlediska HMP k předloženému oznámení uvádí:

V předloženém bilančním výpočtu dopravy v klidu se pro funkci „školicí zařízení, přednášková síť“ uplatnily dvě jednotky – „posluchač“ a „užitná plocha“. Je třeba proto upřesnit, na základě jakých podkladů byl odvozen poměr užití obou uplatněných účelových jednotek pro uvedenou funkci.

Navržené řešení areálu není dostatečně zkoordinováno s platným ÚPn a nezohledňuje koncept nového ÚPn. HMP upozorňuje, že významné výstavní a kulturní funkce by měly mít zajištěnou kvalitní obsluhu veřejnou dopravou. Pro pořádání velkých akcí je proto dané území nevhodné.

Koncept nového ÚPn, který je ve fázi vyhodnocení připomínek, se dle platného ÚPn liší vymezením některých částí budoucí dopravní infrastruktury v území, např. polohou vlečky, která by měla procházet v budoucnu přes řešené území. Vůči platnému ÚPn odlišná poloha vlečky byla do konceptu nového ÚPn převzata na základě aktuálních poznatků o možnostech zavléčkování areálu ZEVO Malešice a navazujícího území.

S ohledem na odlišnosti řešení platného ÚPn a konceptu nového ÚPn (i navrženého řešení areálu) je třeba s další přípravou záměru v území vyčkat na výslednou schválenou podobu nového ÚPn a s tou poté návrh využití předmětného území zkoordinovat.

Z hlediska zásobování vodou nejsou v předloženém Oznámení uvedené hodnoty potřeby vody podloženy žádným výpočtem a není uvedeno místo napojení na veřejný vodovod. V severozápadní části řešeného území procházejí nadřazené vodovodní řady DN 1200 a DN600, řady je nutno respektovat a chránit je i s jejich ochrannými pásmy.

Z hlediska odkanalizování nejsou v předloženém Oznámení hodnoty množství splaškových vod vyprodukovaných v řešeném území podloženy žádným výpočtem, zatímco množství dešťových odpadních vod je přesně vypočteno.

Z hlediska zásobování zemním plynem HMP uvádí, že v rámci předmětné stavby bude přeložen VTL plynovod DN 500 blíž k ul. Objízdna a zrušen plynovod DN 100 pro průmyslovou RS Perlit. Tento odběratel bude napojen novým STL plynovodem od ul. Průmyslová. Projekt je nutné projednat s provozovatelem plynovodní sítě Pražskou plynárenskou Distribucí, a.s., provozovateli ostatních dotčených sítí a zařízení technické infrastruktury a s majiteli a provozovateli dotčených pozemků a nemovitostí.

Z hlediska zásobování elektrickou energií HMP upozorňuje, že v severovýchodní části technologického parku se nachází trasy nadzemních vedení 220 kV a 110 kV, jejichž ochranná pásma je třeba respektovat.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí HMP upozorňuje na vedení místního radioreléového spoje přes uvedenou lokalitu.

Městská část Praha 14 (dále jen MČ Praha 14) v Usnesení Rady MČ Praha 14 č. 374/RMČ/2011 ze dne 13.6.2010 souhlasí s funkčním využitím dotčeného území pro vznik polyfunkčního areálu se startovacími výrobními provozy nově vznikajících společností v západní části a s výstavními plochami, zázemím a infrastrukturou umožňující jejich provoz ve východní části a s veřejně využitelným parterem.

MČ Praha 14 doporučuje dopravní napojení technologického parku dle varianty 2 – na ul. Objízdná a dále do ul. U Technoplynu, odkud je možné dopravní napojení na ul. Průmyslová jako hlavní dopravní koridor v oblasti.

Realizace technologického parku MČ Praha 14 podmiňuje následovně:

1. projektem na využití protilehlého pozemku č. parc. 2670/24, k. ú. Kyje v souladu s ÚPn, kde součástí městského parku kromě zeleně bude:
 - pěší propojení technologického parku se zástavbou Jiráskovy čtvrti s využitím stávajícího mostku přes železniční trať Malešice od křižovatky Českobrodská x Rožmberská a s novým přemostěním přes železniční trať Malešice v návaznosti na přechod pro chodce v ose ul. Sýkovecká (zastávka BUS ve směru z centra) přes pozemek č. parc. 2673, k.ú. Kyje,
 - cyklostezka od křižovatky Českobrodská x Rožmberská s napojením na cyklotrasu navrženou v technologickém parku a pokračující k páteřní trase A 24 na komunikaci U Technoplynu,
 - in-line dráha využívající celou plochu pozemku č. parc. 2670/24, k.ú. Kyje s technicky atraktivním řešením.
2. úpravami křižovatky Českobrodská x Nedokončená x Objízdná a dopravním značením pro chodce a cyklisty.

Samostatné projekty parku i projektu na úpravy výše uvedené křižovatky připravit tak, aby byla souběžně vydána příslušná stavební povolení se stavebním povolením pro I. etapu výstavby technologického parku.

MČ Praha 14 požaduje předložit dokumentaci pro umístění stavby ještě před podáním žádosti o vydání územního rozhodnutí.

MČ Praha 14 nepožaduje záměr posoudit v samostatném procesu EIA dle zákona.

Městská část Praha 15 (dále jen MČ Praha 15) nepožaduje posuzování záměru a uvádí následující připomínky:

V souvislosti s výstavbou záměru požaduje MČ Praha 15 z *hlediska dopravy* vybudování světelného signalizačního zařízení na křižovatkách Nedokončená x Ústřední a Ústřední x K lesíku v Praze – Štěrboholích.

Z *hlediska životního prostředí* MČ Praha 15 konstatuje, že bude ovlivněna prostřednictvím dopravy a tím zhoršením kvality ovzduší v dané lokalitě. Dle výpočtů předložené rozptylové studie nebudou imisní limity sledovaných škodlivin překračovány, přesto bude v době výstavby nutné přísné dodržování opatření k omezení prašnosti na minimum.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen HS HMP) po prostudování Oznamení uvádí, že v akustické studii je vyhodnocena aktuální situace v porovnání s výhledovým rokem 2016. Bodové či plošné zdroje hluku z provozu záměru je možné považovat za méně významné i proto, že tyto zdroje lze velmi dobře ochránit individuálními protihlukovými opatřeními.

Vzhledem k tomu, že realizovaná stavba se bude významně dotýkat infrastruktury řešeného území a následně lze předpokládat navýšení hlukové zátěže vyvolané nárůstem intenzit dopravy na přilehlých komunikacích (převážně ul. Českobrodská a Nedokončená), je nutné vyhodnotit zatížení chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb převážně z tohoto pohledu.

Již v současné době je území zatíženo hlukem z dopravy. Z výsledků akustické studie vyplývá, že nárůst hlukových emisí u nejbližší obytné zástavby bude do 0,5 dB ve variantě č.1, resp. 0,4 dB ve variantě č.2. Ze studie však není patrné, jaká vstupní data byla použita.

V kartogramech na str. 5 – 7 jsou uvedené celodenní hodnoty všech vozidel/všech pomalých vozidel, ale na str. 8 – 9 je počítáno pouze s osobní automobilovou dopravou. Vzhledem k předpokládané době schvalování záměru a plánované době výstavby 5 let, hodnotí orgán ochrany veřejného zdraví výhledový rok 2016 jako nedostačující.

Realizace a provoz záměru ovlivní imisní situaci znečišťujících látek v ovzduší minimálně. Provozem záměru nebude docházet k překračování platných imisních limitů, stanovených nařízením vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší.

Z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany ovzduší byla jako mírně přijatelnější vyhodnocena varianta s dopravním napojením do ul. U Technoplynu, kdy dojde k lepšímu rozložení dopravy vyvolané záměrem.

V závěru vyjádření orgán ochrany veřejného zdraví doporučuje dokumentaci EIA doplnit, a to konkrétně hlukovou studii o vyhodnocení hlukového zatížení u nejbližší obytné zástavby všemi zdroji hluku – nákladní, automobilová doprava a hluk způsobený provozem záměru technologického parku v případě, že tomu tak není. Jako výhledový rok doporučuje volit rok 2020.

Česká inspekce životního prostředí (dále jen ČIŽP) nemá k předloženému Oznámení připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (dále OPP MHMP) sděluje, že umístění záměru není v rozporu se zájmy památkové péče. Dále je ve vyjádření upozorněno na oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (provedení záchranného archeologického výzkumu).

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu OOP MHMP uvádí, že záměrem je dotčen ZPF – orná půda, pozemky parc.č.2670/1, 2670/24 a 2670/26, k.ú.Kyje v celkové výměře cca 11,21 ha (zejména III. - IV. třída ochrany). Z Oznámení vyplývá, že půda je kontaminovaná As, což vylučuje využití ornice na jiných orných půdách. V dalších fázích bude nutno situaci podrobně analyzovat a navrhnout vhodný způsob jejího využití. Jinak bez připomínek.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství je konstatováno, že pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou záměrem dotčeny.

Z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší je v úvodu vyjádření popsán připravovaný záměr.

Pro potřeby Oznámení záměru byla předložena rozptylová studie (březen 2011, zpracovatel Mgr. Jakub Bucek). Rozptylová studie (dále jen RS) hodnotí ovlivnění kvality ovzduší v období realizace stavby i v období provozu záměru. RS byla vypracována pro dvě uvedené varianty dopravního napojení.

Hodnocení imisního pozadí vychází z výsledků matematického modelu znečištění ovzduší ATEM (aktualizace 2010) a dále z výsledků měření na stanicích AIM. V zájmovém území lze v současné době očekávat imisní koncentrace NO₂ v rozmezí hodnot 20 – 25 µg/m³. Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ se pohybují v hodnotách do 30 µg/m³ a u benzenu v úrovni 0,5 µg/m³.

Ve fázi výstavby byla při výpočtech imisních příspěvků uvažována technická opatření, která jsou v praxi aplikována s cílem omezení nežádoucích vlivů na kvalitu ovzduší. Jedná se zejména o uplatnění postupů a prostředků minimalizujících prašnost jako jsou zajištění

čištění vozidel při výjezdu ze staveniště, zkrápění znečištěných ploch a pozemních komunikací atp.

Max. imisní příspěvky NO_2 k průměrným ročním koncentracím byly vypočteny v úrovni $0,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$, u maximálních hodinových imisních koncentrací lze očekávat maximální příspěvek ve výši $4,83 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní příspěvky k průměrným denním imisním koncentracím PM_{10} budou v hodnotách do $13 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a k průměrným ročním imisním koncentracím PM_{10} v úrovni do $0,24 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ve fázi provozu je hodnocen vliv záměru na kvalitu ovzduší v souvislosti s vyvolanou dopravou a ze spalování zemního plynu (cca $58\,000 \text{ m}^3$ ročně) využívaného v restauračních zařízeních a laboratořích. Výpočet imisních příspěvků byl proveden metodikou SYMOS 97 (verze 2006) v síti 6 140 referenčních bodů a dále v pěti vytipovaných referenčních bodech na fasádách nejbližší zástavby.

Varianta 1 - Příspěvky k maximálním krátkodobým imisním koncentracím NO_2 byly vyhodnoceny do $10,35 \mu\text{g}/\text{m}^3$, příspěvky k průměrné roční koncentraci NO_2 v úrovni do $0,96 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vypočtené maximální příspěvky k průměrným denním koncentracím suspendovaných částic PM_{10} budou v úrovni $21 \mu\text{g}/\text{m}^3$, k průměrným ročním koncentracím PM_{10} v úrovni $1,15 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Varianta 2 - Příspěvky k maximálním krátkodobým imisním koncentracím NO_2 budou do $10,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, maximální příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím NO_2 budou v úrovni $0,87 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vypočtené maximální příspěvky k průměrným denním koncentracím PM_{10} budou v úrovni $17,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, k průměrným ročním koncentracím PM_{10} v úrovni $0,98 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Orgán ochrany ovzduší uvádí, že uvedené výsledky rozptylové studie, pokud jde o hodnocení krátkodobých příspěvků NO_2 a PM_{10} ve fázi běžného provozu areálu, se dosti podstatným způsobem odlišují od obvyklých výsledků jak jsou prezentovány u jiných staveb obdobného charakteru. Příslušné výsledky u uvedených parametrů jsou nezvykle vysoké. Také relace mezi krátkodobými příspěvky ve fázi výstavby a ve fázi provozu jsou v opačném poměru než by bylo možno očekávat.

Imisní situace v zájmové lokalitě je ovlivněna provozem na ulici Průmyslová a dálkovým přenosem z centrální části města. Záměr je navržen do oblasti s poměrně dobrými rozptylovými podmínkami, kde nejsou překračovány imisní limity relevantních znečišťujících látek.

Samotný provoz navrženého záměru nebude mít na kvalitativní parametry ovzduší v zájmovém území zásadní vliv. S přihlédnutím k pozadovým hodnotám lze předpokládat, že nebude docházet k překročení platných imisních limitů.

Z hlediska variantního řešení orgán ochrany ovzduší upřednostňuje variantu 2, tj. napojení záměru na komunikaci U Technoplynu, která bude výhodnější z hlediska imisního zatížení území a rozložení dopravy.

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že hodnocení bylo provedeno v dostatečném rozsahu. Požaduje však vysvětlení nebo opravu výše uvedených anomálií ve výsledcích RS, přičemž za podstatný považuje obsah nikoliv formu takového vysvětlení.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je uvedeno, že řešené území je z valné části tvořeno ornou půdou bez porostů. Další podstatnou část tvoří stávající složiště hutního materiálu, zbavené vegetace s výjimkou náletových dřevin. Zbývající plochy – meliorační příkop a doprovodná zeleň komunikací a enkláva v severozápadní části území – podléhají spontánní sukcesi, přičemž stáří některých dřevin dosahuje desítek let. V řešeném území jsou ojedinělé nevelké plochy sadových úprav. Dendrologický průzkum je součástí Oznámení. Průzkumem z r. 2010 nebyla prokázána přítomnost žádného zvláště chráněného rostlinného, ale ani živočišného druhu, uvedeného v přílohách II - III vyhl. č.395/1992 Sb.

Řešené území není v kontaktu s prvky ÚSES, žádná jeho část není předmětem chráněných zájmů.

V dalších fázích přípravy záměru orgán ochrany přírody doporučuje věnovat pozornost zachování maximálního podílu nezpevněných ploch a jejich vegetačním úpravám s využitím stávajících dřevin. Další připomínky orgán ochrany přírody nemá.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP upozorňuje, že v případě realizace hydraulických výtahů, musí být jejich šachty zabezpečeny (izolovány) tak, aby při poruše nemohlo dojít ke znečištění podzemních vod.

Vodoprávní úřad upozorňuje, že povolení stavby vodních děl (veřejné kanalizační stoky, odlučovače lehkých kapalin, lapáky tuků, veřejné vodovodní řady, stavby sloužící k odvodňování pozemků a přeložky vodovodů nebo kanalizací pro veřejnou potřebu atd.) podléhají projednání dle ust. § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků u příslušného vodoprávního úřadu.

System odvodnění území je řešen oddílně. Dešťové vody ze zpevněných ploch a střech budou svedeny přímo do stok nově budované dešťové kanalizace, na kterých budou umístěny retenční objekty s regulovaným odtokem. Konečným recipientem dešťových vod bude Hostavický potok. Toto řešení není zcela v souladu s článkem 11 odst. 7 vyhlášky č.26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak, tj. přednostně vsakem, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní. V případě podaného návrhu, tzn. navržené odvedení dešťových vod do dešťové kanalizace a následně do Hostavického potoka, je nutné jednoznačně prokázat (hydrogeologickým posudkem), že nelze tyto dešťové vody likvidovat jinak (vsakem). Pro odvodnění jednotlivých velkých parkovišť a zpevněných ploch, kde najíždějí kamiony, jsou navrženy před napojením na hlavní stoky odlučovače lehkých kapalin.

Nově navržená splašková kanalizace z V a TP zóny je svedena do nově navržené splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu, která bude napojena na stávající veřejnou splaškovou kanalizaci v ul. Nedokončená. Konečným recipientem splaškových vod bude Ústřední ČOV v Podbabě.

Dále vodoprávní úřad upozorňuje, že vypouštění srážkových vod do vodních toků podléhá vodoprávnímu projednání u příslušného vodoprávního úřadu včetně projednání se správcem Hostavického potoka jako konečného recipientu dešťových vod.

V Oznámení jsou zmíněna i možná rizika ohrožení podzemních vod a půdního prostředí závadnými látkami (ropné látky z mechanizace po dobu výstavby). V souvislosti s tímto bodem a s budoucím využitím TP zóny, které není ještě zcela jasné, vodoprávní úřad upozorňuje, že každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo je nakládání s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen dodržovat ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména zpracovat plán havarijních opatření, který schvaluje příslušný vodoprávní úřad. Náležitosti havarijního plánu a nakládání se závadnými látkami stanoví vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Uživatel závadných látek je dále povinen při zacházení s nimi učinit odpovídající opatření, aby neunikly do povrchových nebo podzemních vod či do kanalizace. Dále vodoprávní úřad upozorňuje, že dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Další projednání v procesu EIA není požadováno.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy – správce toku uvádí, že hospodaření s dešťovými vodami je řešeno za pomoci retencí s regulovaným odtokem do dešťové kanalizace zaústěné do retenční nádrže Čihadla. Správce Hostavického potoka se záměrem souhlasí za podmínky písemného souhlasu správce RN Čihadla (Lesy hl. m. Prahy, středisko vodní toky, Práčská 1885, 106 00 Praha 10).

Příslušný úřad prostudoval Oznámení a obdržel vyjádření k Oznámení. Lze konstatovat, že obdržel vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů jsou souhlasného charakteru (s výjimkou vyjádření HMP – doporučení z urbanistického hlediska pokračovat v přípravě záměru až po schválení definitivní podoby ÚPn) a není uplatněn požadavek dalšího posuzování podle zákona (s výjimkou vyjádření HS HMP – požadavek na doplnění dokumentace EIA). Jsou uplatněny připomínky ke koordinaci záměru (především z hlediska dopravního řešení) s platným ÚPn i konceptem ÚPn. Dále jsou požadovány vysvětlující informace k rozptylové studii (vysvětlení uvedených anomálií ke krátkodobým příspěvkům NO₂ a PM₁₀ ve fázi běžného provozu areálu, relace mezi krátkodobými příspěvky ve fázi výstavby i provozu), k hlukové studii (doporučení vyhodnotit hlukové zatížení všemi zdroji hluku pro výhledový rok 2020). Souhlasná vyjádření dotčených územních samosprávných celků (MČ Praha 14, MČ Praha 15) jsou podmíněna především úpravami okolních křižovatek, úpravami městského parku, úpravami pěšího i cyklistického propojení atd.) Zároveň jsou ve většině vyjádření formulovány připomínky, vyplývající z jednotlivých složkových zákonů pro ochranu životního prostředí (např. nakládání s ornici, nakládání s vodami, minimalizace prašnosti pro období výstavby) apod.

Příslušný úřad na podkladě Oznámení, vyjádření k němu obdrželých, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost především těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry Oznámení. Připomínkové oblasti jsou shrnuté do níže uvedených tematických okruhů.

Urbanistická koncepce, dopravní řešení a soulad s ÚPn

Předmětem Oznámení je záměr technologického parku ve stávající průmyslové zóně na okrajových částech města, sestávající z V-zóny a TP-zóny. Ve V-zóně jsou navrženy univerzální výstavní sály, v TP-zóně je navržen komplex objektů bez bližší specifikace technologického využití (výrobní, dílny). V současnosti se v místě stavby nachází pole, nevyužívané plochy a plochy sloužící ke skladování pod širým nebem.

Dle vyjádření odboru výstavby a dopravy Úřadu MČ Praha 14 (spis. zn. UMCP14/11/17260/OVD/MILD ze dne 11.5.2011) vyplývá, že záměr je v souladu s platným ÚPn. Záměr je situován ve funkčních plochách ZVO-D, VN, VN-D, IZ a DU. Návrh respektuje plochy IZ. V severní části území zasahuje záměr malou částí do ZMK a toto umístění lze akceptovat, neboť důsledné kopírování hranic funkčních území by nebylo účelné pro celkovou koncepci technologického parku a pro vytvoření bezpečné křižovatky při ul. Průmyslová. Návrh respektuje rezervu v území pro případnou vlečku do spalovny a shromažďovací prostor před výstavním pavilonem.

V Oznámení je prokázáno, že míra využití území je podle stávajícího ÚPn dodržena.

Ve vyjádření HMP byly uplatněny připomínky k umístění navržených objektů do funkční plochy ZMK. Dále byly uplatněny připomínky ke koordinaci dopravního řešení se stávajícím ÚPn i s konceptem ÚPn (viz výše), které vyúsťují v doporučení pokračovat až po schválení definitivní podoby nového ÚPn s novým rozvržením funkčních ploch, které umožní i lepší využití zastavitelného území a logičtější vzájemné vazby obou navrhovaných zón.

K těmto připomínkám předal oznamovatel příslušnému úřadu následující komentář:

- a) V rámci funkční plochy DU dle stávajícího ÚPn není navrženo umístění budov a je vytvořena prostorová rezerva pro trasu vlečky.
- b) Drobný rozdíl tvaru komunikace v místě navrženého přeložení křižovatky Průmyslová x Objízdna oproti stávajícímu ÚPn je způsoben tím, že projekt reaguje na reálnou technicko-prostorovou situaci v území naprojektováním řešení, které je z dopravního hlediska bezpečnější než současný stav a v souladu s českými normami (toto řešení bylo také s kladným výsledkem projednáno na komisích rozvoje, životního prostředí a dopravy MČ Praha 14).
- c) Trasu vlečky dle konceptu ÚPn v návrhu záměru není možné držet, protože koncept ÚPn není dosud platný, ani není dán jednoznačně jeho obsah, rozsah ani termín jeho schválení.

K umístění záměru ve funkční ploše ZMK bylo oznamovatelem sděleno, že:

- | | |
|------------------------------------|----------------------|
| o Celková výměra plochy | 6 126 m ² |
| o Výměra plochy mimo území TP-zóny | 4 734 m ² |
| o Výměra plochy v území TP-zóny | 1 392 m ² |
| o z toho zpevněné plochy | 579 m ² |

Plochou ZMK prochází areálová komunikace. Žádné objekty (budovy) v této ploše nejsou navrženy. Plocha bude zařazena do projektu vegetačních úprav při další projektové přípravě stavby.

Příslušný úřad sděluje, že pokud s ohledem na definitivní podobu nového ÚPn dojde k takové změně záměru, že tato změna vyvolá významně jiné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, bude nová verze záměru posuzována podle zákona.

K připomínce výpočtu parkovacích stání dle vyhlášky č.26/1999 Sb. HMP oznamovatel sdělil, že předmětná vyhláška umožňuje oba způsoby výpočtu. Pro bilanční výpočet dopravy byla zvolena jednotka „posluchač“ (jednotka „užitná plocha“ byla pracovníčně použita pouze pro srovnání).

K připomínce nevhodné obsluhy území veřejnou dopravou, bylo oznamovatelem sděleno, že pro danou kapacitu obou areálů (zaměstnanci, návštěvníci) je navržena obsluha předmětného území pomocí individuální automobilové dopravy (dále jen IAD) a MHD (autobusy) naprosto vyhovující. Nad rámec navržené dopravní obsluhy lze také uvažovat s přístupem od budoucí zastávky městské kolejové dopravy v blízkosti nedalekého závodu Coca-cola.

Vlivy na ovzduší

Součástí Oznámení je rozptylová studie (dále jen RS) zpracovaná Mgr. Jakubem Buckem, autorizovanou osobou pro zpracování RS dle zákona č. 86/2002 Sb. Cílem předložené studie bylo posoudit stávající imisní zatížení v dané lokalitě a posoudit příspěvek výstavby a provozu záměru. Jako modelové znečišťující látky jsou hodnoceny NO₂, benzen a PM₁₀ ve variantě 1 a 2. Ze závěru RS vyplývá, že provoz technologického parku a jeho výstavba bude představovat malý imisní příspěvek a ani v součtu s pozadím nezpůsobí překročení imisních limitů. Příspěvky zdroje pro obě vypočítané varianty budou malé a imisní situaci v lokalitě provoz zdroje ovlivní minimálně. Z hlediska vlivů na ovzduší se jedná o málo významný zdroj. Z hlediska vlivu na obyvatelstvo je příznivější varianta č. 2, při které dojde k lepšímu rozložení dopravy vyvolané záměrem.

Orgán ochrany ovzduší ve vyjádření k Oznámení konstatoval, že hodnocení v RS bylo provedeno v dostatečném rozsahu, ale uplatnil připomínky k výsledkům rozptylové studie, týkající se relace mezi krátkodobými příspěvky ve fázi výstavby a ve fázi provozu, které jsou v opačném poměru než by bylo možné očekávat.

Zpracovatel RS v doplňujících informacích uvedl, že z hlediska vlivu na ovzduší je v areálu technologického parku zásadní vliv automobilové dopravy. Další důležitou skutečností je, že areál je značně rozsáhlý. Je 850 metrů dlouhý, 450 metrů široký. V rámci areálu se nachází cca 2 000 metrů komunikací.

V RS se uvažuje, že každý automobil ujede po těchto vnitřních komunikacích v areálu celkem 500 metrů. U jiných areálů, nikoliv tak rozsáhlých, se uvažuje s pojezdem po areálu maximálně 200 metrů, tedy cca 40 % uvažované délky pojezdů v tomto areálu. Dále pak je potřeba si uvědomit, že celou dobu pojezdů po areálu pojedou automobily (zvláště pak nákladní) na nízké rychlostní stupně a pomalou rychlostí. Nikoliv tedy běžnou rychlostí jako na veřejných komunikacích. V následující tabulce je uveden přehled emisních faktorů pro motorová vozidla pro různé rychlosti:

OS [g/km a vozidlo]		
Rychlost kKm/hod	NOx	PM10
30	0,11	0,0012
50	0,083	0,00083
70	0,081	0,00071
NA [g/km a vozidlo]		
Rychlost km/hod	NOx	PM10
30	1,98	6,16
50	1,41	4,58
70	1,36	3,93

Z tabulky je patrné, že ujetý kilometr po komunikaci rychlostí 30 km uvolní o cca 30 % více emisí, než při rychlosti 50 km a cca o 38 % více emisí než na čtyřproude veřejné komunikaci při rychlosti 70 km.

Dále pak cca 1400 pojezdů osobních automobilů a cca 200 pojezdů nákladních automobilů nebývá běžný počet automobilů za den na jedné ploše jednoho areálu.

Z předloženého vysvětlení vyplývá, že výpočet emisních zátěží z dopravy byl zpracován na stranu „bezpečnou“, tzn. pro zátěže větší než-li je pro tento druh areálů obvyklé. Přesto jsou výsledky RS vyhovující.

Toto vysvětlení bylo předáno orgánu ochrany ovzduší, který k vypořádání zaujal následující stanovisko:

Předložené vypořádání připomínek je považováno za nedostatečné po věcné stránce. Uváděné argumenty nejsou dostatečně relevantní a dokonce navozují dojem, že mohla být použita zjednodušená metodika přípravy vstupních podkladů pro rozptylovou studii, což se promítlo do výsledků, které nejsou v souladu s obecnými principy a výsledky hodnocení obdobných projektů.

Nijak nebylo vysvětleno, proč jsou příspěvky areálu ke znečištění ovzduší částicemi PM₁₀ výrazně vyšší při provozu (přitom areál dokončen, veškerá doprava po zpevněných komunikacích, povrchy pokryty zelení, žádné zemní práce a přesuny sypkých materiálů) než při výstavbě areálu (zemní práce, přesuny hmot, těžká nákladní doprava volně po terénu).

Nicméně orgán ochrany ovzduší konstatuje, že v prostoru plánované stavby je prokazatelně poměrně bezproblémová kvalita ovzduší, podle dostupných podkladů jsou jednotlivé

parametry dostatečně daleko pod imisními limity. Vyvolaná doprava by neměla být nijak zásadního charakteru. I přes výše uvedené nesrovnalosti v RS lze s vysokou pravděpodobností, na základě zkušeností s jinými obdobnými stavbami, konstatovat, že záměr by neměl svými odhadnutelnými vlivy zhoršit kvalitu ovzduší ve svém okolí natolik, že by hrozilo překračování platných imisních limitů.

Příslušný úřad konstatuje, že v rámci Oznámení i v průběhu zjišťovacího řízení byla posouzena velikost a významnost vlivů na ovzduší a navržena příslušná opatření pro minimalizaci a kompenzaci těchto vlivů, především opatření proti vzniku sekundární prašnosti při fázi výstavby.

Vlivy na hlukovou situaci

Součástí Oznámení je samostatná akustická studie zpracovaná Ing. Jiří Králíčkem, držitelem Certifikátu způsobilosti u České metrologické společnosti(ČMS) v oboru měření hluku v pracovním a mimopracovním prostředí.

Cílem studie bylo provést posouzení provozu plánovaného záměru z hlediska hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru v oblasti stavby. Výpočet hluku byl proveden pomocí programu HLUK+ verze 9.03 profi9 pro výhledový stav k roku 2016 bez záměru a ve variantě 1 i 2 se záměrem. Dotčená lokalita je v současné době i v budoucnu zatížena výraznou akustickou zátěží, danou blízkostí hlavních dopravních tahů v území, které způsobují v současné době hraniční úrovně či překročení hygienických limitů pro den i noc.

Ze závěru akustické studie vyplývá, že vlivem vyvolané dopravy související s provozem záměru (pro rok 2016) dojde po výstavbě záměru ve sledovaných referenčních bodech k nárůstu v úrovni do 0,5 dB ve variantě č. 1 a do 0,4 dB ve variantě č. 2. Tento nárůst hluku je neprokazatelný (v úrovni hluboko pod nejistotou výpočtu i měření hluku) a vyvolaná doprava v obou variantách nezhorší hlukové poměry v lokalitě stavby.

S ohledem na stávající hlukovou zátěž území zpracovatel akustické studie i zpracovatel Oznámení doporučují vhodným dopravním značením omezit výjezd nákladní dopravy plánovaného záměru do severovýchodní části ul. Objízdná a následně do křižovatky ul. ČeskobrodskáxBroumarskáxNedokončená, kde je obytná zástavba. Je nutné preferovat výjezdy do ul. Průmyslová, u které se nenachází obytná zástavba.

K připomínce orgánu ochrany veřejného zdraví ohledně vstupních údajů dopravních intenzit bylo zpracovatelem akustické studie vysvětleno, že výpočty byly provedeny na základě kartogramů intenzit dopravy na straně 5 - 7 akustické studie, kde jsou uvedeny celodenní hodnoty všech vozidel/všech pomalých vozidel pro rok 2016. Kartogramy na straně 8 a 9 uvádějí vyvolanou osobní automobilovou dopravu pouze provozem záměru a mají funkci doplňující informace. Výpočet pro rok 2016 byl zvolen proto, že v tomto roce se předpokládá zprovoznění celého záměru.

K požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví ohledně zhodnocení hlukového zatížení lokality pro rok 2020 byl zástupcem oznamovatele předložen materiál „ Výsledky výpočtu hluku od dopravy - výhled k roku 2020 pro akci Technologický park Horní Lada, Praha-Kyje, Objízdná ul.“ (zpracovatel Ing. Jiří Králíček, srpen 2011). Výpočty byly provedeny pro stav s Technologickým parkem Horní Lada, s dopravním napojením ve variantě 2 (se započítáním vybraných zdrojů TZB typu chlazení V-zóny) ve stejných referenčních bodech jako v původní akustické studii.

Z výsledků výpočtů vyplývá, že v referenčním bodě č. 1 (2 m před jihozápadní fasáda RD č.p. 436 v ul. Milevská) a 5 (na hranici pozemku RD č.p. 436 v ul. Milevská) dojde v roce 2020 oproti roku 2016 k nárůstu hluku v úrovni přes 1 dB, na zvýšení hluku se jednoznačně

podílí nárůst intenzity dopravy v ul. Českobrodská a tento nárůst tedy nesouvisí s provozem záměru).

V referenčním bodě č. 2 (2 m před východní fasádou RD č.p. 539 v ul. Broumarská) dojde v roce 2020 oproti roku 2016 k nárůstu hluku v úrovni do 1 dB, na zvýšení hluku se jednoznačně podílí nárůst intenzity dopravy v ul. Broumarská a tento nárůst tedy nesouvisí s provozem záměru.

V referenčních bodech č. 3 (západní hranice areálu zahradnické kolonie východně od ul. Nedokončená), resp. 4 (10 m od osy bližšího směru komunikace v lu. Průmyslová, východně od komunikace) dojde v roce 2020 oproti roku 2016 ke snížení hluku, důvodem je pokles intenzit dopravy v ul. Nedokončená (v případě pomalých vozidel), resp. Průmyslová.

Hodnocení hluku ve výhledu roku 2020 přináší doplňující informace, které nemění závěry akustické studie pro rok 2016. Vliv záměru Technologického parku Horní Lada, Praha-Kyje na hlukové klima v roce 2020 bude ještě méně významný než v roce 2016.

Příslušný úřad konstatuje, že v rámci Oznámení i v průběhu zjišťovacího řízení byla posouzena velikost a významnost vlivů na hluk a navržena příslušná opatření pro minimalizaci a kompenzaci těchto vlivů, která budou při další projektové přípravě stavby nadále rozpracována.

Vlivy na vodu

V předloženém Oznámení byly posouzeny vlivy v důsledku změny režimu odtoku srážkových vod, vlivy vypouštění splaškových vod i možnost znečištění povrchových a podzemních vod.

Realizací záměru bude vytvořeno téměř 10 ha zastavěných a zpevněných ploch. Způsob nakládání s dešťovými vodami je navržen tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění povrchových, resp. rozkolísání průtoků v Hostavickém potoce. K tomu jsou navrženy retenční nádrže (trubní retence a podzemní nádrže) pro zachycení deště s peridicitou 10 let. Odtok srážkových vod při přívalovém dešti do kanalizace bude zpomalen tak, aby nepřevýšil stávající odtok z nezpevněných ploch. Navržené řešení retencí přijatelně eliminuje negativní vlivy v důsledku zvýšení povrchového odtoku dešťových vod.

Recipientem splaškových vod bude splašková kanalizace svedená na ÚČOV, což je zhodnoceno jako přijatelné řešení.

Za současného stavu projektové přípravy nejsou známy provozy, které by mohly znečistit podzemní a povrchové vody. Potenciálním zdrojem znečištění jsou vozidla na parkovištích a zpevněných plochách. Vzhledem k zlepšující se kondici automobilového parku a zákonem předepsaným technickým kontrolám se riziko úkapů a úniků provozních kapalin dlouhodobě snižuje. Odlučovače ropných látek budou instalovány na odtoku dešťových vod z dvorů pro nákladní vozy v TP-zóně.

Z hlediska vlivů na vodu byl záměr zhodnocen zpracovatelem posudku jako přijatelný.

K připomínce ohledně absence potřeby vody a množství splaškových vod vyprodukovaných v řešeném areálu bylo oznamovatelem uvedeno, že jednotlivé výpočty a bilance jsou uvedeny v dokumentaci pro územní řízení a jsou předprojednány s dotčenými institucemi – PVS, PVK a správcem toku. OOP MHMP jako správce toku ve vyjádření k Oznámení uvádí, že jako správce Hostavického potoka se záměrem souhlasí za podmínky písemného souhlasu správce retenční nádrže (dále jen RN) Čihadla. Zástupce oznamovatele předložil stanovisko organizace Lesy hl.m. Prahy, která jako správce RN Čihadla se záměrem souhlasí.

Příslušný úřad konstatuje, že vlivy na vodu byly zhodnoceny v dostatečném rozsahu a jsou akceptovatelné.

Ostatní

Požadavky MČ Praha 14 a MČ Praha 15 nemají přímou souvislost s hodnocením vlivů stavby na životní prostředí a nepolemizují s obsahem předloženého Oznámení.

Hlavní město Praha prostřednictvím odboru evidence, správy a využití majetku MHMP vydal prohlášení investora stavby „Technologický park Horní Lada, Praha – Kyje, Objízdna ul.“ (viz č.j. MHMP908029/20009 ze dne 20.7.2011), v kterém se zavazuje k souběžnému projednání projektové dokumentace „DOPRAVA“, s projektovou dokumentací záměru „Technologický park Horní Lada, Praha – Kyje, Objízdna ul.“ Projektová dokumentace „Doprava“ bude obsahovat požadavky MČ Praha 14 a MČ Praha 15, které jsou obsahem vyjádření k Oznámení záměru.

Obsah projektové dokumentace „DOPRAVA“ požadovaný MČ Praha 14 bude:

- 1) Využití pozemku parc. č. 2670/24, k.ú. Kyje v souladu s ÚPn, kde součástí městského parku kromě zeleně bude:
 - pěší propojení technologického parku se zástavbou Jiráskovy čtvrti s využitím stávajícího mostku přes železniční trať Malešice od křižovatky Českobrodská/Rožmberská a s novým přemostěním přes železniční trať Malešice v návaznosti na přechod pro chodce v ose Sýkovecká (zastávka BUS ve směru z centra přes pozemek č. parc. 2673, k.ú. Kyje;
 - cyklostezka od křižovatky ČeskobrodskáxRožmberská s napojením na cyklotrasu navrženou v technologickém parku a pokračující k páteřní komunikaci A 24 na komunikaci U Technoplynu;
 - in line dráha využívající celou plochu pozemku parc. č. 2670/24, k.ú. Kyje s technicky atraktivním řešením (s respektováním umístěných inženýrských sítí na pozemku).
- 2) Úprava křižovatky ČeskobrodskáxNedokončenáxObjízdna s dopravním značením pro chodce a cyklisty.

Dále bude projektová dokumentace „DOPRAVA“ obsahovat požadavky MČ Praha 15:

- Vybudování světelně signalizačního zařízení křižovatky ulic NedokončenáxÚstředníxK Lesíku v Praze-Štěrbolích.

Shrnutí

Příslušný úřad na podkladě Oznámení, vyjádření k němu obdrženejších, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a že uplatněné připomínky nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Příslušný úřad při svém hodnocení vychází ze závěru zpracovatele Oznámení Ing. Pavla Berana, Ph.D., držitele autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí, které uděluje Ministerstvo životního prostředí, a doplňujících informací, které obdržel před závěrem zjišťovacího řízení. Rozbor očekávaných vlivů spolu s opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů jsou součástí Oznámení a tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v Oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Technologický park Horní Lada, ul. Objízdná, Praha 14-Kyje“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Technologický park Horní Lada, ul. Objízdná, Praha 14-Kyje“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v Oznámení (Ing. Pavel Beran, Ph.D., květen 2011) a zohlednit vyjádření k Oznámení záměru.


Zejména je nutné splnit následující podmínky:

- Při další projektové přípravě záměru rozpracovat z hlediska dopravního napojení areálu variantu č. 2, tj. dopravní napojení do ul. Objízdná a dále do ul. U Technoplynu.
- Omezit vhodným dopravním značením výjezd nákladní dopravy plánovaného záměru do severovýchodní části ul. Objízdná a následně do křižovatky ul. ČeskobrodskáxBroumarskáxNedokončená. Preferovat výjezdy do ul. Průmyslová, u které se nenachází obytná zástavba.
- Zpracovat aktualizovanou akustickou studii pro období provozu záměru (s ohledem na umístění konkrétních technologií) včetně návrhu protihlukových opatření a předložit ji k odsouhlasení orgánu ochrany veřejného zdraví.
- Na základě ZOV (základy organizace výstavby) a POV (program organizace výstavby) zpracovat akustickou studii pro období výstavby včetně návrhu protihlukových opatření a předložit ji k odsouhlasení orgánu ochrany veřejného zdraví.
- Provést průzkum kontaminace půdy na dotčených pozemcích a na základě výsledků opakovaných analýz stanovit způsob využití skryté ornice.
- Zpracovat projekt vegetačních úprav s využitím stávající zeleně v území, která nekoliduje se stavebními objekty.
- Prokázat hydrogeologickým posudkem, že dešťové vody nelze likvidovat jinak než navrženým způsobem (do dešťové kanalizace a následně do Hostavického potoka), tj. přednostně vsakem.
- Zpracovat plán havarijních opatření dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

- Při výběru dodavatele stavby bude preferováno použití moderních stavebních mechanismů s co nejnižší hlučností, v dobrém technickém stavu, hlukové parametry strojů a zařízení budou součástí podmínek pro výběr dodavatele stavby.
- Dodržovat všechna opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle POV (technologická kázeň při užívání stavebních strojů a mechanismů, dodržování doby stavby v průběhu dne i týdne, dodržování opatření pro snížení hlučnosti a prašnosti, očista vozidel před vjezdem na veřejnou komunikaci, dodržování přepravních tras, zabránění zanášení nečistot do kanalizace apod.)
- Na základě požadavků MČ Praha 14 a MČ Praha 15 souběžně s projektovou dokumentací záměru projednat dokumentaci „DOPRAVA“ (specifikace této dokumentace viz str. 16 tohoto závěru zjišťovacího řízení, bod - Ostatní).

Dále příslušný úřad upozorňuje, že pokud s ohledem na definitivní podobu nového ÚPn dojde k takové změně záměru, že tato změna vyvolá významně jiné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, bude nová verze záměru posuzována podle zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. Josef Pavlík
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1