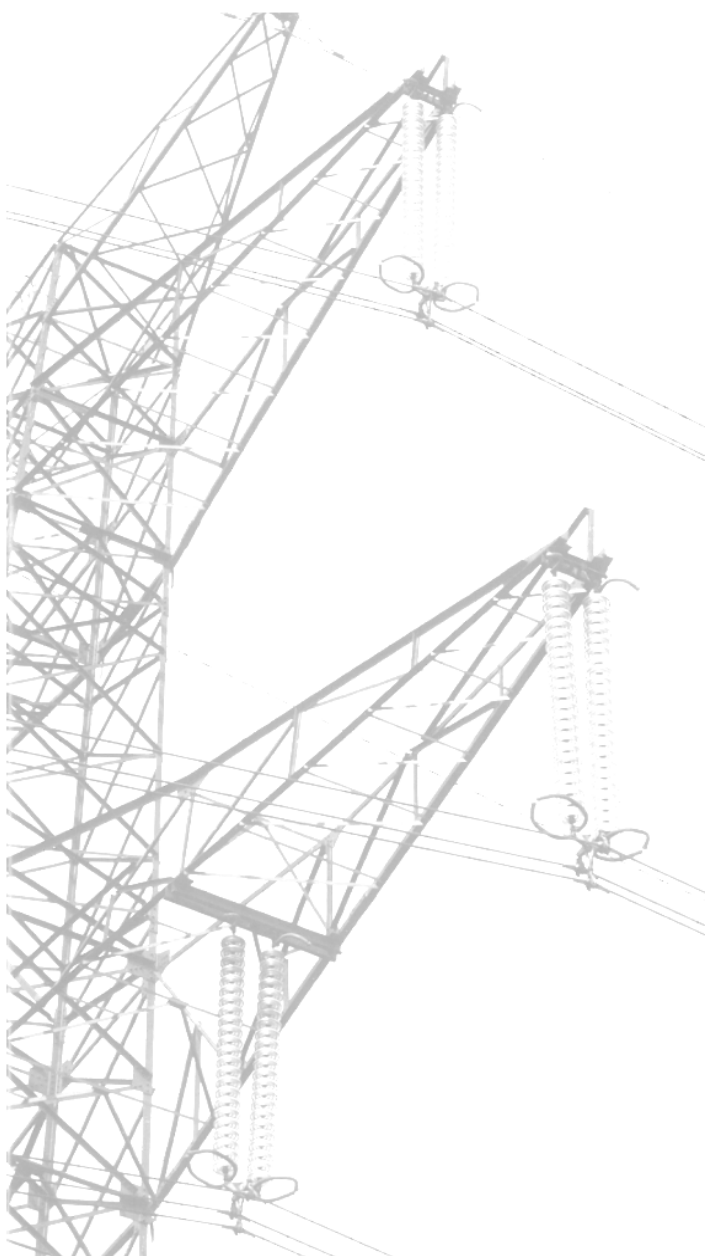




Oznámení záměru

dle §6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

V205/206 – přestavba na 400 kV



OBSAH:

A. Údaje o oznamovateli.....	8
B. Údaje o záměru.....	9
B.I. Základní údaje.....	9
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	9
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	9
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	9
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	10
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	14
B.I.5.1 Zdůvodnění potřeby záměru	14
B.I.5.2 Zdůvodnění umístění záměru	15
B.I.5.3 Přehled zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	15
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru	20
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	27
B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků	27
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	28
B.II. Údaje o vstupech.....	29
B.II.1. Požadavky na zábor pozemků zemědělského půdního fondu	29
B.II.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa	32
B.II.3. Odběr a spotřeba vody	34
B.II.4. Surovinové zdroje.....	35
B.II.5. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba).....	36
B.II.6. Biologická rozmanitost.....	36
B.II.7. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	37
B.II.7.1 Nároky na dopravní infrastrukturu.....	37
B.III. Údaje o výstupech.....	39
B.III.1. Množství a druh případných předpokládaných emisí	39
B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění	41
B.III.3. Kategorizace a množství odpadů	41
B.III.4. Množství a druh předpokládaných reziduí.....	44
B.III.4.1 Hluk a vibrace	44
B.III.4.2 Záření.....	45
B.III.4.3 Výstupy ostatních fyzikálních a biologických faktorů	46
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	46
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území.....	47
C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost.....	47
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny.....	47
C.II.1. Klimatické charakteristiky	47

C.II.2. Ovzduší	48
C.II.3. Voda	50
C.II.3.1 Hydrologie (povrchové vody - vodní toky a vodní plochy).....	50
C.II.3.2 Hydrogeologie území (podzemní vody)	52
C.II.3.3 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)	52
C.II.3.4 Záplavová území.....	53
C.II.3.5 Ochranná pásma vodních zdrojů	55
C.II.3.6 Území citlivá na živiny – zranitelné oblasti.....	55
C.II.3.7 Citlivé oblasti.....	56
C.II.4. Chráněná území.....	56
C.II.4.1 Mezinárodně chráněná území.....	56
C.II.4.2 Velkoplošná zvláště chráněná území.....	57
C.II.4.3 Maloplošná zvláště chráněná území.....	57
C.II.4.4 Přírodní parky.....	57
C.II.4.5 Územní systém ekologické stability	59
C.II.4.6 Významné krajinné prvky VKP.....	60
C.II.4.7 Krajina.....	61
C.II.4.8 Území historického, kulturního nebo archeologického významu	62
C.II.4.9 Kulturní památky a hmotný majetek.....	62
C.II.5. Geomorfologie a geologie krajiny.....	64
C.II.5.1 Geomorfologické členění	64
C.II.5.2 Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství	64
C.II.6. Ostatní charakteristiky.....	65
C.II.6.1 Vztah k územně plánovací dokumentaci.....	65
C.II.6.2 Jiné charakteristiky životního prostředí	70
D. Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí ..71	
D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	71
D.I.1. Vlivy záměru na veřejné zdraví	71
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	73
D.I.3. Vlivy na vodu.....	74
D.I.4. Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy.....	75
D.I.5. Vlivy na krajinu	76
D.I.6. Vlivy na kulturní památky	76
D.I.7. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje.....	77
D.I.7.1 Vlivy na půdu	77
D.I.7.2 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	78
D.I.8. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu	79
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	79
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	80
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	80

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zajištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.....	81
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích	82
E. Porovnání variant řešení záměru	83
E.I. Variantní řešení trasy vedení.....	83
E.II. Variantní řešení provedení tvaru stožárové konstrukce	83
E.III. Variantní řešení provedení vedení	84
F. Doplnující údaje	85
F.I. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	85
F.II. Další podstatné informace oznamovatele	85
G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	86
H. Příloha.....	89

Přílohy jsou označeny v souladu s odkazy v textové části oznámení záměru.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1	Umístění záměru	9
Obrázek č. 2	Umístění trasy vedení přes suchý poldr Čihadla	16
Obrázek č. 3	Základní tvar stožáru tvaru Dunaj	24
Obrázek č. 4	Základní tvar stožáru tvaru Soudek	25
Obrázek č. 5	Záplavové území řeky Rokytka	53
Obrázek č. 6	Záplavové území řeky Chvalky	54
Obrázek č. 7	Záplavové území Svěpravického potoka	54
Obrázek č. 8	Záplavové území Jirenského potoka	55
Obrázek č. 9	Přírodní park Klánovice - Čihadla	59

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1	Dotčené území výstavbou vedení	10
Tabulka č. 2	Celkový přehled použitých stožárů – varianta Soudek + Dunaj	23
Tabulka č. 3	Celkový přehled použitých stožárů – varianta Soudek	24
Tabulka č. 4	Výčet dotčených územně samosprávných celků	28
Tabulka č. 5	Předpokládaná navazující rozhodnutí	28
Tabulka č. 6	Dotčené BPEJ a jejich zařazení do tříd ochrany ZPF	30
Tabulka č. 7	Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti	37
Tabulka č. 8	Předpokládané celkové emise za období demontáže a výstavby vedení	40
Tabulka č. 9	Předpokládané druhy odpadů vzniklých při výstavbě vedení	43
Tabulka č. 10	Charakteristika klimatických podoblastí	48
Tabulka č. 11	Přehled emisí znečišťujících látek v dotčeném území	50
Tabulka č. 12	Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2015 – 2019 – Kraj Hlavní město Praha	50
Tabulka č. 13	Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2015 – 2019 – Středočeský kraj	50
Tabulka č. 14	Přehled dotčených oblastí povodí	51
Tabulka č. 15	Vodní toky dotčené trasou záměru	51
Tabulka č. 16	Vodní plochy dotčené trasou záměru	52
Tabulka č. 17	Hydrogeologické rajony	52
Tabulka č. 18	Území archeologických nálezů v trase záměru (ÚAN I. kategorie)	62
Tabulka č. 19	Nemovité kulturní památky v blízkosti záměru	63
Tabulka č. 20	Objekty v koridoru vedení	63
Tabulka č. 21	Geomorfologické členění záměru	64
Tabulka č. 22	Nejvyšší přípustné hodnoty modifikované intenzity elektrického pole	71
Tabulka č. 23	Korekce v prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti	73

SEZNAM ZKRATEK

A	Ampér - jednotka pro elektrický proud
AC	Střídavý proud (Alternating current)
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
AV	Akademie věd
As	Arsen
BaP	Benzo(a)pyren
B	Magnetická indukce
B ^{limit}	Referenční hodnota pro vnější magnetické pole
BC	Biocentrum
BK	Biokoridor
BPEJ	Bonitované půdně ekologické jednotky
cca	Circa - latinsky přibližně
°C	Celsiův stupeň – jednotka teploty
CD	Kompaktní disk - optický disk určený pro ukládání digitálních dat
Cd	Kadmium
CH	Uhlovodíky
cm	Centimetr - jednotka délky
CO	Oxid uhelnatý
CO ₂	Oxid uhličitý
č.	Číslo
ČEPS	Česká energetická přenosová soustava
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
ČSN	Česká technická norma
ČSN EN	Česká technická norma evropská norma
dB	Decibel – jednotka hladiny akustické intenzity
DIBAVOD	Digitální databáze vodohospodářských dat
DPS	Dokumentace pro provádění stavby
DS	Distribuční soustava
DSP	Dokumentace pro společné povolení
DUR	Dokumentace pro územní řízení
DVD	Kompaktní disk - optický disk určený pro ukládání digitálních dat
E	Elektrické pole
E ^{limit}	Referenční hodnota pro vnější elektrické pole
E _{mod}	Modifikovaná intenzita elektrického pole
EC	Evropská komise
EU	Evropská unie
EHS	Evropské hospodářské společenství
EIA	Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EN	Evropská norma
ES	Evropské společenství
EURO	Evropské emisní standardy (European emission standards)
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
h	Hodina – jednotka času

ha	Hektar - jednotka pro plošný obsah
HEIS	Hydrogeologický informační systém
Hz	Hertz - jednotka frekvence (kmitočtu)
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
ID	Zkratka pro identifikaci
ID VT	Identifikace vodního toku
kg	Kilogram - jednotka hmotnosti
km	Kilometr - jednotka délky
kV	Kilovolt - jednotka elektrického napětí
kV/m	Kilovolt na metr – jednotka intenzity elektrického pole
l	Litr – jednotka objemu
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
l/s	Litr za sekundu
$L_{Aeq,T}$	Ekvivalentní hladina akustického tlaku vážená filtrem A v době T
m	Metr - jednotka délky
mm	Milimetr – jednotka délky
m^2	Metr čtverečný - jednotka obsahu
m^3	Metr krychlový - jednotka objemu
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MEFA	Mobilní emisní faktory
mg/l	Miligram na litr - jednotka koncentrace
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
mT	Militesla – jednotka magnetické indukce
MVA _r	Megavoltampér reaktanční - jednotka kompenzačního výkonu
MWh	Megawatthodina - jednotka energie
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
N	Nebezpečný odpad
N	Nosný stožár
NH ₃	Amoniak
Ni	Nikl
NNA	Národní normativní aspekty
NO _x	Oxidy dusíku
NRBK	Nadregionální biokoridor
NV	Nařízení vlády
O	Ostatní odpad
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OPV	Ochranné pásmo vedení
OPVZ	Ochranné pásmo vodních zdrojů
ORP	Obec s rozšířenou působností
Pb	Olovo
pH	Koncentrace hydrogenových iontů (latinsky Potentia hydrogeni)
PNE	Podniková norma energetiky
PM	Pevné částice

PO	Ptačí oblast
PR	Památková rezervace
PS	Přenosová soustava
PÚR	Politika územního rozvoje
PZ	Památková zóna
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
Qn	Označení povodňových průtoků, opakujících se za n-let
RV	Rohový výztužný stožár
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
SAS	Státní archeologický seznam
Sb.	Sbírky
SEK	Státní energetická koncepce
SO ₂	Oxid siřičitý
T	Teplá oblast
t	Tuna – jednotka hmotnosti
tis.	Tisíc
TKO	Tuhý komunální odpad
TR	Transformovna
TT	Trojfázová síť uzemněná s ochranou neživých částí zemněním
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území archeologických nálezů
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
UNESCO	Organizace Spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
VKP	Významný krajinný prvek
VRT	Vysokorychlostní trať
VOC	Těkavé organické látky
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
Vyhl.	Vyhláška
W	Watt – jednotka výkonu
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOV	Zásady organizace výstavby
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
zvn	Zvlášť vysoké napětí

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Obchodní firma	ČEPS, a.s.
IČ	25702556
Sídlo (bydliště)	Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10
Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	Ing. Andrew Gayo Kasembe, Ph.D. Elektrárenská 774/2 101 52 Praha 10 tel. 211 044 356

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„V205/206 – přestavba na 400 kV“

- Záměr je podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění zařazen do kategorie I, bod 84 *Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 220 kV s délkou od stanoveného limitu.*

Limit pro bod 84 v kategorii I je stanoven na 15 km. Příslušným orgánem posuzování je MŽP ČR.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je přestavba stávajícího dvojitého vedení o napěťové hladině 220 kV na dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV v úseku od TR Malešice umístěné na území Hlavního města Prahy po zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495, vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed (okres Praha - východ) ve Středočeském kraji a Chodov (okres Hlavní město Praha) na území Hlavního města Prahy, s cílem posílit přenosovou schopnost a spolehlivost energetické soustavy ČR.

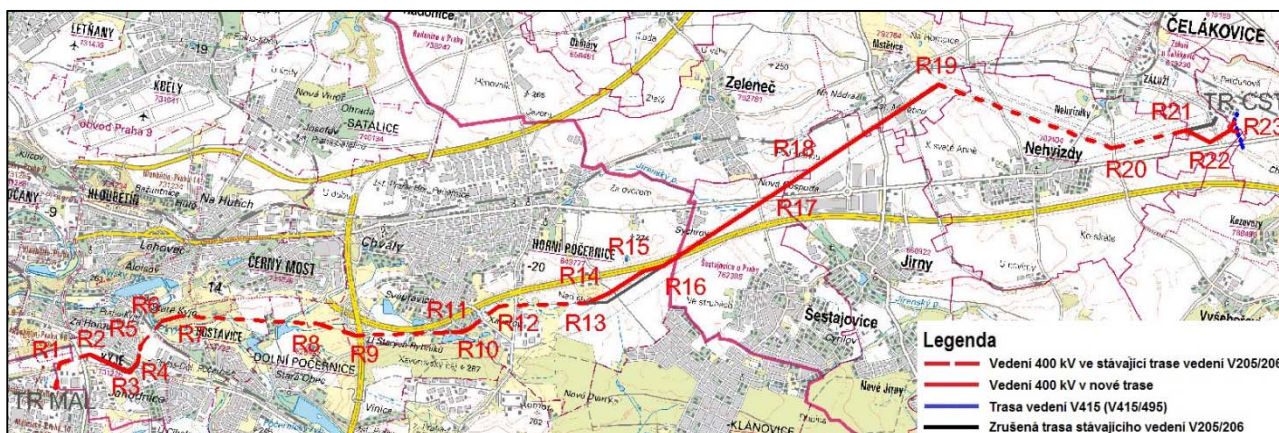
Posuzované vedení bude po realizaci provozováno jako dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV. Celková délka navrhovaného dvojitého vedení pro obě posuzované varianty je cca 19,8 km, navrženo je celkem 63 ocelových stožárů, a to tvaru Dunaj se základní výškou 46,0 m (nosné stožáry) a 44,0 m (kotevní stožáry) a tvaru Soudek se základní výškou 54,0 m (nosné stožáry) a 49,1 m (kotevní stožáry). Šířka koridoru vedení se stožárovými konstrukcemi tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase, se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek činí 59,8 m v běžné trase.

Záměr je nevýrobního charakteru a jeho realizace umožní plánovaný rozvoj spotřeby především v oblasti Prahy a blízkého okolí, dodržení požadované spolehlivosti provozu elektrizační soustavy a posílení schématu přenosové soustavy.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Posuzovaný záměr prochází přes území Hlavního města Prahy a Středočeského kraje, okresy Hlavní město Praha a Praha - východ. Jednoznačná lokalizace záměru je zřejmá z následujícího obrázku č. 1 a tabulky č. 1. Celková situace záměru je patrná z přílohy F-1; přehledná situace záměru je patrná z přílohy F-2.

Obrázek č. 1 Umístění záměru



Tabulka č. 1 Dotčené území výstavbou vedení

Kraj	Okres	Obec	Katastrální území	Městská část
Hlavní město Praha	Hlavní město Praha	Praha	Malešice	Praha 10
			Hrdlořezy	Praha 9
			Kyje	Praha 14
			Hostavice	Praha 14
			Dolní Počernice	Praha – Dolní Počernice
			Horní Počernice	Praha 20
Středočeský	Praha - východ	Šestajovice	Šestajovice u Prahy	
		Jirny	Jirny	
		Zeleneč	Mstětice	
		Nehvizdy	Nehvizdy	
		Čelákovice	Záluží u Čelákovic	
		Mochov	Mochov	

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Posuzovaný záměr má charakter standardní liniové stavby technické infrastruktury pro přenos elektrické energie.

Cílem záměru je zachování spolehlivého napájení transformovny Malešice a umožnění dalšího rozvoje pražské aglomerace. Z tohoto důvodu je zcela nezbytný přechod z napěťové hladiny 220 kV na hladinu 400 kV. S tímto koncepčním řešením souvisí navržené řešení v podobě přestavby stávajícího dvojitého vedení o napěťové hladině 220 kV s označením V205/206 Malešice – Čechy Střed na napěťovou hladinu 400 kV. Vzhledem ke způsobu napojení předmětného vedení na přenosovou soustavu formou smyčky na dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V415/495 vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov se i zvýší spolehlivost zásobování elektrické energie oproti stávajícímu stavu.

Realizace tohoto dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV je proto strategický záměr v rozvoji přenosové soustavy, který významným způsobem přispěje k zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního zásobování hl. m. Prahy a přilehlých oblastí Středočeského kraje elektrickou energií. Celková délka vedení je 19,8 km.

Záměr výstavby dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV Malešice – Čechy Střed není uveden v PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1. Energetický koridor pro dvojité vedení 400 kV není zanesen v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Hlavního města Prahy ani Středočeského kraje.

Možnost kumulace s jinými záměry

Možná kumulace s jinými záměry byla zpracována s ohledem na aktuálně platné ZÚR Středočeského kraje (ve znění Aktualizace č. 2 se dnem nabytí účinnosti dne 4. 9. 2018) a Hlavního města Prahy (Územní plán sídelního útvaru Hl. m. Prahy platný ke dni 1. 1. 2020) a platné územní plány dotčených obcí. Pro komplexní doplnění byl dále využit informační systém EIA.

Přehled záměrů, které jsou v územním střetu s koridorem nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Související záměry na území hl. m. Prahy

- Na území hl. m. Prahy přechází trasa vedení v rozpětí st. č. 4 – 6 přes „Rozvojový záměr – volnočasový areál Slavia“. Uvedený záměr je ve fázi zpracování studie projektu.
- Záměr kříží v rozpětí st. č. 13 – 15 „Rozvojový záměr – volnočasový areál Čihadla“. Uvedený záměr je ve fázi zpracování studie projektu.

U výše uvedených rozvojových záměrů nebyly v současné době zjištěny termíny realizace, ale s ohledem na fázi zpracování projektu a předpokladu časové náročnosti při jejich povolování, neočekáváme časovou kumulaci předmětných rozvojových záměrů s výstavbou posuzovaného záměru, a tudíž ani dopady v podobě zhoršení stavu životního prostředí v daných lokalitách.

V rámci následného provozu posuzovaného vedení lze v současné době na základě známých souvislostí vliv kumulativních vlivů vyloučit. V předmětné lokalitě umístění rozvojových záměrů lze s ohledem na zpracovanou projektovou dokumentaci rozmístění stožárových konstrukcí předpokládat vyloučení zhoršení stávajících poměrů a splnění hygienických limitů hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

Obdobně lze konstatovat, že provozem nadzemního vedení nebudou překročeny nejvyšší přípustné hodnoty modifikované intenzity elektrického pole dané nařízením vlády č. 291/2015 Sb. Zabezpečení dodržení hygienických limitů expozice neionizujícím zářením je dáno dodržáním minimální výšky spodních fázových vodičů vedení nad prostým terénem.

Související záměry na území Středočeského kraje

Dopravní infrastruktura - silniční doprava

- Záměr je na území obce Jirny ve střetu s vymezeným koridorem „Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Mstětice – Jirny – Úvaly“ (koridor D064). Pracuje se na podkladech pro zadání studie projektu.

U výše uvedeného záměru nebyly v současné době zjištěny termíny realizace, ale s ohledem na časovou náročnost pro přípravu a následné povolování, neočekáváme časovou kumulaci předmětného rozvojového záměru s výstavbou posuzovaného záměru, a tudíž ani dopady v podobě zhoršení stavu životního prostředí v daných lokalitách.

V rámci následného provozu posuzovaného vedení lze v současné době na základě známých souvislostí vliv kumulativních vlivů vyloučit. V předmětné lokalitě umístění rozvojového záměru se nepředpokládá po zprovoznění vedení zhoršení stávajících poměrů a splnění hygienických limitů hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

Obdobně lze konstatovat, že provozem nadzemního vedení nebudou překročeny nejvyšší přípustné hodnoty modifikované intenzity elektrického pole dané nařízením vlády č. 291/2015 Sb. Zabezpečení dodržení hygienických limitů expozice neionizujícím zářením je dáno dodržáním minimální výšky spodních fázových vodičů vedení nad prostým terénem.

- Na území obce Nehvizdy dochází ke křížení s vymezeným koridorem „Koridor silnice II/245: napojení Čelákovice na D11 (vč. nové MÚK na dálnici D11)“ (koridor D135). Stav zpracování projektu ani termín realizace není v současné době znám.

U výše uvedeného záměru nebyly v současné době zjištěny termíny realizace, ale s ohledem na časovou náročnost pro přípravu a následné povolování, neočekáváme časovou kumulaci předmětného rozvojového záměru s výstavbou posuzovaného záměru, a tudíž ani dopady v podobě zhoršení stavu životního prostředí v daných lokalitách.

V rámci následného provozu posuzovaného vedení lze v současné době na základě známých souvislostí vliv kumulativních vlivů vyloučit. V předmětné lokalitě umístění rozvojového záměru se nepředpokládá po zprovoznění vedení zhoršení stávajících poměrů a splnění hygienických limitů hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb..

Obdobně lze konstatovat, že provozem nadzemního vedení nebudou překročeny nejvyšší přípustné hodnoty modifikované intenzity elektrického pole dané nařízením vlády č. 291/2015 Sb. Zabezpečení dodržení hygienických limitů expozice neionizujícím zářením je dáno dodržáním minimální výšky spodních fázových vodičů vedení nad prostým terénem.

- Záměr v rozpětí stožárů č. 33 – 34 kříží záměr ŘSD „Modernizace dálnice na šestipruhovém uspořádání, v úseku km 0,0 – exit Jirny“ (předpokládaný termín dokončení stavby 2025). Na základě zjištěných informací se předpokládá realizace záměru v letech 2023 – 2025.

Vzhledem k uvedenému termínu realizace uvedené stavby, která bude ukončena před předpokládaným termínem realizace posuzovaného záměru, nelze očekávat kumulaci ve fázi výstavby posuzovaného záměru, a tudíž nedojde ke zhoršení stavu životního prostředí v dotčených lokalitách.

Po zprovoznění vedení se nepředpokládá kumulace vlivů hluku vedení s uvedeným rozvojovým záměrem, modernizace a zkapacitnění dálnice, který představuje dominantní zdroj hluku a že by došlo ke zhoršení stávajících poměrů daných provozem vedení a splnění hygienických limitů hluku, vč. příspěvku hluku z dopravy na předmětné pozemní komunikaci, daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb..

Lze konstatovat, že provozem nadzemního vedení nebudou překročeny nejvyšší přípustné hodnoty modifikované intenzity elektrického pole dané nařízením vlády č. 291/2015 Sb. Zabezpečení dodržení hygienických limitů expozice neionizujícím zářením je dáno dodržáním minimální výšky spodních fázových vodičů vedení nad prostým terénem.

- Záměr v rozpětí stožárů č. 30 – 31 kříží záměr ŘSD „MÚK Beranka“ (předpokládaný termín dokončení stavby 2024). Předmětná mimoúrovňová křižovatka, která navazuje na záměr „Klánovická spojka“, nebude záměrem „Přestavba vedení“ dotčena. Na základě zjištěných informací se předpokládá realizace záměru v letech 2022 – 2023.

Vzhledem k uvedenému termínu realizace uvedené stavby, která bude ukončena před předpokládaným termínem realizace posuzovaného záměru, nelze očekávat kumulaci ve fázi výstavby posuzovaného záměru, a tudíž nedojde ke zhoršení stavu životního prostředí v dotčených lokalitách.

Po zprovoznění vedení se nepředpokládá kumulace vlivů hluku vedení s uvedeným rozvojovým záměrem, výstavba mimoúrovňové křižovatky, který představuje dominantní zdroj hluku a že by došlo ke zhoršení stávajících poměrů daných provozem vedení a splnění hygienických limitů hluku, vč. příspěvku hluku z dopravy na předmětné pozemní komunikaci, daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb..

Lze konstatovat, že provozem nadzemního vedení nebudou překročeny nejvyšší přípustné hodnoty modifikované intenzity elektrického pole dané nařízením vlády č. 291/2015 Sb. Zabezpečení dodržení hygienických limitů expozice neionizujícím zářením je dáno dodržáním minimální výšky spodních fázových vodičů vedení nad prostým terénem.

- Záměr v rozpětí stožárů č. 30 – 31 kříží záměr Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje „Klánovická spojka“ (předpokládaný termín dokončení stavby 2025). Na základě zjištěných informací se předpokládá realizace záměru v letech 2023 – 2025.

Vzhledem k uvedenému termínu realizace uvedené stavby, která bude ukončena před předpokládaným termínem realizace posuzovaného záměru, nelze očekávat kumulaci ve fázi výstavby posuzovaného záměru, a tudíž nedojde ke zhoršení stavu životního prostředí v dotčených lokalitách.

Po zprovoznění vedení se nepředpokládá kumulace vlivů hluku vedení s uvedeným rozvojovým záměrem, výstavba Klánovické spojky, který představuje dominantní zdroj hluku a že by došlo ke zhoršení stávajících poměrů daných provozem vedení a splnění hygienických limitů hluku, vč. příspěvku hluku z dopravy na předmětné pozemní komunikaci, daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb..

Lze konstatovat, že provozem nadzemního vedení nebudou překročeny nejvyšší přípustné hodnoty modifikované intenzity elektrického pole dané nařízením vlády č. 291/2015 Sb. Zabezpečení dodržení hygienických limitů expozice neionizujícím zářením je dáno dodržáním minimální výšky spodních fázových vodičů vedení nad prostým terénem.

Dopravní infrastruktura - železniční doprava

- Trasa záměru je na území obce Šestajovice ve střetu s vymezeným koridorem „VRT – Praha – Brno, úsek Praha - Poříčany“ (koridor D202). Záměr spočívá ve výstavbě nové

vysokorychlostní tratě. Dle dostupných informací od Správy železnic, se předpokládá zahájení realizace uvedeného záměru v roce 2025.

Vzhledem k uvedenému termínu realizace stavby, která bude pravděpodobně ukončena před předpokládaným termínem realizace posuzovaného záměru, nelze očekávat kumulaci ve fázi výstavby posuzovaného záměru, a tudíž nedojde ke zhoršení stavu životního prostředí v dotčených lokalitách.

Z provozu záměrů je možné předpokládat kumulativní vlivy spojené s hlukovou situací a elektromagnetickým polem.

Možný vliv kumulace vlivů hluku provozu vedení a rozvojového záměru VRT, resp. jeho vyloučení a splnění hygienických limitů hluku, vč. příspěvku hluku z předmětné dráhy daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., je nutno prověřit modelací hlukových poměrů na základě provedených měření. Modelací možných kumulativních vlivů hluku po zprovoznění vedení bude následně měření možné vyloučit zhoršení stávajících poměrů daných provozem vedení.

Nepřekročení nejvyšších přípustných hodnot modifikované intenzity elektrického pole dané nařízením vlády č. 291/2015 Sb. pro souběh elektrického vedení a elektrifikované dráhy je nutno prověřit výpočtem, kterým bude prokázáno, že dodržení minimální výšky spodních fázových vodičů vedení nad prostým terénem bude zabezpečeno dodržení hygienických limitů expozice neionizujícím zářením.

Technická infrastruktura - ropovod

- Trasa záměru na území obce Zeleneč kříží koridor VPS „Ropovod Družba (přípoř / zkapacitnění v koridoru)“ (koridor R01). Stav zpracování projektu ani termín realizace není současné době znám.

U výše uvedeného záměru nebyly v současné době zjištěny termíny realizace, ale s ohledem na časovou náročnost pro přípravu a následné povolování, neočekáváme časovou kumulaci předmětného rozvojového záměru s výstavbou posuzovaného záměru, a tudíž ani dopady v podobě zhoršení stavu životního prostředí v daných lokalitách.

V rámci následného provozu posuzovaného vedení lze v současné době na základě známých spojitostí vliv kumulativních vlivů vyloučit. Provozem posuzovaného záměru se nepředpokládají dopady ani zhoršení stavu životního prostředí v předmětné lokalitě.

Související záměry na území obce Šestajovice

- Trasa záměru v rozpětí stožárů č. 37 – 38 kříží vymezenou plochu sběrného dvora (VPT91). Uvedený záměr je ve fázi zpracování studie projektu.

U výše uvedeného záměru nebyly v současné době zjištěny termíny realizace, ale s ohledem na stav zpracování projektu a předpokladu časové náročnosti při jeho povolování, neočekáváme časovou kumulaci předmětného rozvojového záměru s výstavbou posuzovaného záměru, a tudíž ani dopady v podobě zhoršení stavu životního prostředí v daných lokalitách.

V rámci následného provozu posuzovaného vedení lze v současné době na základě známých souvislostí vliv kumulativních vlivů vyloučit. V předmětné lokalitě umístění rozvojového záměru se nepředpokládá po zprovoznění vedení zhoršení stávajících poměrů a splnění hygienických limitů hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb..

Obdobně lze konstatovat, že provozem nadzemního vedení nebudou překročeny nejvyšší přípustné hodnoty modifikované intenzity elektrického pole dané nařízením vlády č. 291/2015 Sb. Zabezpečení dodržení hygienických limitů expozice neionizujícím zářením je dáno dodržení minimální výšky spodních fázových vodičů vedení nad prostým terénem.

Výstavba dvojitého vedení o napětové hladině 400 kV nebude představovat nový záměr v území, jedná o přestavbu stávajícího dvojitého vedení 220 kV, a tudíž není předpoklad významnějších kumulativních vlivů s jinými záměry, jelikož připravované záměry musí respektovat stávající dvojité vedení 220 kV.

Kumulace s jinými záměry, kromě výše uvedených, není v době zpracování Oznámení záměru známa. Kumulativní vlivy dané provozem vedení z pohledu možného ovlivnění hlukové situace a elektromagnetického pole budou analyzovány a vyhodnoceny v rámci studií, které budou přílohou Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, případně v dalších stupních projektové přípravy záměru.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

B.I.5.1 Zdůvodnění potřeby záměru

Tento záměr je navržen jako součást přenosové soustavy České republiky. Státní energetická koncepce České republiky (SEK) předurčuje odpovědnost státu za vytvoření podmínek pro spolehlivé a bezpečné dodávky energie za odpovídající cenu při respektování principů udržitelného rozvoje. Dále nastiňuje dlouhodobou vizi naplnění energetických potřeb, která vychází z důkladných analýz spotřeby a optimálním způsobem vyvažuje možnosti a potřeby státu.

Společnost ČEPS, jakožto vlastník a provozovatel elektroenergetické přenosové soustavy České republiky, má ze zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích, povinnost tuto soustavu udržovat, provozovat a rozvíjet tak, aby mohla být uspokojena přiměřená poptávka po elektrické energii. To vše při zachování vysoké spolehlivosti, bezpečnosti a efektivnosti provozu přenosové soustavy České republiky.

V současné době je území hl. m. Prahy a přilehlé oblasti Středočeského kraje napájeno z PS třemi transformovny PS/DS se souhrnným transformačním výkonem 2 300 MVA. Jedná se o transformovny 400/110 kV Řeporyje a Chodov a transformovnu 220/110 kV Malešice. Zajištění spolehlivého napájení hl. m. Prahy ve všech sledovaných horizontech patří mezi hlavní priority a za tímto účelem společnost ČEPS ve spolupráci s provozovateli distribučních sítí 110 kV (PREdistribuce, a.s. a ČEZ Distribuce, a.s.) zajišťuje adekvátní rozvoj PS, DS a samotné transformační vazby PS/DS. V předchozích letech byla např. komplexně modernizována zapouzdřená rozvodna 420 kV Chodov včetně doplnění třetího transformátoru 400/110 kV o výkonu 350 MVA a aktuálně je připravována nová transformovna 400/110 kV Praha Sever s termínem uvedení do provozu k roku 2025.

V dlouhodobém horizontu se očekává další nárůst spotřeby spojený s pokračujícím rozvojem pražské aglomerace (bytová výstavba, doprava včetně elektromobility a služby) a zároveň útlum klasických (emisních) zdrojů vyvedených do sítí 110 kV. Kumulace těchto vlivů se projeví v nevyrovnané výkonové bilanci v sítích 110 kV napájejících hl. m. Prahu a přilehlé okolí. Současně s tím společnost ČEPS realizuje postupný útlum sítě 220 kV, jež má již v současné době vyčerpanou přenosovou kapacitu a není tak perspektivní pro zajištění spolehlivé funkce PS v dlouhodobém měřítku.

Pro zachování spolehlivého napájení transformovny Malešice a umožnění dalšího rozvoje pražské aglomerace je proto zcela nezbytný přechod z napěťové hladiny 220 kV na hladinu 400 kV, tedy přechod transformovny Malešice z 220/110 kV na 400/110 kV a s tím související přestavba stávajícího dvojitého vedení 220 kV V205/206 Malešice – Čechy Střed. Jedná se o koncepční synergické řešení, které nejen že zvýšením transformační kapacity o 300 MVA zajistí dostatek výkonu pro vyrovnanou bilanci v sítích 110 kV, ale vzhledem ke způsobu napojení na PS formou smyčky na vedení 400 kV mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov i zvýší spolehlivost zásobování oproti stávajícímu stavu, kdy je dvojité vedení 220 kV V205/206 vedeno z transformovny Malešice přímo do transformovny Čechy Střed.

Vzhledem k plánovanému útlumu napěťové hladiny 220 kV a očekávanému navyšování požadavků na spotřebu elektrické energie se jedná o strategický záměr, který významným způsobem přispěje k zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního zásobování hl. m. Prahy a přilehlých oblastí Středočeského kraje elektrickou energií.

Realizace záměru v konečné podobě umožní plnění požadavků na spolehlivý provoz systému elektrizační soustavy a souboru závazků plynoucích pro provozovatele přenosové soustavy z

legislativy České republiky i Evropské unie a z pravidel asociace evropských provozovatelů přenosových soustav elektrické energie (ENTSO-E). Splnění závazků, přijatých jak provozovatelem přenosové soustavy (ČEPS, a.s.), tak i vládou ČR, podmiňuje zachování účasti České republiky v mezinárodním propojení přenosové soustavy a funkcionality jednotného evropského trhu s elektrickou energií.

B.I.5.2 Zdůvodnění umístění záměru

Umístění záměru je dané koridorem stávajícího nadzemního dvojitého elektrického vedení o napětové hladině 220 kV s označením V205/206 mezi TR Malešice a TR Čechy Střed. Z důvodu plánovaného rozvoje spotřeby především v oblasti Prahy a blízkého okolí, dodržení požadované spolehlivosti provozu elektrizační soustavy a posílení schématu přenosové soustavy dojde k přestavbě stávajícího dvojitého vedení 220 kV s označením V205/206 na dvojité vedení o napětové hladině 400 kV.

Záměr výstavby dvojitého vedení o napětové hladině 400 kV Malešice – Čechy Střed není uveden v PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 ani v Zásadách územního rozvoje Hlavního města Prahy ani Středočeského kraje.

Umístění trasy dvojitého vedení o napětové hladině 400 kV odpovídá společenským zájmům a zejména zájmům na ochranu životního prostředí, krajiny a ochranu půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa. Koridor pro dvojité vedení o napětové hladině 400 kV v maximální možné míře respektuje stávající osu dvojitého vedení o napětové hladině 220 kV včetně umístění stávajících stožárových míst.

B.I.5.3 Přehled zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Trasa záměru maximálně zachovává stávající energetický koridor dvojitého vedení o napětové hladině 220 kV, umístění vedení mimo tento koridor je pouze v nezbytném rozsahu.

Nulová varianta, tedy nerealizace záměru výstavby dvojitého vedení o napětové hladině 400 kV, není uvažována z důvodu potřeby záměru s ohledem na zajištění dostatečné přenosové schopnosti a spolehlivosti přenosové soustavy na území ČR. Výstavba dvojitého vedení o napětové hladině 400 kV významným způsobem přispěje k zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního zásobování hl. m. Prahy a přilehlých oblastí Středočeského kraje elektrickou energií.

Variantní řešení provedení tvaru stožárové konstrukce

Variantní řešení provedení tvaru stožárové konstrukce jsou označovány následovně:

- **Varianta Soudek + Dunaj** – dvojité vedení o napětové hladině 400 kV se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek a Dunaj
- **Varianta Soudek** – dvojitého vedení o napětové hladině 400 kV se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek.

Vyhodnocení navržených variant je uvedeno v kapitole E.

Lokalizace trasy vedení je uvedena v kapitole B.I.6 a je patrná z Přílohy č. F-2 Přehledná situace.

Stručný popis navržených variant:

Varianta Soudek + Dunaj

V trase vedení od TR Malešice až za lokalitu u osady Čeněk (úsek TR Malešice až st. č. 16) budou použity stožárové konstrukce tvaru Soudek. Zbylá část trasy vedení až k zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 (vedoucí mezi TR Čechy Střed a TR Chodov) budou použity stožárové konstrukce tvaru Dunaj. Délka vedení se stožáry tvaru Soudek činí cca 5,2 km a úsek se stožárovými konstrukcemi tvaru Dunaj činí cca 14,6 km.

V části vedení od TR Malešice až po st. č. 8 jsou v souběhu linky 2 x 110 kV společnosti PRE Distribuce, které jsou již nyní v limitní vzdálenosti, která v nejbližším místě souběhu se stávajícím vedením s označením V205/206 činí 9,5 m. Použitím stožárů tvaru Dunaj by se vodiče obou vedení přiblížili na hodnoty cca 5 m, což je z hlediska minimálních vzdáleností nevyhovující, proto jsou zde

navrženy stožárové konstrukce tvaru Soudek. Osový posun vedení směrem od souběžných vedení není možný z důvodu kolize zejména s budovou vodárny u ulice Průmyslová z druhé strany vedení a dále s rozvojovými plány Městské části Praha 14 v lokalitách ulic Objízdna a Nedokončená. Dále v lokalitě mezi st. č. 9 - 12 se nachází lesní průsek, který dle vyjádření Lesů ČR a Ministerstva zemědělství není žádoucí rozšiřovat. V tomto případě je rovněž řešením použití stožárů tvaru Soudek. Mezi st. č. 13 - 15 se nachází chatová osada Čeněk včetně parku Čeněk s in-line dráhou přímo pod vodiči. V této lokalitě také není vhodné rozšíření stávajících záborů v případě použití stožárových konstrukcí tvaru Dunaj.

Varianta Soudek

V celé trase vedení včetně zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 (vedoucí mezi TR Čechy Střed a TR Chodov) budou použity stožárové konstrukce tvaru Soudek. Délka vedení činí cca 19,8 km.

V územně plánovací dokumentaci dotčených obcí je zaneseno stávající dvojité vedení o napětové hladině 220 kV, a tudíž v případě použití stožárů tvaru Soudek bude tam, kde je navrženo dvojité vedení o napětové hladině 400 kV v ose stávajícího vedení půdorysně v souladu s ÚPD.

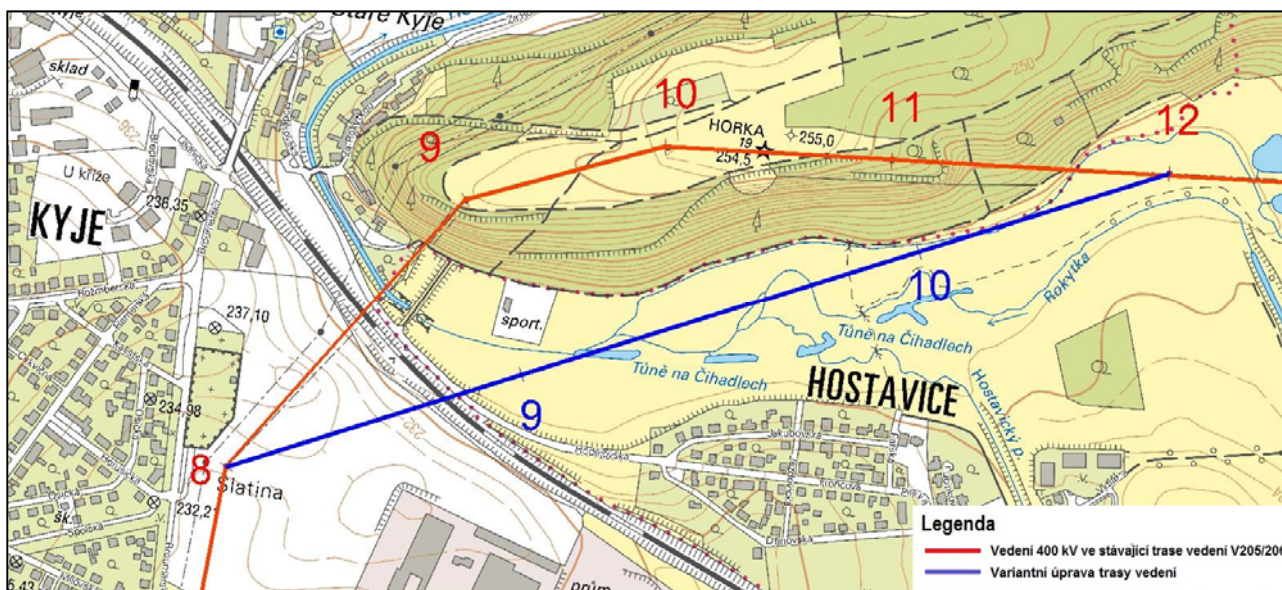
Variantní řešení trasy vedení

Úprava trasy vedení přes suchý poldr Čihadla v úseku st. č. 8 – 12

Ministerstvo zemědělství úsek lesního hospodářství ve svém vyjádření k územně – technické studii k předmětnému záměru požadovalo v úseku v Praze Hostavicích v blízkosti kóty Horka 254 m. n. m. provést prověření přeložky stávajícího vedení do prostoru suchého poldru Čihadla, tak aby umístěním trasy vedení nedošlo k žádnému dotčení PUPFL.

Lokalizace variantní úpravy trasy je uvedena na obrázku níže.

Obrázek č. 2 Umístění trasy vedení přes suchý poldr Čihadla



Stručný popis navržené úpravy trasy:

Na základě obdržení vyjádření bylo prověřeno, navrženo a projednáno řešení umístění trasy vedení přes suchý poldr Čihadla (viz obrázek č. 2). V místě stožáru č. 8 se navržená nová trasa odklání severovýchodním směrem od stávající trasy, do prostoru suchého poldru Čihadla, který s použitím dvou nosných stožárů č. 9 a 10 přechází a v místě stožáru č. 12 se napojuje do trasy stávajícího vedení. Navržené délka nové trasy činí cca 1,3 km.

Pro přestavbu na dvojité vedení o napětové hladině 400 kV jsou v tomto úseku navrženy stožárové konstrukce tvaru Soudek s vyložení krajních vodičů od osy vedení na obě strany 9,9 m, a dále zákonem stanovenou šířku ochranného pásma stanovenou od krajního vodiče na každou stranu vedení ve vodorovné vzdálenosti, v tomto případě 20 m. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení

o napěťové hladině 400 kV se stožáry tvaru Soudek včetně ochranného pásma je 59,8 m v běžné trase. Výšky použitých stožárových konstrukcí tvaru Soudek jsou pro stožár č. 8 - 57,0 m, č. 9 - 69,8 m, č. 10 - 69,8 m a č. 12 - 53,1 m.

Hlavní důvody pro výběr, resp. odmítnutí zvažovaných variant

V navržené trase se na základě dostupných podkladů nachází vodní tok a záplavové území. Z tohoto důvodu nejsou v této lokalitě ideální podmínky pro umístění a zakládání stožárových konstrukcí. Dále suchý poldr Čihadla slouží k zadržení povodňových průtoků, kdy dochází k naplnění objemu suchého poldru vodou z vodních toků, které suchým poldrem protékají. Celý prostor suchého poldru může být zaplaven vodou, s tím jsou spojena rizika pro provoz navrhovaného vedení v podobě nemožnosti případné opravy při povodních atp. Prostor suchého poldru Čihadla je vymezen jako aktivní zóna záplavového území. Úpravou trasy se vedení přiblíží k zastavěnému území obce Hostavice.

Zpracovaný návrh řešení byl projednán s vlastníkem dotčených pozemků (Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Oddělení péče o zeleň) a správcem vodního toku (Lesy hl. m. Prahy). Z obdržených vyjádření (viz příloha F-6) vyplývá, že oba oslovené subjekty s trasou vedení umístěnou do prostoru suchého poldru Čihadla nesouhlasí.

Ve stávající trase v rozpětí stožárů č. 8 – 12 je současné omezení PUPFL na celkové ploše cca 1,37 ha. Realizace úpravy trasy by si vyžádala nové omezení PUPFL ve výši cca 0,38 ha.

Na základě prověření technických podmínek, obdržených vyjádření a uvedených skutečností je návrh na úpravu trasy umístěnou do prostoru suchého poldru Čihadla neproveditelný, z uvedených důvodů se s tímto řešením úpravy trasy dále neuvažuje.

Variantní řešení provedení vedení

Varianta nadzemního vedení a podzemního kabelového vedení

Přestavba stávajícího vedení 400 kV je uvažována v současné nadzemní variantě. Základní srovnání varianty nadzemního vedení a varianty podzemního kabelového vedení je následující:

Variantní řešení nadzemního dvojitého vedení zvn o napěťové hladině 400 kV

Technické provedení

- *Při projektování nadzemního vedení se vždy hledá nejvýhodnější technickoekonomické řešení ve vztahu k ochraně přírody a krajiny.*
- *Doba výstavby stožárového místa od vyhloubení základů do rekultivace terénu po ukončení stavby nepřesahuje dobu 3 měsíců.*
- *V trase vedení nejsou zřizovány stavební dvory ani dočasné sklady materiálu, mimo skládky výkopové zeminy potřebné na rekultivaci terénu po ukončení výstavby.*
- *Kromě vlastní stavby stožárů nejsou k výstavbě vedení potřebné těžké stavební stroje ani jiné mechanismy, které by vyžadovaly zřízení speciálních komunikací. Při budování nadzemního vedení jsou v maximální míře využívány stávající komunikace, a tudíž není obvykle potřeba budovat další zpevněné přístupové cesty.*

Provozní aspekty

- *U nadzemního vedení je oproti kabelovému vedení rychlejší řešení poruch (vyhledání místa poruchy, oprava poškozeného místa). Doba zásahu se pohybuje v řádu hodin až dnů. Tato skutečnost minimalizuje důsledky pro zajištění spolehlivosti přenosu elektrické energie, vzhledem k důležitosti a významu tohoto vedení jako součásti přenosové soustavy ČR.*

Ekologické aspekty

- *Výstavba nadzemního vedení, především zemní práce jsou plánovány tak, aby nenarušovaly přirozený vegetační cyklus a nenarušovaly běžný rytmus při využívání zemědělské půdy.*
- *Při výstavbě nadzemního vedení je nutný trvalý zábor ZPF a odnětí PUPFL jen pro stožárová místa v řádech desítek m².*

- V trase nadzemního vedení a v jeho ochranném pásmu lze v souladu se zněním energetického zákona pěstovat porosty do výšky 3 m.
- Zemědělsky obhospodařované pozemky v celém koridoru vedení mohou být i nadále využívány ke svému účelu.
- Při křížení nadzemního vedení s vodními toky, plochami, mokřady a údolními nivami nedojde k ovlivnění vodního režimu, stožáry jsou umístěny mimo záplavová území.
- Při křížení nadzemního dvojitého vedení s dopravní infrastrukturou dochází ke snadnější proveditelnosti přechodu a menšímu poškození okolní krajiny.

Variantní řešení v podobě podzemního kabelového vedení o napěťové hladině 400 kV

Technické provedení

- Vedení zvláště vysokého napětí (zvn) v kabelech uložených pod zemským povrchem je zatím i ve světě ojedinělé. Výjimečně se toto řešení používá v případech, kdy stavba nadzemního vedení je vyloučena z prostorových a technických důvodů – typickými příklady jsou propojovací (okružní) vedení zvn v husté městské zástavbě. Přitom celková délka jednotlivých úseků těchto kabelových vedení, vesměs uložených ve speciálních kolektorech, nepřekračuje jednotky kilometrů.
- Ve srovnání s nadzemním vedením má kabelové vedení zásadní nevýhodu spočívající ve značně vyšší kapacitní reaktanci, která podstatným způsobem snižuje přenosové schopnosti kabelu. Proto by pro realizaci zamýšleného vedení kabelem mohlo být nutné doplnit kompenzační zařízení. Pod pojmem kompenzační zařízení se rozumí uzavřený areál pro rozvodné zařízení 400 kV, vlastní kompenzátory (kompenzační tlumivky o jednotkovém výkonu minimálně 100 MVar) a budovy pro systémy řízení, chránění a vlastní spotřebu stanice, s přístupovou komunikací pro přepravu těžkých a nadměrných nákladů či zařízení. Odhadovaná velikost areálu je cca 100 x 120 m s ochranným pásmem 20 m po celém obvodu.
- Pokud by mělo být využito kabelového vedení pro záměr dvojitého vedení, bylo by vzhledem k požadovaným přenosovým schopnostem dvojitého vedení nutné počítat se dvěma kabelovými trasami, každá minimální šíře 4 m s ochranným pásmem 3 m od krajních kabelů, oddělenými bezpečnostním prostorem využitým jako komunikační koridor pro jejich výstavbu a údržbu. V trase každého kabelového vedení by tak bylo nutné umístit minimálně 6 jednofázových kabelů, pro dvojité vedení tedy 12 kabelů, z bezpečnostních a provozních důvodů paralelně uložených a vzájemně prostorově oddělených. Zároveň je energetickým zákonem zakázáno zpětné vysazování trvalých porostů v trase a ochranných pásmech podzemního vedení.
- Při přechodu ze vzdušného vedení na podzemní kabelové vedení a naopak, tzn. při kombinaci obou konstrukčních typů vedení v trase, musí být vybudovány oplocené přechodové stanice o rozměrech cca 50 x 50 m se stožárovými konstrukcemi pro zakončení vedení, svodiči přepětí, kabelovými koncovkami a dalším zařízením, s ochranným pásmem 20 m od oplocení.
- Při výstavbě je nutné pro každé z obou kabelových vedení provedení bezvýhradně souvislého výkopu minimální šíře 7 m, hlubokého cca 2 m, v celé délce kabelové trasy. Vlastní výkopy pro kabelové trasy dvojitého kabelového vedení představují vytěžení přibližně 27 000 m³ zeminy (nebo i skály, podle změny podloží v trase kabelu) na každý kilometr trasy dvojitého kabelového vedení, přičemž vzhledem k problému s odvodem ztrátového tepla kabelu by bylo nutné cca 25 % tohoto objemu odvézt na skládky a nahradit speciálním materiálem na zásyp.
- S ohledem na stavební řešení výkopu (sklon stěn) pro uložení kabelů a umístění obslužných komunikací je celková šířka potřebného prostoru pro dvojité kabelové vedení o napěťové hladině 400 kV do 40 metrů. Je nutné počítat s dalším prostorem o šířce cca 10 m na každou stranu pro opakované ukládání zeminy z výkopů.

- K místu uložení by se kabely přivázely navinuté na bubnu o průměru cca 6 metrů a hmotnosti přes 20 tun. Na každý úsek trasy dvojitého kabelového vedení by bylo zapotřebí 12 takových bubnů. To by znamenalo výstavbu speciální technologické komunikace pro realizaci kabelového vedení, která by navíc z důvodu údržby, oprav a zajištění bezpečnosti provozu kabelů musela být zachována i po dokončení stavby po celou dobu provozu. Dále musí být řešeny manipulační a skladové plochy. Jednotlivé díly kabelů (cca po 600 - 750 m trasy) se spojují kabelovými spojkami, které musí být přístupné kontrole a měření za provozu. Proto by se musely v těchto místech budovat pro každé kabelové vedení betonové objekty (kabelové komory), zapuštěné z větší části pod zem, o rozměrech přibližně 10 x 6 x 2 m, které musí zajistit bezpečné požární oddělení jednotlivých kabelových spojek v případě poruchy.
- Současně musí být ke spojovacím komorám vybudována trvale přístupná zpevněná (asfaltová či panelová) komunikace pro přepravu nadměrných nákladů (kabelových bubnů), sloužící nejen pro výstavbu, ale i pro následný provoz a opravy kabelového vedení a nakonec i pro jeho budoucí obnovu. Podél celé trasy musí být při výstavbě umožněn pohyb stavebních strojů pro provádění výkopu i zajištění pokládky kabelů a v případě poruch či budoucí výměny kabelů musí být tyto trasy přístupné pro stavební stroje a přepravní prostředky i v budoucnu po celou dobu provozu. Dále musí být řešeny manipulační a skladové plochy.
- Vzhledem k průměru jednotlivých kabelů (min. 15 cm) a nutným požadavkům na mechanizované pokládání (zatahování) nelze reálně uvažovat s výraznější změnou směru trasy mezi sousedními kabelovými komorami.
- Problémové je řešení křížení kabelové trasy s komunikacemi (včetně nezpevněných cest) a železnicemi, překonávání vodních toků, mokřadů a dalších přírodních překážek aj.
- Podchody železničních tratí a silnic by musely být řešeny tak, aby všechny práce při provozu kabelového vedení minimálně narušovaly dopravní provoz, zejména silnic vyšších tříd a mezinárodního železničního koridoru. Při křížování vodních toků se kabely nesmí ukládat volně ve vodě ani na dno, ale do vyhloubených výkopů ve dně. Znamená to, že i menší vodní toky, i s ohledem na jejich zahloubení vůči okolnímu terénu, se překonávají kabelovými mosty nebo protlaky/podvrtky. Obdobnými kabelovými mosty by bylo nutné překonávat i strže a menší údolí v trase kabelového vedení.

Provozní aspekty

- U kabelového vedení je velmi obtížné řešení poruch při provozu (vyhledání místa poruchy, oprava poškozeného místa), protože není možná vizuální kontrola. Při poruše jednoho z kabelů se může generovat velká tepelná energie, která může poškodit ostatní neporušené kabely. Minimální délka odkrytí kabelu výkopem pro provedení opravy vložím spojek je cca 50 m, ale vyhledání místa poruchy může být s přesností pouze v řádech desítek až sta metrů. Doba zásahu se pohybuje nikoliv v řádu hodin až dní (jako u vzdušného vedení), ale týdnů až měsíců. To vzhledem k důležitosti a významu tohoto vedení jako součásti přenosové soustavy ČR může mít významné důsledky pro zajištění spolehlivosti přenosu elektrické energie.

Ekologické aspekty

- Ochranné pásmo dvojitého kabelového vedení je sice užší než u nadzemního vedení, ale dopady této technologie na životní prostředí jsou mnohem závažnější, než u nadzemního vedení. Trvalé odnětí ze ZPF a PUPFL je třeba v celé šíři koridoru kabelového vedení, tj. v šířce cca 24 m. Dočasné odnětí ZPF a trvalé omezení PUPFL v období výstavby, příp. ve fázi provozu při provádění oprav poruch vzniklých na kabelovém vedení, bude v rozsahu cca 17 m na každou stranu od koridoru kabelového vedení pro staveniště komunikace a prostor pro uložení výkopku.
- V celé šíři koridoru podzemního vedení (tj. v rozsahu cca 60 m) je během výstavby odstraněn veškerý vegetační kryt včetně lesních porostů, ve smyslu energetického zákona nelze nadále půdu zemědělsky obdělávat (zákaz pohybu mechanismů o celkové hmotnosti

nad 6 t), při průchodu lesem nelze v ochranném pásmu zpětně vysazovat trvalé porosty. Protože je třeba zabránit přejezdům zemědělské a lesnické těžké mechanizace přes vedení (mimo oblast cest, kde bude kabelové vedení ochráněno speciálním řešením uložení), bude nutné trasu kabelového vedení v terénu viditelně označit, což bude mít vliv na charakter krajiny. V dotčeném území bude nutné provést pozemkové úpravy (nové cesty, mostky, atd.) pro zabezpečení dopravní obslužnosti a možnosti zemědělsky obhospodařovat pozemky v okolí trasy.

- Významný vliv na životní prostředí bude mít i výstavba areálů přechodových stanic, příp. kompenzačních zařízení a kabelových komor, přístupových a obslužných komunikací, budování zpevněných manipulačních a skladových ploch.
- Při plném zatížení kabelu se jeho jádro ohřívá na 90 °C a vznikne tak ztrátové teplo o velikosti cca 200 W na každý metr kabelové trasy. Odvedení tohoto tepla je částečně zajištěno speciálním zásypem, přesto však část tepelné energie proniká do okolní zeminy, kterou ve svém okolí ohřívá a současně částečně vysušuje zeminu a tím dále zvyšuje její tepelný odpor. Dochází tak k lokálnímu ohřevu půdy v celé trase kabelového vedení a tím k určité změně lokálního mikroklimatu.
- Dvojice paralelních souvislých výkopů o minimální šíři 7 m a hloubce 2 m pro jedno kabelové vedení v celé délce kabelové trasy, vyplněných z části speciálním zásypem pro odvod ztrátového tepla z kabelu při provozu, mohou narušit hydrogeologické poměry v dotčeném území včetně narušení pramenů spodní vody a přirozeného vsakování vody povrchové. Při křížování vodních toků se kabely nesmí ukládat volně ve vodě ani na dno. Znamená to, že menší vodní toky, i s ohledem na jejich zahloubení vůči okolnímu terénu, se musí případně překonávat nadzemními kabelovými mosty. Obdobnými kabelovými mosty by bylo nutné překonávat i strže a menší údolí v trase kabelového vedení, takže v případě kabelového vedení nelze vyloučit ani vizuální vlivy na krajinu.

Hlavní důvody pro výběr, resp. odmítnutí zvažovaných variant

Výše jsou uvedené jen některé nejzávažnější problémy, s nimiž by se stavba a následný provoz podzemního kabelového vedení o napěťové úrovni 400 kV musely vyrovnávat.

Těmi dalšími jsou křížení kabelové trasy se silnicemi a železnicemi, překonávání vodních toků a přírodních překážek aj. Je zřejmé, že řešení záměru kabelovým vedením by významně a trvale poškodilo přírodu a krajinu, a to mnohem závažnějším způsobem, než vedení nadzemní.

Varianta provedení dvojitého vedení zvn v podobě podzemního kabelového vedení o napěťové hladině 400 kV se z výše uvedených důvodů neuvažuje.

B.1.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru

V případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Záměr po technické a technologické stránce odpovídá normě ČSN EN 50341-1 ed.2:2013 (33 3300) Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 45 kV - Část 1: Všeobecné požadavky – Společné specifikace, ČSN EN 50341-2-19:2017 (33 3300) Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 1 kV - Část 2-19: Národní normativní aspekty (NNA) pro Českou republiku (založena na EN 50341-1:2012) a Podniková norma energetiky PNE 33 0000-2 - Stanovení základních charakteristik vnějších vlivů působících na rozvodná zařízení distribuční a přenosové soustavy.

Předmětný záměr spočívá v demontáži stávajícího dvojitého vedení o napěťové hladině 220 kV s označením V205/206 a následné výstavbě nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV, včetně nových stožárů, betonových základů, izolátorových závěsů, lan, armatur atd.

Předkládaný záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci (zákon č. 76/2002 Sb. v platném znění).

Stručný popis záměru

Trasa vedení vychází z TR Malešice a směřuje severním směrem k lomovému bodu R1 (st. č. 2), kde se stáčí na severovýchod a pokračuje k lomovému bodu R2 (st. č. 4). Od tohoto místa vede trasa na jihovýchod k bodu R3 (st. č. 6) a dále severovýchodním směrem, přes železnici, k lomovému bodu R4 (st. č. 7). Vedení dále směřuje severním směrem okolo jižního okraje městské části Praha – Kyje až po lomový bod R7 (st. č. 10). Zde se vedení odklání východním směrem, přechází přes golfové hřiště a Štěrboholskou spojku, a dále vede v souběhu s dálnicí D11 až k lomovému bodu R10 (st. č. 22). V tomto místě se mírně stáčí na severovýchod, obchází z jihu Horní Počernice, přechází dálnici D11 a pokračuje okolo obce Šestajovice, Zeleneč a Jirny až k lomovému bodu R19 (st. č. 47). Zde se vedení stáčí na jihovýchod a tímto směrem pokračuje okolo obce Nehvizdy k lomovému bodu R20 (st. č. 55), kde opět mění směr na východ a pokračuje k lomovému bodu R21 (st. č. 59). Od lomového bodu R21 směřuje vedení na jihovýchod k bodu R22 (st. č. 61) a následně na východ k bodu R23 (st. č. 62). Od st. č. 62 je provedeno zasmyčkování dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV na dvojité vedení s označením V415/495 vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov.

Díličí úpravy trasy vedení

Úsek st. č. 4 – 7

Z důvodu kolize podzemní části stožáru č. 6 s vozovkou bude tento stožár posunut o cca 60 m v ose vedení a o cca 10 m severovýchodním směrem. Trasa vedení v úseku stožárů č. 4 – 6 bude na základě posunu stožáru č. 6 upravena. Stožár č. 7 je v současné době umístěn na parkovací ploše. Vzhledem k záboru nového stožárového místa byl stožár č. 7 posunut severozápadním směrem za komunikaci. Trasa dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV byla z důvodu provedených úprav v umístění stožárových konstrukcí upravena.

Úsek st. č. 22 - 23

Z důvodu umístění stožáru č. 22 v zastavěné části bude tento stožár posunut o cca 40 m v ose vedení směrem ke stožáru č. 23. Trasa vedení bude v úseku stožárů č. 22 – 23 na základě provedeného posunu st. č. 22 upravena.

Úsek st. č. 29 - 33

Z důvodu kolize stávající trasy vedení s navrženým koridorem pro vysokorychlostní trať byla v předmětném úseku provedena úprava trasy dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV. Vedení se v místě nového st. č. 29 odklání severovýchodním směrem a pokračuje v nové trase v souběhu s navrženou vysokorychlostní tratí až ke st. č. 30. V místě nového st. č. 30 se trasa vedení mírně stáčí severním směrem a pokračuje v 50 m souběhu se stávajícím vedením 2 x 110 kV až ke st. č. 32. Nová trasa vedení je umístěna po levé straně vedení 2 x 110 kV. Trasa vedení od st. č. 32 pokračuje východním směrem, přechází vedení 2 x 110 kV a v místě st. č. 33 se napojí na stávající trasu vedení.

Úsek st. č. 33 - 39

V předmětném úseku dochází k narovnání kotevního úseku. Trasa vedení od st. č. 33 směřuje v přímé trase až ke stožáru č. 39, přičemž dochází k posunu osy vedení severozápadním směrem v rozmezí od cca 1,0 m do 7,0 m.

Úsek st. č. 39 - 47

V rozpětí st. č. 44 – 45 se v současné době nacházejí objekty (logistické haly), které zasahují již do OPV stávajícího vedení. Z tohoto důvodu bude trasa vedení v obou navržených variantách v úseku st. č. 39 – 47 posunuta o cca 5 m severozápadním směrem. Tímto řešením budou haly při variantě Soudek mimo OPV. Při variantě se stožáry tvaru Dunaj zasahují předmětné haly cca 5 m do OPV.

Úsek st. č. 59 - 62

V úseku st. č. 59 – st. č. 62 je vedení o napěťové hladině 400 kV navrženo v nové trase, aby mohlo být provedeno zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov.

Základní údaje:

Dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV

Délka vedení	cca 19,8 km
Jmenovité napětí:	400 kV
Max. proudové zatížení:	2500 A
Napěťová soustava:	třífázová s přímo uzemněným nulovým bodem - TT, 50 Hz
Ochrana před úrazem el. proudem:	ochrana živých částí - polohou ochrana neživých částí - uzemněním s rychlým vypnutím od zdroje
Stožáry Dunaj:	ocelové, samonosné, příhradové šroubované konstrukce. Základní výška nosného stožáru je 46,0 m a vyložení krajních vodičů od osy je 14,7 m. Základní výška kotevního stožáru je 44,0 m a vyložení krajních vodičů dle použitého typu kotevního stožáru od osy je 14,7 m, 15,2 m a 16,9 m.
Stožáry Soudek:	ocelové, samonosné, příhradové šroubované konstrukce. Základní výška nosného stožáru je 54,0 m a vyložení krajních vodičů od osy je 9,9 m. Základní výška kotevního stožáru je 49,1 m a vyložení krajních vodičů dle použitého typu kotevního stožáru od osy je 10,0 m, 10,3 m a 11,2 m.
Ochrana proti korozi:	žárové zinkování, nátěr
Izolace:	izolátorové závěsy
Vodiče:	ocelohliníková lana ve trojsvazku
Zemnicí lana:	kombinovaná zemnicí lana s optickými vlákny
Základy stožárů:	betonové patkové
Ochranné pásmo vedení:	dle zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) bude ochranné pásmo vedení vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách ve vodorovné vzdálenosti 20 m od průmětu krajního vodiče.
Šířka koridoru vedení stožárové konstrukce Dunaj:	je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení u vyložení nejdelší konzoly stožárové konstrukce tvaru Dunaj na obě strany 14,7 m v běžné trase a zákonem stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková šířka koridoru pro dvojitě vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase.
Šířka koridoru vedení stožárové konstrukce Soudek:	je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení u vyložení nejdelší konzoly stožárové konstrukce tvaru Soudek na obě strany 9,9 m v běžné trase a zákonem stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková šířka koridoru pro dvojitě vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Soudek činí 59,8 m v běžné trase.

Na základě dodržení platných hygienických limitů expozice neionizujícího záření, zaměření podélného profilu terénu a v místech kontaktu vedení s prvky dopravní a technické infrastruktury

byly některé stožáry navýšeny o nezbytně nutný počet modulových dílů, tak aby byly dodrženy platné hygienické limity. Modulové díly se přidávají do spodní části stožáru, výška modulových dílů stožárů tvaru Dunaj a Soudek činí cca 2 m.

V trase dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV pro variantu Soudek + Dunaj budou použity nosné stožáry tvaru Dunaj o výšce od 46,0 m do 67,6 m a kotevní stožáry tvaru Dunaj o výšce od 44,0 m do 63,7 m a nosné stožáry tvaru Soudek o výšce od 56,0 m do 63,8 m a kotevní stožáry tvaru Soudek o výšce od 49,1 do 59,0 m.

V trase dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV pro variantu Soudek budou použity nosné stožáry tvaru Soudek o výšce od 54,0 m do 75,8 m a kotevní stožáry tvaru Soudek o výšce od 49,1 m do 68,8 m.

Při změnách směrů v trase vedení a v případech, kdy to normy vyžadují, jsou místo nosných stožárů použity kotevní (výztužné) stožáry. Ty mají zpravidla větší vyložení konzol od osy vedení než nosné stožáry.

V trase záměru pro variantu Soudek + Dunaj bude použito celkem 63 stožárů, z toho 31 nosných a 16 kotevních stožárů tvaru Dunaj a 7 nosných a 9 kotevních stožárů tvaru Soudek.

V trase záměru pro variantu Soudek bude použito celkem 63 stožárů, z toho 38 nosných a 25 kotevních stožárů.

Stožáry budou číslovány ve směru od elektrické stanice Malešice. Jiné než nosné a kotevní typy stožárů se v trase vedení nevyskytují.

Detailní specifikace a výška stožárů v jednotlivých stožárových místech je uvedena v příloze F-4.

Tabulka č. 2 Celkový přehled použitých stožárů – varianta Soudek + Dunaj

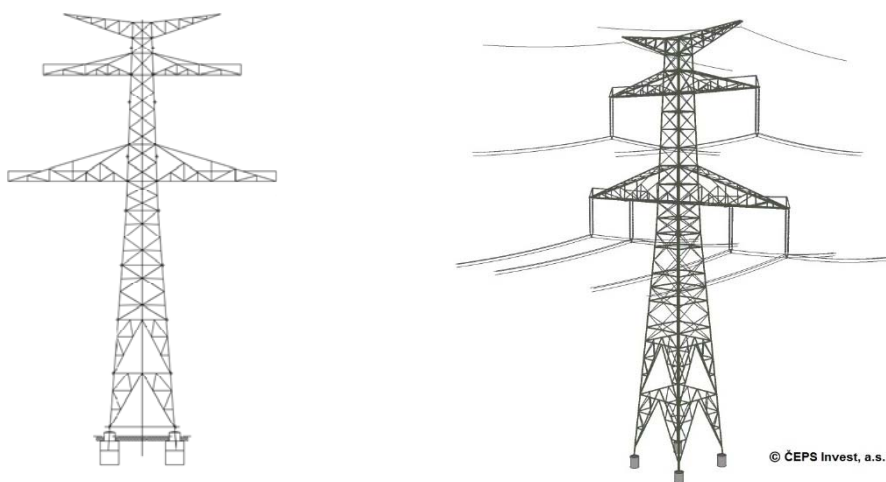
Nosné stožáry tvaru Dunaj	Převýšení	N+0	N+2	N+4	N+8	N+14	N+22	Celkově		
	Celková výška	46,0 m	48,0 m	49,9 m	53,9 m	61,7 m	67,6 m	-		
	Počet stožárů	10	5	13	1	1	1	31		
	Procentní zastoupení	32,3%	16,1%	41,9%	3,2%	3,2%	3,2%	100,0%		
Kotevní stožáry tvaru Dunaj	Převýšení	RV+0	RV+2	RV+4	RV+6	RV+8	RV+14	RV+16	RV+20	Celkově
	Celková výška	44,0 m	46,0 m	48,0 m	49,9 m	55,8 m	57,8 m	59,8 m	63,7 m	
	Počet stožárů	3	4	3	1	1	1	2	1	16
	Procentní zastoupení	18,8%	25,0%	18,8%	6,3%	6,3%	6,3%	12,5%	6,3%	100,0%

Nosné stožáry tvaru Soudek	Převýšení	N+2	N+4	N+6	N+10	Celkově	
	Celková výška	56,0 m	57,9 m	59,9 m	63,8 m	-	
	Počet stožárů	1	3	2	1	7	
	Procentní zastoupení	14,3%	42,9%	28,6%	14,3%	100,0%	
Kotevní stožáry tvaru Soudek	Převýšení	RV+0	RV+2	RV+6	RV+8	RV+10	Celkově
	Celková výška	49,1 m	51,1 m	55,0 m	57,0 m	59,0 m	
	Počet stožárů	3	1	1	1	3	9
	Procentní zastoupení	33,3%	11,1%	11,1%	11,1%	33,3%	100,0%

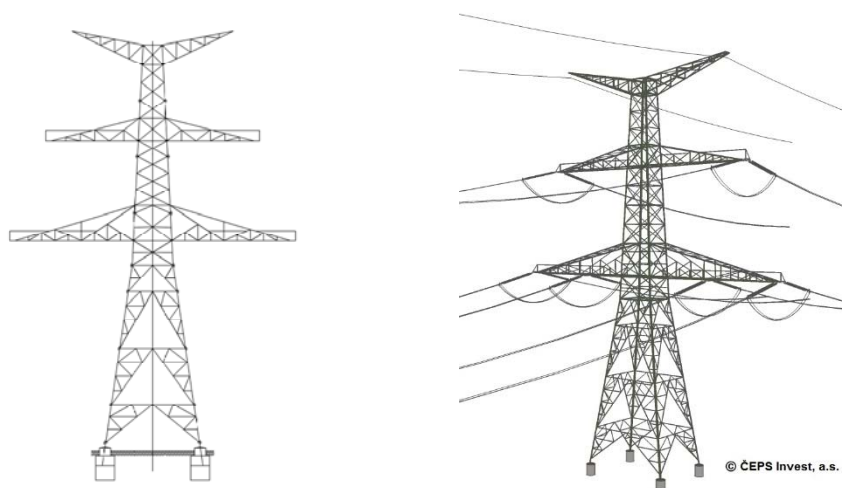
Tabulka č. 3 Celkový přehled použitých stožárů – varianta Soudek

Nosné stožáry tvaru Soudek	Převýšení	N+0	N+2	N+4	N+6	N+8	N+10	N+14	N+22	Celkově	
	Celková výška	54,0 m	56,0 m	57,9 m	59,9 m	61,9	63,8 m	67,9 m	75,8 m	-	
	Počet stožárů	10	6	16	2	1	1	1	1	38	
	Procentní zastoupení	26,3%	15,8%	42,1%	5,3%	2,6%	2,6%	2,6%	2,6%	100,0%	
Kotevní stožáry tvaru Soudek	Převýšení	RV+0	RV+2	RV+4	RV+6	RV+8	RV+10	RV+14	RV+16	RV+20	Celkově
	Celková výška	49,1 m	51,1 m	53,1 m	55,0 m	57,0 m	59,0 m	62,9 m	64,9 m	68,8 m	
	Počet stožárů	6	5	3	2	2	3	1	2	1	25
	Procentní zastoupení	24,0%	20,0%	12,0%	8,0%	8,0%	12,0%	4,0%	8,0%	4,0%	100,0%

Obrázek č. 3 Základní tvar stožáru tvaru Dunaj

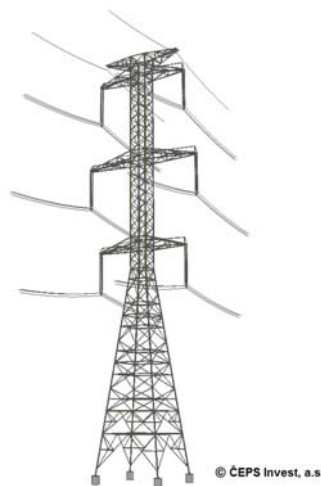
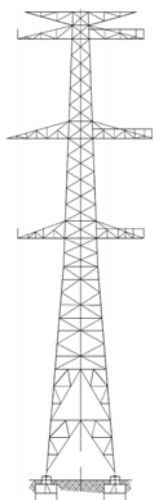


Nosný stožár tvaru Dunaj

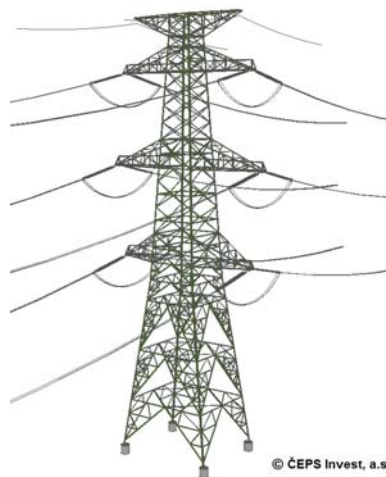
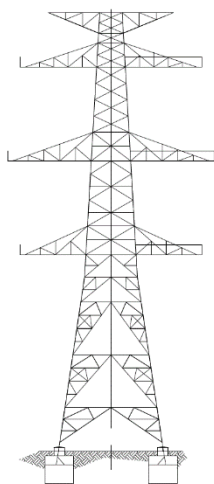


Kotevní stožár tvaru Dunaj

Obrázek č. 4 Základní tvar stožáru tvaru Soudek



Nosný stožár tvaru Soudek



Kotevní stožár tvaru Soudek

Stručný popis postupu výstavby nadzemního vedení

Demontáž a výstavba vedení se řídí všemi zákony a normami platnými pro přípravu a realizaci projektů liniových staveb s ohledem na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

Při demontáži a výstavbě je postupováno v souladu se zásadami organizace výstavby (dále ZOV), projektovou dokumentací a technologickými postupy zhotovitele.

Doba výstavby daného úseku vedení, od vyhloubení základů stožárů do rekultivace terénu po ukončení stavby, nepřesahuje zpravidla 3 měsíce.

Demontáž stávajícího dvojitého vedení o napěťové hladině 220 kV a výstavba dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV bude prováděna běžnými technologickými postupy výrobců a zhotovitele výstavby, které zaručují, že obytná zástavba dotčených obcí nebude ovlivňována nad přípustnou míru hlukem a prašností. Kromě vlastní demontáže stávajícího vedení a vlastní stavby stožárů nejsou k výstavbě zpravidla zapotřebí těžké stavební stroje ani jiné mechanizmy, které by vyžadovaly zřízení speciálních technologických komunikací (přístupových silnic). Ve stavební lokalitě trasy vedení nejsou zřizovány stavební dvory ani dočasné sklady materiálu. Harmonogram výstavby je vždy plánován tak, aby zemní práce nenarušovaly přirozený vegetační cyklus. Zhotovitel stavby bude používat pouze dopravní a mechanizační prostředky s platnou kontrolou technického stavu vozidel a během demontáže i výstavby bude udržovat co nejlepší technický stav těchto

prostředků, bude minimalizovat zbytečné přejezdy dopravních prostředků a běh jejich motorů naprázdno. Běžná údržba, drobné opravy, doplňování pohonných hmot a olejových a mazacích náplní bude prováděna pouze v místech vybavených k těmto účelům, zásadně mimo obvod staveniště. Staveniště nesmí být znečištěno ropnými produkty (úkapy či úniky pohonných hmot či mazadel), technický stav vozidel dopravy a mechanizace bude průběžně kontrolován.

Při demontáži stávajícího vedení budou nejprve vhodným způsobem sneseny a odstraněny fázové vodiče a zemnicí lana. Izolátorové závěsy se spustí ze stožárů na zem a budou rozmontovány na izolátory a kovové armatury. Vodiče, izolátory a ostatní demontovaný materiál se odveze na zařízení staveniště k následnému odstranění (předání k recyklaci, případně skládkování). Jednotlivé stožárové konstrukce budou podle místních terénních podmínek demontovány a rozřezány na menší přepravní díly, které budou odvezeny na zařízení staveniště k následnému předání k recyklaci. Betonové základy stávajících stožárů budou odstraněny do hloubky cca 1,0 m pod úroveň terénu. Tyto odstraněné betonové základy budou zhotovitelem stavby následně odvezeny na skládku či předány k recyklaci.

Před výstavbou vedení budou v období vegetačního klidu (listopad – březen) odstraněny dřeviny vyskytující se v koridoru vedení a to pouze v nezbytně nutném rozsahu.

Výkopy základů a betonáž hotovou betonovou směsí probíhají podle projektové dokumentace a příslušných technologických předpisů zhotovitele. Dovoz betonové směsi pomocí domíchávačů z betonárny probíhá po určených příjezdových trasách k jednotlivým stožárovým místům.

Základový díl stožáru se vyrovná a zalije betonem. Konstrukce pokračuje buď montáží naležato, nebo postupným montováním dalších částí za pomoci autojeřábu. Po dostavbě stožáru a zavěšení izolátorů přichází na řadu tažení vodičů. Po celém novém vedení se natáhnou vodiče pomocí kladek na stožárech a zatahovacích souprav s brzdou, které vodiče z jedné strany vedení natáhnou. Po dostavbě stožáru včetně natažení vodičů proběhnou dokončovací práce na terénních úpravách.

Při výstavbě bude využita technologie zatahování vodičů pomocným lankem. Pomocné lanko bude přepraveno přes exponované lokality pěší osobou, lodžkou apod. Na lanko bude navázáno pomocné konopné lano. Na konopné lano je navázáno montážní resp. zatahovací lano a následně na něj vlastní vodiče. Zatahování lan probíhá po kotevních úsecích, před počátečním stožárem úseku je umístěn naviják, za poslední stožár úseku jsou umístěna lana s brzdou, na jednotlivé stožáry jsou umístěna pomocná zařízení obdoby kladky a na ně navléknuto pomocné konopné lano. Pomocí motorového navijáku jsou lana a po něm vodiče natahovány na stožár bez dotyku se zemí. Za použití této technologie nedochází k pojezdu těžké techniky v blízkosti vodních toků a významných lokalit z pohledu ochrany životního prostředí, aj.

Na závěr se stožáry opatří ochranným nátěrem proti korozi za dodržení technických podmínek provozu (tj. výběr vhodné nátěrové hmoty s nízkým obsahem VOC a provádění samotné aplikace nátěrových hmot, kdy bude použita technika nanášení štětcem). Následně bude zajištěn ekologický způsob odstranění možných odpadů při zhotovování nátěrů. Po ukončení výstavby nového vedení bude území staveniště vedení (včetně provizorních příjezdových cest) uvedeno do původního stavu.

Z oblasti technologického řešení stavby uvádíme pouze zásadní milníky realizace stavby:

➤ Demontáž stávajícího vedení

Demontáž stávajícího dvojitého vedení je rozdělena do několika fází, ve kterých budou probíhat následující činnosti:

- Demontáž stávajících vodičů – lana se krátí na cca 300 m kusy, které se nákladními automobily odveze ze stavby. Lana se krátí ručním pneumatickým nářadím v místě stožárů.
- Demontáž izolátorů – izolátorové závěsy budou vhodným způsobem spuštěny na zem, kde budou rozmontovány na dílčí díly (izolátory a kovové armatury) a nákladními automobily odvezeny ze stavby.
- Demontáž stávajících ocelových konstrukcí stožárů – stožár se rozdělí na transportovatelné díly, které se nákladními automobily odveze ze stavby.

- Demontáž stávajících základů – betonové patky základů se vybourají mobilním pneumatickým sekacím a bouracím zařízením na transportovatelné díly, které se naloží na nákladní automobily a odvezou ze stavby.

➤ Výstavba nového vedení

Zakládání stožárových konstrukcí

Zakládání stožárových konstrukcí je rozděleno do několika fází, ve kterých budou probíhat následující činnosti:

- Výkopy základů - ve fázi provádění výkopů základů stožárů budou na staveništi provozovány mechanismy zajišťující sejmutí ornice a podorničí vrstvy a bezprostředně navazující výkopové práce pro založení stožáru a odvoz výkopové zeminy.
- Betonáž základových konstrukcí a osazení základního dílu včetně zhlaví - základy stožárů budou realizovány z čerstvého betonu, který bude nutné v průběhu zrání ošetřovat dle technologie betonáže a dle aktuálních klimatických podmínek.

Stavba stožárových konstrukcí

Stavba stožárových konstrukcí bude probíhat podle následujícího postupu:

- Montáž a stavba stožáru - konstrukční prvky stožárů se spojují přímo na staveništi šrouby, jen některé detaily jsou svařovány jako větší celky u dodavatele konstrukcí. Stožárová konstrukce je pak za pomoci autojeřábu vyvedena a smontována. Na staveništi pak budou již postavené stožáry opatřeny ochranným nátěrem proti korozi.

Tažení vodičů a zemnicích lan

Tažení vodičů a zemnicích lan bude prováděno po úsecích vždy mezi kotevními stožáry pomocí navijáků a brzd tak, že při tažení nesmí z technologických důvodů dojít ke kontaktu vodičů se zemí. K tažení se používá tzv. montážní lano, které se pomocí pojízdné techniky nebo pomocí zaváděcího lanka a „lezců“ tam, kde nelze nebo je z důvodů ochrany přírody vyloučeno projíždět s kolovou technikou, rozvine pod stožáry taženého úseku a následně vyvěsí do montážních kladek. Na montážní lano se připevní fázový vodič, který se natahuje tažným zařízením a upevňuje se na izolátory. Zemnicí lana budou tažena stejným technologickým postupem.

Vzhledem k tomu, že trasa dvojitého vedení na několika místech kříží vodní toky, musí se při realizaci počítat i s přechodem přes vodní toky. Tyto přechody jsou obvykle velmi citlivá území, a proto dotčení břehových porostů nebo vodního toku musí být minimalizováno. Výstavba stožárů v oblasti břehové čáry je prakticky vyloučena. Při montáži vodičů se využívá technologie tažení pomocí pomocných lan s využitím šetrného přechodu vodního toku např. pomocí loďky. Použití kolové či pásové techniky je vyloučeno.

Terénní úpravy

Po dokončení stavebních prací v daném úseku bude uvedeno staveniště a dotčené pozemky do původního stavu a budou vráceny k původnímu užívání. Příjezdové cesty po zemědělských pozemcích a montážní plochy ve stožárových místech se rekultivují dle podmínek uvedených v souhlasu s odnětím podle zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení výstavby: 2032

Ukončení výstavby: 2033

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Územně samosprávné celky jsou dané Ústavou ČR, která rozlišuje základní územní samosprávné celky – **obce** a vyšší územní samosprávné celky – **kraje**.

Výčet dotčených územně samosprávných celků v trase záměru je uveden v následující tabulce.

Tabulka č. 4 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj	Obec	Městská část	ORP	Stavební úřad
Hlavní město Praha	Praha	Praha 10	Magistrát hl. města Prahy	MČ Praha 10
		Praha 9		MČ Praha 9
		Praha 14		MČ Praha 14
		Praha 14		
		Praha – Dolní Počernice		
		Praha 20		MČ Praha 20
Středočeský	Šestajovice		Brandýs nad Labem – Stará Boleslav	Úvaly
	Jirny			Čelákovice
	Zeleneč			
	Nehvizdy			
	Čelákovice			
	Mochov			

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Výčet možných navazujících rozhodnutí je založen na výčtu navazujících řízení, který je uveden v § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a současně vychází z ostatních platných právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, zákon č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií v platném znění apod.). V následující tabulce jsou uvedena pouze ta rozhodnutí, která mají vztah k předkládanému záměru.

Tabulka č. 5 Předpokládaná navazující rozhodnutí

Druh rozhodnutí a některých vybraných stanovisek či souhlasů	Správní orgán
Rozhodnutí v rámci Územního řízení	Územní rozhodnutí vydá příslušný stavební úřad podle zákona č. 183/2006 Sb.
Rozhodnutí v rámci Stavebního řízení	Stavební povolení a kolaudační souhlas vydá příslušný stavební úřad podle zákona č. 183/2006 Sb. (MPO ČR)
Případně rozhodnutí v rámci Společného řízení	Rozhodnutí v rámci společného řízení vydá příslušný stavební úřad podle § 94a zákona č. 183/2006 Sb. (MPO ČR)
Případně rozhodnutí v rámci Řízení o změně rozhodnutí vydaného ve výše uvedených řízeních k dosud nepovolenému záměru nebo jeho části či etapě, má-li dojít ke změně podmínek rozhodnutí, které byly převzaty ze stanoviska	Řízení o změně rozhodnutí vydá příslušný stavební úřad podle zákona č. 183/2006 Sb.
Rozhodnutí v rámci řešení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	Příslušný orgán ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb.
Stanoviska v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění	Orgán ochrany přírody (příslušný obecní úřad ORP, popř. krajský úřad)
Rozhodnutí o povolení zvláštního užívání (dle §25 zákona č. 13/1997 Sb.)	Silniční správní úřad (příslušný obecní úřad ORP, popř. krajský úřad)
Rozhodnutí o odnětí nebo o omezení PUPFL (dle §15 zákona č. 289/1995 Sb.)	Orgán státní správy lesů (příslušný obecní úřad ORP, popř. krajský úřad)
Souhlas k trvalému či dočasnému odnětí ze ZPF (dle §9 zákona č. 334/1992 Sb.)	Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (příslušný obecní úřad ORP, popř. krajský úřad)
Závazné stanovisko (dle §96b zákona č. 183/2006 Sb.)	Příslušný krajský úřad, resp. obecní úřad ORP
Souhlas vodoprávního úřadu (dle §17 zákona č. 254/2001 Sb.)	Příslušný vodoprávní úřad (příslušný obecní úřad ORP)

Druh rozhodnutí a některých vybraných stanovisek či souhlasů	Správní orgán
Souhlas úřadu pro civilní letectví (dle § 89 odst. 2 písm. e) zákona č. 49/1997 Sb.)	Úřad pro civilní letectví
Souhlas ke zřízení stavby (dle §9 zákona č. 266/1994 Sb.)	Drážní úřad
Stanovisko ke stavební činnosti na území s archeologickými nálezy (dle §22 zákona č. 20/1987 Sb.)	Orgán státní památkové péče (Archeologický ústav AV ČR)

Příslušnost MPO ČR pro vydání stavebního povolení (vč. kolaudačního souhlasu) a společného povolení je dán zněním § 16 odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

B.II. Údaje o vstupech

Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů a biologické rozmanitosti

Posuzovaný záměr si vyžádá trvalý i dočasný zábor zemědělské půdy a dočasné odnětí, resp. omezení využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V trase dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV se předpokládá, že na ZPF (resp. na území s evidovanými BPEJ) bude umístěno celkem 63 stožárů, na PUPFL se nepředpokládá umístění žádného stožáru.

B.II.1. Požadavky na zábor pozemků zemědělského půdního fondu

➤ Příprava - majetkoprávní vypořádání s vlastníky pozemků

Po zpracování navazujícího stupně projektové dokumentace budou vypořádány majetkoprávní vztahy s vlastníky dotčených pozemků. Získání práva k cizím nemovitostem dotčených stavbou bude řešeno v souladu s platnými právními předpisy např. občanský zákoník, stavební zákon, energetický zákon atd. Výše náhrady je obvykle stanovena dohodou s vlastníkem pozemku, případně dle platných právních předpisů.

➤ Výstavba

Zemědělský půdní fond (ZPF) tvoří podle § 1 odst. 2 a 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF pozemky zemědělsky obhospodařované, tj. orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není. Do ZPF náleží též rybníky s chovem ryb nebo vodní drůbeže a nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby, jako polní cesta, pozemky se zařízením důležitým pro polní závlahy, závlahové vodní nádrže, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, technická protierozní opatření apod.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, rozlišuje odnětí pozemků zemědělského půdního fondu na trvalé a dočasné.

Trvalé odnětí půdy ze ZPF

Souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění není třeba, má-li být ze zemědělského půdního fondu odňata zemědělská půda pro umístění stožárů nadzemních vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m². Tato plocha bude překročena u všech nosných i kotevních stožárů tvaru Dunaj a Soudek navržených v trase záměru.

V případě řešeného vedení pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek + Dunaj trvalý zábor ZPF představuje plochu cca 0,62 ha pro předpokládaný počet 63 ks stožárů. Pro případ vedení pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek trvalý zábor ZPF představuje plochu cca 0,78 ha pro předpokládaný počet 63 ks stožárů. Oproti stávajícímu stavu dojde k navýšení trvalého záboru ZPF pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek + Dunaj o cca 0,46 ha a pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek o cca 0,62 ha.

Konečné počty stožárů a odpovídající plochy záboru budou zpřesněny v dalším stupni projektové přípravy (Dokumentace pro provádění stavby) na základě závěrů procesu EIA a provedeného inženýrsko-geologického průzkumu.

Žádost o souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF dle § 9 výše uvedeného zákona se všemi náležitostmi bude podána u příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, což je obecní úřad obce s rozšířenou působností, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře menší nebo rovné 1 ha, krajský úřad, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře větší než 1 ha a menší nebo rovné 10 ha, případně Ministerstvo životního prostředí, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře nad 10 ha.

Během přípravy a realizace stavebních činností bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Opatření k ochraně ZPF je nutno specifikovat v dalším stupni projektové dokumentace. Jedná se o minimalizaci manipulačních pásů v úsecích po spádnicích s ohledem na umístění stožárových míst. Tyto zásady včetně návrhu protierozních opatření je nutné zapracovat do ZOV stavby. V prostoru jednotlivých stožárových míst šetrně skrytí ornici, dle inženýrsko-geologického průzkumu a po ukončení stavby skrytou ornici vrstvu rozprostřít v okolí výstavby v rámci terénních úprav.

Třída ochrany půd

Stožárová místa dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV budou umístěna na ZPF, který se řadí do tříd ochrany. Trasa záměru zasahuje do všech pěti tříd ochrany ZPF. V následující tabulce je uveden přehled počtu stožárů podle dotčených BPEJ a jednotlivých tříd ochrany ZPF.

Tabulka č. 6 Dotčené BPEJ a jejich zařazení do tříd ochrany ZPF

BPEJ	Třída ochrany	Počet stožárů
20100, 20200, 20300, 21000, 26000	I.	26
20501, 21010, 26100	II.	5
22601, 22611, 23001, 25900	III.	17
22001, 22604, 22614, 23004, 23101, 24811	IV.	14
23716	V.	1
Celkem		63

Třídy ochrany představují dle zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kritérium kvality půdy a jejich zařazení se děje na základě bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), které jsou uvedeny ve vyhlášce MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany. BPEJ je agronomickou charakteristikou zemědělsky využívaných stanovišť podle klimatických podmínek, půdy a konfigurace terénu. BPEJ je vyjádřena pětímístným číselným kódem, přičemž 1. číslice znamená příslušnost ke klimatickému regionu, 2. a 3. číslice určuje příslušnost k hlavní půdní jednotce, 4. číslice je charakteristika svažitosti pozemku a jeho expozice ke světovým stranám a 5. číslice vyjadřuje hloubku a skeletovitost půdního profilu (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., eKatalog BPEJ).

Jednotlivé třídy ochrany definuje Metodický pokyn MŽP ze dne 1. 10. 1996 (OOLP/1067/96) tímto způsobem:

- Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejvyšší půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

- Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
- Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Dočasné odnětí půdy ze ZPF

Dočasně lze půdu odejmout jen v případě, že po ukončení účelu jejího odnětí bude dotčená plocha rekultivována podle schváleného plánu rekultivace tak, aby mohla být vrácena do zemědělského půdního fondu.

Pro tento dočasný zábor nebude třeba souhlas k vynětí půdy ze ZPF, neboť doba výstavby jednotlivě budovaných úseků dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV (od vyhloubení základů stožárů do uvedení zemědělské půdy do původního stavu po ukončení stavby) nepřesáhne dobu 1 roku (dle § 9 odst. 2, písm. d) zákona č. 334/1992 Sb.).

Časově omezený zásah do zemědělského půdního fondu bez nutnosti dočasného odnětí půdy ze ZPF pro řešené varianty se předpokládá na ploše cca 23,1 ha. Zásah do ZPF se předpokládá během provozu dopravní techniky a stavebních mechanismů při provádění základů a odvozu vytěženého materiálu, následně pak při betonování základů a montážních činnostech v období výstavby. Pro dopravu, manipulaci a montáž stožárů na jednotlivých stožárových místech bude potřebné ještě zajištění montážních ploch, které budou situovány převážně ve vymezeném koridoru vedení, a tím bude zajištěno, že při realizaci předmětného záměru nevzniknou další požadavky na odnětí z důvodu stavebních a montážních činností.

Dočasné uložení materiálu potřebného pro demontáž a výstavbu vedení zvn je řešeno formou pronájmu potřebných ploch či objektů u cizích organizací v blízkém okolí trasy vedení.

Při zpracování dokumentace pro územní řízení či společné povolení v ZOV, který musí obsahovat jednoznačně určení přístupových cest, montážních ploch, ploch zařízení staveniště a nepřehlédnutelně musí specifikovat lokality s nařízeným omezením pohybu těžké kolové techniky, případně s úplným zákazem vjezdu této techniky, je nutno formulovat již zásadní opatření realizace stavby. Dodavatel stavby je povinen tento plán projednat s dotčenými obcemi a příslušnými orgány státní správy.

Pro přístupové cesty budou v maximální míře využívány stávající komunikace. V případě potřeby budou komunikace před stavbou zpevněny a podle potřeby budou zřízeny provizorní sjezdy. Od existujících komunikací budou do trasy vedení a ke stožárovým místům stanoveny příjezdové cesty výhradně v koridoru vedení. Příjezdové cesty budou detailně stanoveny v ZOV a v dalším stupni projektové dokumentace, na dodržování využívání stanovených příjezdových cest bude důsledně dbáno. Hranice staveniště bude maximálně dodržována a bude dbáno o minimalizaci škod na zemědělských pozemcích.

V rámci výstavby vedení dojde ke skrytce ornice na ploše dotčené stožárovými místy o předpokládaném objemu pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek + Dunaj cca 750 m³ a pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek cca 1000 m³. V maximální možné míře bude tato zemina využita při konečných terénních úpravách staveniště. S vytěženou zeminou se bude nakládat v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., v platném znění.

Po dokončení prací v úseku se staveniště uvede do původního stavu. Příjezdové cesty po zemědělských pozemcích a montážní plochy ve stožárových místech se rekultivují dle podmínek uvedených v souhlasu s odnětím podle zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění.

Organizace výstavby dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV se předpokládá tak, aby doba výstavby nepřesáhla dobu jednoho roku. Dočasné odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu dle § 9 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění se proto nepředpokládá.

➤ Provoz

Vlastní provoz dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV si nevyžádá další nároky na zábor ZPF. Zemědělsky obhospodařované pozemky pod vedením a v jeho koridoru mohou být i nadále využívány ke svému účelu, byť s mírným omezením. Vzrostlá zeleň pod vedením i v celém koridoru vedení musí být v souladu s energetickým zákonem v platném znění z provozních a bezpečnostních důvodů pravidelně odstraňována, přesáhne-li její výška 3 m. Vlastní provoz vedení nebude způsobovat žádnou kontaminaci ani erozi půdy a v průběhu realizace lze těmto negativním vlivům zamezit vhodnými opatřeními.

B.II.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa

➤ Příprava - majetkoprávní vypořádání s vlastníky pozemků

Po zpracování navazujícího stupně projektové dokumentace budou vypořádány majetkoprávní vztahy s vlastníky dotčených pozemků. V případě pozemků určených k plnění funkcí lesa po vydání územního rozhodnutí či společného povolení zajistí provozovatel přenosové soustavy ČEPS, a.s. vydání příslušných rozhodnutí o odnětí nebo omezení PUPFL dle platných právních předpisů.

➤ Výstavba

Dle § 3 odst. 1) zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění, jsou pozemky určené k plnění funkcí lesa pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů. Mezi PUPFL dále patří zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, ostatní plochy, pozemky nad horní hranicí dřevinné vegetace, s výjimkou pozemků zastavěných a jejich příjezdových komunikací, lesní pastviny a políčka pro zvěř, pokud nejsou součástí ZPF a jestliže s lesem souvisejí nebo slouží lesnímu hospodářství.

Trvalé odnětí PUPFL

Trvalé odnětí pozemků určených pro funkci lesa (definice PUPFL viz § 3 lesního zákona č. 289/1995 Sb.) není třeba stejně jak u ZPF při stavbě stožárů nadzemních vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m² (dle § 15 odst. 3 zákona). Tato plocha bude překročena u všech stožárových míst, které se nacházejí na lesních pozemcích.

V případě posuzovaného vedení se žádné stožárové místo nenachází na PUPFL.

Dočasné odnětí PUPFL po dobu stavby bude blíže specifikováno v dalším stupni projektové dokumentace (Dokumentace pro provádění stavby).

Omezení využívání PUPFL

Omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa je stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu (dle § 15, odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění). Dotčené lesní pozemky (PUPFL) v ochranném pásmu nadzemního elektrického vedení 400 kV se nevyjímají z lesního půdního fondu, ale jsou trvale omezeny (resp. po dobu životnosti stavby).

Šířka koridoru vedení je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení na obě strany u stožáru tvaru Dunaj 14,7 m a stožáru tvaru Soudek 9,9 m v běžné trase a zákonem (§ 46 zákona č. 458/2000 Sb.) stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Soudek činí 59,8 m v běžné trase.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) budou trasou záměru dotčeny v omezené míře, jelikož výstavba dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV v maximální míře využívá stávající koridor vedení, s výjimkou drobných změn trasy vedení, které jsou v nové trase, ale mimo pozemku

PUPFL. Zároveň z důvodu změny stávající stožárové konstrukce pro dvojité vedení pro napětovou hladinu 220 kV (stávající šíře koridoru se stožáry tvaru Donau činí 59,4 m) na dvojité vedení o napětové hladině 400 kV (šíře koridoru se stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m a se stožáry tvaru Soudek činí 59,8 m), dojde při výstavbě dvojitého vedení o napětové hladině 400 kV v úseku se stožáry tvaru Soudek k rozšíření koridoru o 0,2 m na každou stranu a se stožáry tvaru Dunaj k rozšíření koridoru o 5,0 m na každou stranu.

Celkové trvalé omezení lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa se pro dvojité vedení 400 kV pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek + Dunaj předpokládá v rozsahu cca 1,74 ha, což představuje navýšení omezení lesních pozemků o cca 0,09 ha oproti stávajícímu stavu. Pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek se předpokládá trvalé omezení lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu cca 1,68 ha, což představuje navýšení omezení lesních pozemků o cca 0,03 ha oproti stávajícímu stavu.

Výše uvažovaný rozsah záboru PUPFL je pouze odborným odhadem. Přesný rozsah bude stanoven až v dalším stupni projektové dokumentace (dokumentace k povolení stavby či pro provádění stavby) na základě závěrů procesu EIA, inženýrsko-geologického posouzení a znaleckého posudku.

Dle ustanovení § 46 odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy energetických odvětví (energetický zákon) provozovatel přenosové soustavy udržuje v lesních průsecích na vlastní náklad volný pruh o šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných konstrukcí nadzemního vedení podle odst. 3 písm. a) bodu 1 a písm. b), c), d) a e), pokud je takový volný pruh třeba; vlastníci či nájemci dotčených pozemků jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

Žádost o odnětí nebo o omezení bude podána orgánu státní správy lesů, v jehož obvodu má k odnětí nebo k omezení dojít. O odnětí nebo o omezení rozhodne ten orgán státní správy lesů, v jehož území se dotčené pozemky nebo jejich převážná část nacházejí. Součástí žádosti bude snímek katastrální mapy s grafickým znázorněním požadovaného záboru, případně geometrický plán, doklady o vlastnických právech k pozemkům, údaje lesního hospodářského plánu nebo osnovy o lesních porostech na dotčených pozemcích, včetně jejich zařazení do hospodářských souborů a kategorií lesa, komplexní výpočet náhrad škod na lesních porostech, výpočet poplatku za odnětí, vyjádření vlastníka příp. uživatele dotčeného pozemku, vyjádření odborného lesního hospodáře nebo právnické osoby pověřené touto funkcí popř. další doklady dle potřeby a posouzení např. projekt rekultivace, projekt zalesnění.

Kácení dřevin rostoucích mimo les

Vzhledem ke skutečnosti, že vedení bude umístěno v maximální míře ve stávající trase, nepředpokládá se kácení zeleně na nelesní půdě. V místech, kde je navržena dílčí úprava stávající trasy vedení (úsek st. č. 6 – 7, 22 – 23, 29 – 47) se předpokládá ojedinělé kácení dřevin rostoucích mimo les. V úseku st. č. 16 – 62, kde budou variantně umístěny stožárové konstrukce tvaru Dunaj, bude ve stávající trase probíhat kácení dotčených dřevin rostoucích mimo les nad rámec stávajícího OPV zcela ojediněle. V případě nové části trasy (úsek st. č. 59 – 62) pro provedení zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 se předpokládá kácení mimolesní zeleně, rozsah bude stanoven v dalším stupni projektové dokumentace.

Přesné počty a plochy dřevin na nelesní půdě, které bude nutné vykácet, vyplynou z dalšího stupně projektové dokumentace. Dle odborného odhadu se bude jednat o jednotlivé dřeviny až porosty dřevin. Většinou se jedná o doprovodné dřeviny dotčených vodních toků, polních cest, místních silnic, různých remízků apod.

Dle § 46 odst. 9 energetického zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění je v ochranném pásmu nadzemního vedení zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

V případě potřeby kácení dřevin rostoucích mimo les je nutné postupovat dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále ZOPK) v platném znění, vyhlášky MŽP č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů a platných metodických instrukcí a doporučení MŽP týkajících se ochrany dřevin rostoucích mimo les vč. povolování jejich kácení.

Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 2 ZOPK v platném znění není třeba k odstraňování dřevin v koridoru vedení provozované elektrizační soustavy.

Dle novely stavebního zákona s platností od 1. 1. 2018 bude ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Toto závazné stanovisko bude vydávat orgán ochrany přírody příslušný k povolení kácení dřevin.

Povolení kácení dřevin, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, je-li v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody stanovena, bude vydávat stavební úřad a bude součástí výrokové části rozhodnutí v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí.

Pro potřeby kácení mimolesních dřevin v novém koridoru vedení je nutné zajistit si povolení ke kácení dřevin o obvodu kmene měřeném ve výšce 130 cm nad zemí více než 80 cm a zapojené porosty dřevin o ploše nad 40 m². Žádost o povolení ke kácení dřevin je nutné opatřit si vždy pro všechny dřeviny, které jsou součástí VKP nebo stromořadí. Toto povolení vydávají místně příslušné obecní úřady včetně území CHKO a jeho ochranného pásma. Na území přírodních rezervací, přírodních památek a jejich ochranných pásmech jsou příslušným orgánem krajské úřady.

Kácení veškerých dřevin ve významných krajinných prvcích a ve stromořadích, které se nacházejí v koridoru vedení, musí být oznámeno orgánu ochrany přírody dle § 8 odst. 2 ZOPK. Dále je třeba postupovat podle § 4 odst. 2 ZOPK, podle kterého je třeba opatřit si závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k „zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce“. Příslušným orgánem ochrany přírody je dle ust. § 3 ZOPK v případě VKP ze zákona - obecní úřad obce s rozšířenou působností (mimo EVL), případně krajský úřad. V případě registrovaného VKP je to pověřený obecní úřad (mimo EVL), případně krajský úřad.

Oznámení o kácení dřevin rostoucích mimo les musí být podáno písemně nejméně 15 dní předem příslušnému orgánu ochrany přírody, který může kácení zakázat, omezit nebo pozastavit v případě, že odporuje požadavkům na ochranu dřevin.

Kácení dřevin bude prováděno pouze v nezbytně nutném rozsahu v období vegetačního klidu a mimo hnízdní období ptáků (listopad – březen) a bude důsledně dbáno o ochranu okolních porostů a dřevin před poškozením stavební činností v souladu s ČSN 83 9061: 2006. *Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a Standardy péče o přírodu a krajinu AOPK ČR, Arboristické standardy řada A, Ochrana dřevin při stavební činnosti, SPPK A01 002:2014.*

V současné době (mimo vegetační období) probíhá běžná údržba vedení příslušným správcem vedení, která řeší průběžnou kontrolu a odstraňování náletových a jiných dřevin v koridoru stávajícího vedení.

➤ Provoz

Vlastní provoz dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV si nevyžádá další zábor PUPFL. Během provozu vedení bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy (zejména energetický zákon č. 458/2000 Sb. a prováděcí předpisy) běžná údržba vedení správcem vedení, která bude spočívat v průběžné kontrole a odstraňování náletových a jiných dřevin o výšce přesahující 3 m v prostoru ochranného pásma vedení. Dle § 46 energetického zákona může v lesních průsecích provozovatel přenosové soustavy udržívat na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů nadzemního vedení.

B.II.3. Odběr a spotřeba vody

Požadavek na množství a místa odběru vody vyplývá až ze zpracované dokumentace pro provádění stavby, lze však s určitostí předpokládat, že potřeba vody bude pokryta ze stávajících zdrojů.

➤ Demontáž a výstavba

Během demontáže stávajícího vedení se předpokládá spotřeba užitkové vody ke zkrápění příjezdových cest k jednotlivým stožárům za účelem snížení prašnosti v období sucha. Při výstavbě záměru bude potřeba užitková voda k úpravě dovezených betonových směsí a k technologickému ošetřování betonových patek při tuhnutí a ke zkrápění příjezdových cest za suchých období ke snížení prašnosti. Betonová směs bude na stavenišť dovážena mobilními domíchávači v hotovém stavu z centrálních betonářských stanic dle výběru zhotovitele. Vlastní stavba bude realizována prostřednictvím mobilních pracovních skupin, jejichž délka pobytu u jednotlivých stožárů se bude pohybovat v řádu několika dnů. Z tohoto důvodu se nepočítá s výstavbou zařízení stavenišť.

Veškerá potřebná užitková voda bude zajištěna mobilními cisternami, čili nevznikne požadavek na zřizování nových zdrojů vody.

➤ Provoz

Vlastní provoz ani údržba dvojitého vedení o napětové hladině 400 kV neuplatňují žádné nároky na odběr pitné nebo užitkové vody.

B.II.4. Surovinové zdroje

Přesnou specifikaci materiálů a surovin potřebných pro následnou výstavbu vedení bude podrobně řešit DPS záměru. Přehled použitých materiálů je uveden v kap. B.I.6. Materiály nebo suroviny používané při výstavbě, následném provozu a údržbě vedení nemohou negativně působit na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Surovinové zdroje lze rozdělit na:

- energetické nerostné suroviny (uhlí, ropa, uran, zemní plyn)
- rudní suroviny (např. železo, měď, cín, zinek apod.)
- nerudní suroviny (např. vápence a cementářské suroviny, jíly, průmyslové písky (sklářské a slévárenské), křemenné suroviny, drahé kameny apod.)
- stavební suroviny (např. cihlářské suroviny, kamenivo, stavební kámen, štěrkopísky)

Záměr si nevyžádá žádné dodatečné nároky na těžbu nerostných surovin (otvírání nových ložisek, navýšení těžby ze stávajících zdrojů apod.).

➤ Demontáž a výstavba

V průběhu demontáže stávajícího vedení nevznikne potřeba surovinových zdrojů. Všechny potřebné materiály (surovinové zdroje) pro výstavbu dvojitého vedení budou zajištěny dovozem materiálu (beton, ocelové konstrukce stožárů a technologie, lana, izolátory apod.) na stavenišť dodavatelským způsobem.

Betonové směsi pro základy stožárů budou na stavenišť dováženy v hotovém stavu mobilními domíchávači z centrálních betonářských stanic dle výběru zhotovitele.

Pro výstavbu vedení se předpokládá spotřeba následujících surovin:

- beton – zdrojem bude betonárna subdodavatelů dodavatele (předpokládané množství cca 5 000 m³); dle předchozích staveb obdobného charakteru cca 75 m³ na 1 stožár
- ocelové konstrukce svislé a vodorovné, armovací železo, spojovací materiál atd., přičemž se jedná o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území (předpokládané množství pro navržené vedení je cca 1 580 t);
- fázové vodiče - pro požadovanou přenosovou schopnost 2 500 A vyhovuje trojsvazek tvořený lany 490-AL1/64-ST1A (délka ocelohliníkových lan pro navržené vedení je cca 350 km);
- zemníci či kombinovaná zemníci lana (délka lan pro navržené vedení je cca 40 km);
- izolátorové závěsy - množství tohoto materiálu je dáno počtem stožárových konstrukcí, přičemž se jedná o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- stavební dřevo (desky, latě, trámy atd.) – množství tohoto materiálu není přesně známo, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;

- plastové výrobky – množství tohoto materiálu není přesně známo, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- ostatní stavební materiály blíže nespecifikované.

Přesná specifikace surovin a materiálů potřebných pro výstavbu dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV vč. nátěrových hmot bude řešena v dalším stupni projektové dokumentace (dokumentace pro provádění stavby).

➤ Provoz

Ve fázi provozu záměr nevyžaduje žádné nároky na surovinové zdroje.

V rámci údržby vedení budou zapotřebí nátěrové hmoty pro ocelové konstrukce stožárů, předpokládaná obnova nátěrů stožárů je přibližně po 15 letech.

B.II.5. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

V souvislosti s předkládaným záměrem lze uvažovat o potřebě dvou energetických zdrojů:

- pohonné hmoty (benzín, nafta) – primární energetickou surovinou je ropa
- elektrická energie - bude zajištěna mobilními elektrocentrálami využívajícími benzín či naftu

➤ Demontáž a výstavba

Spotřebu pohonných hmot (zejména nafty) pro provoz nákladních automobilů, stavebních strojů a mechanismů, osobních automobilů a dalších mobilních zařízení lze odhadnout ve výši cca 500 tis. l za dobu demontáže stávajícího vedení a výstavby nového dvojitého vedení.

Případná potřeba elektrické energie ve fázi demontáže a výstavby vedení bude na trase staveniště plně pokryta mobilními elektrocentrálami. Ze zkušenosti z obdobných staveb lze předpokládat spotřebu elektrické energie do cca 5 MWh během demontáže a výstavby nadzemního vedení.

➤ Provoz

Ve fázi provozu je záměr přenosovým zařízením pro elektrickou energii, čili předmětný záměr při provozu spotřebovává pouze energii, plynoucí ze ztrát vyvolaných fyzikálními jevy a tudíž nevyžaduje žádné nároky na energetické zdroje.

B.II.6. Biologická rozmanitost

Kapitola je zpracována i s ohledem na Metodický výklad MŽP (č.j.: MZP/2017/710/1985 z října 2017) k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., ve znění jeho novely č. 326/2017 Sb. v platném znění.

Biologickou rozmanitost (biodiverzitu) lze charakterizovat jako rozmanitost živých organismů, přírodních zdrojů a ekosystémů, jejichž jsou součástí. Zahrnuje ekosystémy, druhy, geny a jejich relativní četnost. Jedná se o rozmanitost života ve všech jeho formách, úrovních a kombinacích. Přitom nejde o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi. Biologická rozmanitost bývá nejčastěji dělena do těchto hierarchických kategorií: ekologická diverzita, genetická diverzita, diverzita organismů a kulturní nebo molekulární diverzita.

Mezi hlavní příčiny určující současný stav biodiverzity patří především opět narůstající intenzifikace zemědělské výroby a rozvoj sídelní a dopravní infrastruktury. Kvůli tomu dochází k nevratným změnám v přírodním prostředí, tj. narušení jeho rovnováhy zejména v důsledku homogenizace a fragmentace krajiny, kontaminace cizorodými látkami a přeměny původně přírodních ploch na zastavěná území nebo území intenzivně zemědělsky obdělávané. Dochází tak nejen k úbytku biodiverzity, ale také s tím přímo souvisejícímu zhoršení fungování ekosystémů a ekosystémových služeb.

Zásadním dokumentem zabývajícím se ochranou biologické rozmanitosti na území ČR je *Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016 – 2025*. Tato strategie představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR.

Vlivy na biologickou rozmanitost se dle novely zákona č. 100/2001 Sb. (§ 2) posuzují se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště. Evropsky

významné druhy a stanoviště jsou definovány v § 3 odst. 1) písm. o) a p) ZOPK. Výčet evropsky významných druhů a stanovišť je uveden v přílohách směrnice Rady 92/43/EHS (směrnice „o stanovištích“), přičemž tyto přílohy byly transponovány do české legislativy v podobě příloh (I a II) vyhlášky č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. v souvislosti s vytvářením soustavy Natura 2000. Zvláštní kategorií jsou tzv. prioritní evropsky významné druhy a prioritní evropská stanoviště. Jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství (ES) zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy ES (Příloha II směrnice Rady 92/43/EHS). Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států ES ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy ES (Příloha I směrnice Rady 92/43/EHS).

Ptáci (všechny druhy volně žijící na území členských států ES) jsou chráněny podle ustanovení § 5a ZOPK.

V ČR se vyskytuje 60 typů přírodních stanovišť, přičemž většina z nich je závislá na aktivitách člověka (tj. cílené péči či jinému typu využívání). Nepřírodní stanoviště (biotopy řady X) plošně převažují (zaujímají 83 % rozlohy státu), tj. přírodní nebo přírodě blízká zabírají jen 17 % rozlohy státu. Základním právním předpisem ochrany stanovišť je ZOPK, který zahrnuje i požadavky směrnice „o stanovištích“ (92/43/EHS). Na rozdíl od druhů neexistuje v ČR sám o sobě seznam zákonem zvláště chráněných stanovišť, tj. stanoviště jsou chráněna pouze jako předměty ochrany v rámci ZCHÚ, evropsky významných lokalit (EVL), ptačích oblastí (PO) nebo omezeně v rámci ÚSES či VKP.

V okolí záměru se nenachází žádné ptačí oblasti. Záměr není ve střetu s významnými tahovými koridory mezi ptačími oblastmi. Trasa záměru nezasahuje do žádné evropsky významné lokality.

K záměru bylo vydáno stanovisko podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., Magistrátem Hlavního města Prahy a Krajským úřadem Středočeského kraje. Na základě obdržených stanovisek vyplývá, že posuzovaný záměr nemůže mít významný vliv a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předměty ochrany nebo celistvosti žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Z uvedeného důvodu se proto dále vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustav Natura 2000 nevyhodnocuje.

Tabulka č. 7 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti

Charakteristika	Plochy pro umístění a výstavbu záměru
národní park	ne
chráněná krajinná oblast	ne
maloplošná zvláště chráněná území	ano
lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality)	ne
lokality Natura 2000 (ptačí oblasti)	ne
územní systém ekologické stability nadregionální	ano
územní systém ekologické stability regionální	ne
územní systém ekologické stability lokální	ano
významný krajinný prvek registrovaný	ne
významný krajinný prvek ze zákona	ano
přírodní parky	ano
památný strom	ne

B.II.7. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

B.II.7.1 Nároky na dopravní infrastrukturu

V území je bezproblémově dostupná veškerá infrastruktura nezbytná pro demolici stávajícího vedení, výstavbu a provoz nového dvojitého vedení, zejména komunikační síť. Potřebné transporty budou prováděny v předem stanovených trasách, navazujících na stávající veřejné komunikace, s maximálním využitím vymezeného koridoru vedení. Příjezdové cesty budou detailně zpracovány v ZOV a v dalším stupni projektové dokumentace (dokumentace pro územní řízení tzv. DUR či dokumentace pro společné povolení tzv. DSpP).

Při realizaci záměru bude třeba zajistit transport potřebného materiálu a techniky ke stožárovým místům a odvoz demontovaného materiálu stávajícího vedení a přebytečné vytěžené zeminy k dalšímu opětovnému využití, případně k odstranění. Příjezdové trasy ke stožárovým místům budou mít charakter časově omezeného zásahu do dotčených pozemků v průběhu jednoho vegetačního období a po skončení výstavby budou dotčené pozemky uvedeny do původního stavu a vráceny k původnímu užívání. S ohledem na liniový charakter stavby a nízkou intenzitu stavebních i montážních činností nebude touto stavbou nepříznivě ovlivněna současná běžná intenzita dopravy na dotčených pozemních komunikacích.

Stávající stav dopravní infrastruktury je ve vztahu k předmětnému záměru vyhovující a není nutné její rozšíření nebo zkapacitnění. Běžnou stavební činností nesmí docházet ke znečišťování komunikací nákladními automobily a mechanizačními prostředky, bude zajištěno čištění vozidel před výjezdem ze staveniště na určených místech, případně znečištění bude ihned odstraněno.

➤ Demontáž a výstavba

Ve fázi demontáže stávajícího vedení a výstavby dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV budou potřebné transporty demontovaného materiálu a techniky prováděny po trasách stanovených v ZOV. S ohledem na charakter záměru nebudou vznikat další nové nároky na dopravní či jinou infrastrukturu.

Odhad pohybu mechanismů při demontáži nadzemního vedení

Demontáž stávajícího vedení je rozdělena do 3 fází, ve kterých budou použity následující zařízení:

- Demontáž stávajících vodičů

Použitá technika: ruční pneumatické nářadí, sklápěcí nákladní automobil;

Doba: cca 1 den pro několik úseků mezi stožáry;

- Demontáž stávajících ocelových konstrukcí stožárů

Použitá technika: mobilní jeřáb, sklápěcí nákladní automobil;

Doba: cca 4 hodiny pro 1 stožár;

- Demolice stávajících základů

Použitá technika: rypadlo nakladač s hydraulickým kladivem, sklápěcí nákladní automobil;

Doba: cca 3 hodiny pro 1 stožár.

Odhad pohybu mechanismů při výstavbě vedení

Výstavba vedení je rozdělena do 5 fází, ve kterých budou použity následující zařízení:

- Výkopy základů

Použitá technika: rypadlo nakladač a nákladní automobil;

Doba: cca 1 den, v úhrnu cca 8 hodin pro 1 stožár.

- Betonáž základových konstrukcí a osazení základního dílu včetně zhlaví

Použitá technika: domíhávač, případně sklápěcí nákladní automobil pro dopravu betonu, dieselagregát a elektrické vibrátory;

Doba betonáže: cca 3 dny pro 1 stožár.

Doba přípravných prací: cca 3 dny po dobu 2 hodin denně pro 1 stožár

- Montáž a stavba stožáru

Použitá technika: nákladní automobil pro dopravu stožárové konstrukce a autojeřáb;

Doba: cca 2 dny, úhrnu cca 16 hodin pro 1 stožár.

- Tažení vodičů

Použitá technika: nákladní automobil pro dopravu bubnů s lany, navíjecí a brzdové zařízení, montážní plošina, autojeřáb, traktor;

Doba: kotevní pole v úseku cca 2,5 km po dobu 6 dnů, v úhrnu cca 48 hodin pro kotevní pole.

- Terénní úpravy

Použitá technika: rypadlo nakladač a nákladní automobil;

Doba: cca 0,5 dne na 1 stožár, tj. cca 4 hodiny na 1 stožár.

➤ **Provoz**

Ve fázi provozu vedení zvn po skončení stavebních a montážních prací jsou nároky na dopravní a jinou infrastrukturu prakticky zanedbatelné. Předpokládat lze pouze ojedinělé výjezdy lehkých automobilů do trasy při provádění revizí, případně při odstraňování vzniklé poruchy či havárie. Přístup vozidel do trasy vedení při těchto činnostech bude z nejbližší veřejné komunikace a s využitím práva vstupu a vjezdu na cizí nemovitosti (podle energetického zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění). Pro fázi provozu nevzniká žádný požadavek na změnu stávající infrastruktury.

B.III. Údaje o výstupech

Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

B.III.1. Množství a druh případných předpokládaných emisí

Stavba a provoz elektrického vedení se řadí mezi záměry s nevýznamným vlivem na kvalitu ovzduší. Zvýšené emise lze očekávat pouze během demontáže stávajícího vedení a výstavbě dvojitého vedení, kdy budou v důsledku potřebných transportů, montážních a stavebních činností produkovány emise výfukových plynů z dopravních prostředků a stavebních mechanismů.

➤ **Demontáž a výstavba**

Pouze v období demontáže a výstavby vedení lze předpokládat emise způsobené dopravními mechanismy a stavebními stroji v prostoru prováděných činností. Během realizace záměru budou v důsledku potřebných transportů, montážních a stavebních činností produkovány emise škodlivin z dopravních a montážních mechanismů.

Podle stávajících právních předpisů k ochraně ovzduší jsou rozlišovány stacionární a mobilní zdroje znečišťování ovzduší. Pro potřeby posuzování vlivů záměrů na životní prostředí je obvykle používáno členění na bodové, liniové a plošné zdroje znečišťování ovzduší.

Bodové zdroje znečištění ovzduší

Bodové zdroje znečištění ovzduší mohou vznikat zejména při provozu stavebních mechanismů a stavebních strojů v prostoru prováděných činností během výstavby záměru, lze je však považovat za nevýznamné.

Liniové zdroje znečištění ovzduší

Za liniové zdroje znečištění lze považovat těžké nákladní automobily, které budou během výstavby vedení převážet technologii a stavební materiál. Vzhledem k celkovému předpokládanému množství přepravovaných materiálů během výstavby vedení by se automobilová doprava neměla nijak významně projevit na emisní zátěži.

Plošné zdroje znečištění ovzduší

Plošným zdrojem znečištění v rámci realizace záměru je možné považovat vlastní prostor výstavby jednotlivých stožárů, kde z důvodu pohybu mechanismů, stavebních strojů a nákladních automobilů může docházet k sekundární prašnosti. Zdroje sekundární prašnosti lze velmi účinně eliminovat dodržováním technologické kázně, především pravidelným zkrápěním příjezdových cest a důkladné očisty vozidel v místě výjezdu ze stavby.

Orientační výpočet množství emisí z dopravních a manipulačních prostředků vznikajících po dobu demontáže a výstavby vedení byl proveden pomocí programu MEFA 13 (Mobilní Emisní Faktory, verze 2013).

Program MEFA 13 vyčísluje emise z dopravy na základě zadaných vstupních dat pro definované úseky. Ve výpočtovém programu byly zadávány vstupní data, především zohledňující předpokládanou dobu realizovaného díla, která emisní faktory ovlivňuje z hlediska platných

emisních předpisů a kvality distribuovaných paliv. Dále rozložení vozového parku s různými limity emisních norem EURO a druhu používaného paliva. Celkové procentuální zastoupení a počet jednotlivých mobilních spalovacích zdrojů, který se předpokládá ve výpočtu, vychází z odborného odhadu. Při výpočtu emisí je také uvažován předpokládaný podélný sklon komunikace, průměrná rychlost dopravních prostředků a plynulost dopravy.

Na základě zadaných vstupních dat byl v programu MEFA 13 proveden výpočet pro množství emisí vznikajících při realizaci záměru. Při provedení výpočtu bylo zjištěno, že produkované emise z osobních a lehkých nákladních vozidel představují při realizaci záměru oproti množství emisím z těžkých nákladních vozidel zanedbatelný podíl.

Skutečná výše celkových emisí se však může značně lišit, neboť se v průběhu demontáže a výstavby vedení mohou objevit faktory, jež nelze v tomto stádiu projektu předpokládat.

Výstup provedených výpočtů emisí z mobilních spalovacích zdrojů z programu MEFA 13 je v následující tabulce.

Tabulka č. 8 Předpokládané celkové emise za období demontáže a výstavby vedení

NO _x (kg)	CO (kg)	PM (kg)	PM ₁₀ (kg)	CH (kg)
1996	3352	250	209	236

Poznámka: Výpočet celkových emisí za období výstavby pro variantní řešení je vzhledem ke stejnému počtu stožárových konstrukcí téměř shodný.

S ohledem na liniový charakter stavby, prostorové a časové rozptýlení s nízkou intenzitou prováděných činností v jednotlivých lokalitách však není předpokládané množství emisí z dopravních a montážních mechanismů z hlediska vlivů na životní prostředí významné.

V období výstavby je nutno zajistit dodržování opatření pro zamezení prašných emisí, jako jsou např. přeprava sypkých materiálů, čistota komunikací a vozidel, volné skladování sypkých materiálů atd. V případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění komunikací a příslušných stavebních ploch s ohledem na blízkost lidských sídlišť. Při stavebních pracích nebude ponechán motor nákladních automobilů zbytečně v chodu, stojí-li vozidlo v místě stavby stožáru.

V průběhu výstavby vedení budou používány barvy k provádění nátěrů ocelových konstrukcí v místě stavby. Natírání stožárových konstrukcí je z hlediska ochrany ovzduší nutné vnímat jako aplikaci nátěrových hmot ve venkovním prostředí, tj. jako nevyjmenovaný stacionární zdroj znečištění ovzduší (emise VOC).

Pro natírání stožárových konstrukcí jsou dle vyhlášky č. 415/2012 Sb. (o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, přílohy č. 5, části II) platné technické podmínky provozu, a to při spotřebě organických rozpouštědel vyšší než 0,1 tun. Jedná se o bod 4.1.1.: *Jednorázové aplikace nátěrových hmot, které se z důvodu nadměrných rozměrů natíraných povrchů uskutečňují mimo prostory lakoven, a jejichž spotřeba organických rozpouštědel je vyšší než 0,1 tun.*

Tyto činnosti zahrnují dle vyhlášky jednorázové aplikace nátěrových hmot, jako je natírání rozměrných dílů mimo prostory lakoven v areálu provozovny, nebo natírání na vnitřních nebo venkovních plochách, zejména na budovách, konstrukcích, stožárech atp.

Technické podmínky provozu: *Přijmout vhodná opatření k minimalizaci emisí těkavých organických látek, např. použitím nátěrových hmot se sníženým obsahem organických rozpouštědel, zvolením vhodné aplikační techniky (aplikace nátěrových hmot válečkováním či štětcem), omezením přestřiků.*

Přesná spotřeba nátěrových hmot bude stanovena až v dalších stupních projektové přípravy záměru, ale je pravděpodobné, že spotřeba organických rozpouštědel v nátěrových hmotách bude v souvislosti s realizací záměru vyšší, jak 0,1 t. Technické podmínky provozu budou vždy dodržovány, jedná se především o výběr vhodných nátěrových hmot s nízkým obsahem VOC (např. používané nátěrové systémy SOLVATIC, HENELIT, DERISOL, JOTUN) a dále samotnou aplikací nátěrových hmot, kdy bude použita technika nanášení štětcem.

➤ Provoz

Vlastní provoz nadzemního vedení není zdrojem žádného znečištění ovzduší.

Kontrola a údržba ochranného pásma a samotného vedení si vyžádá užití dopravních a mechanizačních prostředků emitujících do ovzduší výfukové plyny. Množství takto uvolněných emisí bude s ohledem na prostorové a časové rozložení prováděných činností minimální. Prováděné činnosti mají zanedbatelný vliv na znečištění ovzduší v okolí vedení.

V rámci provozu a údržby vedení budou prováděny nátěry ocelových konstrukcí v místě stavby, předpokládaná obnova nátěrů stožárů je přibližně po 15 letech. Při aplikaci nátěrových hmot bude docházet k emisím VOC. Při provádění nátěru ocelových konstrukcí v místě stavby budou dodržovány technické podmínky provozu.

B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění

➤ Výstavba

Ve fázi demontáže stávajícího vedení a výstavby dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV nejsou produkovány žádné technologické ani splaškové odpadní vody. Záměsová voda použitá při výrobě betonu se stává jeho součástí, voda použitá na ošetřování betonu se odpaří.

Při krátkodobém a přerušovaném pobytu malých pracovních skupin v místech jednotlivých stožárů se předpokládá využití mobilních WC buněk s chemickým rozkladem fekálií.

➤ Provoz

Při vlastním provozu nadzemního vedení zvn nejsou produkovány žádné technologické ani splaškové odpadní vody. V případě dlouhodobějšího provádění údržby a odstraňování poruch na vedení je nakládání se splaškovými vodami řešeno obdobně jako při demontáži nebo výstavbě vedení.

B.III.3. Kategorizace a množství odpadů

Před samotnou realizací záměru dojde k údržbě ochranného pásma od náletových dřevin. V místech, kde je navržena dílčí úprava stávající trasy vedení (v úseku st. č. 6 – 7, 22 – 23, 29 – 47), dále v úseku st. č. 16 – 62, kde budou variantně umístěny stožárové konstrukce tvaru Dunaj a v nové části trasy (úsek st. č. 59 – 62) pro provedení zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 dojde ke kácení dřevin v důsledku posunu trasy mimo stávající koridor resp. jeho rozšíření při použití stožárové konstrukce tvaru Dunaj. Takto vzniklá dřevní hmota bude po dohodě s vlastníkem pozemku rozřezána a ponechána na místě k využití vlastníkem.

Dřevní hmota (větvě a kmeny), odstraňovaná při řezu a kácení stromů s průměrem pod 70 mm včetně je chápána jako klest a zbytky po těžbě. Klest a zbytky po těžbě odstraňuje dle § 25 odst. 9 energetického zákona č. 458/2000 Sb. na své náklady jeho původce (v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb.), pokud se s vlastníkem nedohodne jinak. Dřevní hmota (větvě a kmeny) s průměrem nad 70 mm je chápána jako produkční dřevní hmota, která je majetkem vlastníka stromu. Hmota je ponechána na místě po dohodě s vlastníkem pozemku. Na pozemcích určených k plnění funkce lesa probíhá odstraňování nevhodných dřevin na základě projednání se správcem lesa.

➤ Demontáž a výstavba

V průběhu realizace záměru dojde ke vzniku odpadů. Žádný z těchto odpadů však nebude z kategorie nebezpečných odpadů. Nebezpečný odpad může vznikat pouze při natírání stožárů.

Množství jednotlivých odpadů vzniklých při demontáži a výstavbě, konkrétní způsob a místo jejich odstranění budou stanoveny v dalších stupních projektové dokumentace. Odpady vznikající během realizace záměru budou v maximální možné míře tříděny a bude preferováno jejich využití jako druhotné suroviny.

Výkopová zemina

Nakládání s výkopovými zeminami je specifickým případem materiálového toku ze stavební a demoliční činnosti. Z jednotlivých ustanovení zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve své podstatě vyplývají čtyři režimy:

- ⇒ *Zákon o odpadech se na výkopovou zeminu nevztahuje* - v případě, je-li vytěžená zemina nekontaminovaná a bude využita ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byla vytěžena, nevztahuje se na ni zákon o odpadech (§ 2 odst. 1 písm. e) zákona). Kontaminací lze chápat jako zvýšení obsahu škodlivin v zemině nad rámec přirozeného pozadí dané lokality. Jinými slovy lze zpět do stavby v tomto režimu vrátit pouze takovou zeminu, která nebyla nikterak (ať již v rámci stavby nebo před její realizací) oproti svým původním vlastnostem znehodnocena (přirozený stav) a znečištěna (nekontaminována). Záměr předpokládá maximální využití vytěžené zeminy (zejména orniční vrstvy) pro konečné terénní úpravy staveniště.
- ⇒ *Výkopová zemina nenaplní definici pojmu „odpad“* - ustanovení § 4 odst. 1 zákona o odpadech definuje, že odpadem je každá movitá věc, které se osoba zbavuje nebo má úmysl či povinnost se jí zbavit. V praxi to např. vypadá tak, že subjekt, kterému výkopová zemina vznikne, se této zeminy nezabývá, nemá úmysl se jí zbavit a nemá ani povinnost se jí zbavit. Jedná se zejména o situaci, kdy na jedné stavbě zemina vznikne a na jiné stavbě realizované tím samým subjektem je zeminy deficit, tzn., je možné zeminu na této stavbě využít. Aby však bylo možné uvažovat o tomto režimu, je nutné, aby samotné využití (terénní úpravy apod.), bylo v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. a dále, aby se jednalo o zeminy, které kvalitativně vyhovují pro jejich využití na povrchu terénu (tzn., že jejich umístění z hlediska kvalitativního složení nepředstavuje riziko pro novou lokalitu). Využití tohoto režimu se v souvislosti s předkládaným záměrem nepředpokládá, ale není teoreticky vyloučeno.
- ⇒ *Výkopová zemina jako tzv. „vedlejší produkt“* – vykopaná zemina může být taktéž využita i v jiném místě (tedy mimo místo jejího vytěžení) a zároveň může být považována za vedlejší produkt, ovšem pouze za předpokladu splnění všech podmínek stanovených v § 8 odst. 1 a odst. 2 zákona o odpadech. Pokud subjekt chce prokázat, že se skutečně v případě výkopové zeminy jedná o *vedlejší produkt*, tak by mělo být jisté (tzn., mělo by být ošetřeno písemnou smlouvou v případě předávání mezi původcem a dalším subjektem), že výkopová zemina bude v konkrétním termínu předána k využití na místa, kde je využití povoleno, resp. je v souladu se stavebním zákonem. Za tímto účelem by měl přebírající subjekt disponovat příslušným správním aktem daným stavebním zákonem. Tento režim nakládání s přebytečnou výkopovou zeminou nebude předmětnou stavbou využít.
- ⇒ *Výkopová zemina jako „odpad“* - v případě, že výkopová zemina je odpadem, pak s ní lze nakládat v zařízení schváleném v souladu s ustanovením § 21 odst. 2 zákona o odpadech, tj. schváleném krajským úřadem. V tomto případě je nutné, aby takto využívaná zemina splňovala kvalitativní požadavky vyhlášky č. 294/2005 Sb. (pozn. Dle Metodického sdělení MŽP ze dne 31. 12. 2020 je do účinnosti nové vyhlášky nezbytné postupovat v souladu s požadavky vyhlášky 294/2005 Sb.) S přebytečnou výkopovou zeminou bude předkládaným záměrem nakládáno zejména v tomto režimu.

Při zahájení stavby bude provedena skryvka ornice na ploše výkopu u jednotlivých stožárových míst v mocnosti orničního profilu na základě rozhodnutí příslušného orgánu ochrany ZPF. Odborným odhadem stanovené množství skryvané ornice činí pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek + Dunaj cca 750 m³ a pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek cca 1000 m³. Tato ornice bude přechodně deponována na vhodné části předmětných pozemků odděleně od podorničních vrstev a v rámci konečné úpravy okolí stavby rovnoměrně rozprostřena (okolo patek nových stožárů, zakrytí jam po demontovaných základech stávajících stožárů v mocnosti ornice) v souladu s rozhodnutím příslušného orgánu ochrany ZPF. Zbývá část ornice bude případně využita k ohumusování dotčených a potřebných částí příslušných pozemků stavby. Stavebník zajistí ochranu ornice před znehodnocením či zcizením. O činnostech souvisejících s nakládáním s ornici a výkopovou zeminou bude veden stavební deník, v němž budou obsaženy všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení účelného využití skryté ornice.

Po ukončení výstavby dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV bude s přebytečnou výkopovou zeminou nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech v platném znění, vyhláškou MŽP č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a vyhláškou o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění a dle případného

požadavku příslušného orgánu ochrany ZPF. Výkopový materiál nevhodný k recyklaci (zemina, případně jíl, kamení, písek) se ukládá na skládce tuhého komunálního odpadu (TKO). Při provádění zemních prací bude kvalita vytěžených zemin sledována a bude s nimi nakládáno dle jejich skutečných vlastností.

Nebezpečné odpady

Během výstavby se neočekává vznik velkého množství nebezpečných odpadů. Nebezpečným odpadem budou zejména zbytky barev a obalů z nátěrových hmot, dále např. znečištěné tkaniny nebo pracovní oděvy nebezpečnými látkami (např. oleji). Nebezpečný odpad může teoreticky vzniknout kontaminací zeminy nebezpečnými látkami (ropnými látkami, oleji) při havárii dopravních a stavebních mechanismů, popř. při úkapu těchto látek u nedostatečně technicky způsobilých mechanizačních prostředků. Tyto rizika lze snadno minimalizovat dodržováním technologické kázně při užívání stavebních strojů a mechanismů. V případě znečištění je však nutné přistoupit k odbagrování kontaminované zeminy a dále s ní nakládat dle zákona o odpadech č. 541/2020 Sb. (např. zajistit odvoz na skládku nebezpečného odpadu).

V následující tabulce je uveden přehled možných a předpokládaných druhů odpadů vzniklých během demontáže a výstavby vedení. Kategorizace je provedena podle Katalogu odpadů (vyhl. MŽP č. 8/2021 Sb.). Jednotlivé druhy a množství odpadů, konkrétní způsob a místo jejich opětovného využití, případně odstranění budou stanoveny v dalším stupni projektové přípravy záměru. V rámci výstavby záměru bude vedena průběžná evidence produkovaných odpadů s náležitostmi uvedenými ve vyhlášce o podrobnostech nakládání s odpady.

Tabulka č. 9 Předpokládané druhy odpadů vzniklých při výstavbě vedení

Katalogové číslo odpadu	Druh odpadu	Kategorie
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	-
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	-
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžených zemin z kontaminovaných míst)	-
17 01 01	Beton	O
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 02	Sklo	
17 02 03	Plasty	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 07	Směsné kovy	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů), včetně složek z odděleného sběru	-
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

Původcem odpadů vzniklých během realizace záměru bude zhotovitel stavby, který je povinen s odpady nakládat v souladu se zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb. v platném znění a ostatními právními předpisy vydanými na ochranu životního prostředí (§ 13 zákona o odpadech). Povinnosti při nakládání s odpady jsou dané částí třetí zákona o odpadech, důležitý je pak zejména dle § 15 tohoto zákona, který ukládá povinnosti pro jednotlivé fáze nakládání s odpady. Za přepravu odpadů bude odpovídat dopravce.

Lze předpokládat, že během demontáže stávajícího vedení vznikne následující množství odpadů:

- Beton (17 01 01) – předpokládaný odvoz cca 2 500 m³ vybouraného betonu;
- Železné kovy (17 04 05) a železo a ocel – předpokládaný odvoz cca 950 t demontované ocelové konstrukce;
- Směsné kovy (17 04 07) – předpokládaný odvoz cca 100 t demontovaných vodičů;
- Vytěžená zemina (17 05 04) – předpokládaný odvoz cca 3 900 m³ zeminy, která však bude v maximální možné míře využita v rámci výstavby dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV.

Množství všech výše uvedených odpadů bude blíže specifikováno až v následujícím stupni projektové dokumentace záměru.

➤ Provoz

Vlastní provoz nadzemního vedení zvn není zdrojem produkce jakýchkoliv odpadů. Při obnově nátěrů ocelových konstrukcí, při odstraňování následků poruch a případných havárií na vedení, kdy připadá v úvahu výměna vodičů, části ocelových konstrukcí nebo izolátorových závěsů, je množství vzniklého odpadu možné odvozem lehkým dopravním prostředkem k následnému odstranění podle současných platných právních předpisů v oblasti nakládání s odpady. Přehled možných vzniklých odpadů je uveden v tabulce č. 9.

B.III.4. Množství a druh předpokládaných reziduí (hluk a vibrace, záření a jiné výstupy)

B.III.4.1 Hluk a vibrace

➤ Demontáž a výstavba

Zdrojem hluku a vibrací během demontáže a výstavby nadzemního vedení budou především dopravní mechanismy a stavební stroje. Intenzita hluku a vibrací bude závislá na vzdálenosti staveniště stožárových míst od obytné zástavby a na umístění příjezdových tras vzhledem k zástavbě. Vzhledem k tomu, že trasa vedení prochází v zásadě mimo obydlená území, činnosti související s demontáží a výstavbou vedení nebudou intenzivní a budou časově omezeny, nelze tedy předpokládat významné vlivy hluku a vibrací na okolí.

V jednotlivých fázích stavebních prací se předběžně počítá s využitím následně uvedených mechanismů po níže uvedenou dobu.

Odhad pohybu mechanismů při demontáži nadzemního vedení

Demontáž stávajícího vedení je rozdělena do 3 fází, ve kterých budou použity následující zařízení:

- Demontáž stávajících vodičů
Použitá technika: ruční pneumatické nářadí, sklápěcí nákladní automobil;
Doba: cca 1 den pro několik úseků mezi stožáry;
- Demontáž stávajících ocelových konstrukcí stožárů
Použitá technika: mobilní jeřáb, sklápěcí nákladní automobil;
Doba: cca 4 hodiny pro 1 stožár;
- Demolice stávajících základů
Použitá technika: rypadlo nakladač, rypadlo nakladač s hydraulickým kladivem, sklápěcí nákladní automobil;
Doba: cca 3 hodiny pro 1 stožár.

Odhad pohybu mechanismů při výstavbě vedení:

Výstavba vedení je rozdělena do 5 fází, ve kterých budou použity následující zařízení:

- Výkopy základů
Použitá technika: rypadlo nakladač a nákladní automobil;
Doba: cca 1 den, v úhrnu cca 8 hodin pro 1 stožár.
- Betonáž základových konstrukcí a osazení základního dílu včetně zhlaví
Použitá technika: domíchávač, případně sklápěcí nákladní automobil pro dopravu betonu, dieselagregát a elektrické vibrátory;
Doba betonáže: cca 3 dny pro 1 stožár.
Doba přípravných prací: cca 3 dny po dobu 2 hodin denně pro 1 stožár
- Montáž a stavba stožárů
Použitá technika: nákladní automobil pro dopravu stožárové konstrukce a autojeřáb;
Doba: cca 2 dny, úhrnu cca 16 hodin pro 1 stožár.
- Tažení vodičů
Použitá technika: nákladní automobil pro dopravu bubnů s lany, navíjecí a brzdné zařízení, montážní plošina, autojeřáb, traktor;
Doba: kotevní pole v úseku cca 2,5 km po dobu 6 dnů, v úhrnu cca 48 hodin pro kotevní pole.
- Terénní úpravy
Použitá technika: rypadlo nakladač a nákladní automobil;
Doba: cca 0,5 dne na 1 stožár, tj. cca 4 hodiny na 1 stožár.

➤ Provoz

Vlastní přenos elektrické energie není zdrojem hluku ani vibrací, i když nadzemní vedení jsou vystavena proudění vzduchu a mohou tudíž generovat hluk aerodynamického charakteru, jehož intenzita není významná. Dále může za určitých klimatických podmínek vznikat v okolí vodičů korona, která vytváří také zvukový efekt. Oba tyto zvukové efekty jsou však nevýrazné, jelikož jejich hladina se ztrácí pod úroveň hluku pozadí (např. blízkost dopravní infrastruktury, vodotečí, vítr, déšť, akustické projevy bouřek atd.). Dalším možným zdrojem hluku v období provozu nadzemního vedení zvn může být hluk způsobený při údržbě koridoru vedení (odstraňování porostů o výšce vyšší než 3 m rostoucích v ochranném pásmu vedení).

Vliv vibrací z provozu vedení na okolí je nevýznamný.

B.III.4.2 Záření

Ionizující záření

Vlastní výstavba i provoz nadzemního vedení o napěťové hladině 400 kV není zdrojem ionizujícího záření.

Neionizující záření

➤ Demontáž a výstavba

Demontáž a výstavba nadzemního vedení není zdrojem neionizujícího záření.

➤ Provoz

Provoz vedení o napěťové hladině 400 kV bude zdrojem elektromagnetického neionizujícího záření. Neionizující záření je definováno dle NV č. 291/2015 Sb. jako statická elektrická a magnetická a časově proměnná elektrická, magnetická a elektromagnetická pole a elektromagnetická záření z umělých zdrojů s frekvencemi od 0 Hz do $1,7 \cdot 10^{15}$ Hz. Neionizující záření je charakteristické nedostatečnou energií k vytržení elektronu z elektronového obalu atomu nebo molekuly, záření tak nezpůsobuje vznik nabitých iontů.

Pro posouzení vlivu neionizujícího záření na zdraví je v NV č. 291/2015 Sb. zavedena veličina **modifikovaná intenzita elektrického pole E_{mod}** , která komplexně postihuje vliv elektrického i magnetického nízkofrekvenčního pole. Nepřekročení nejvyšších přípustných hodnot modifikované intenzity elektrického pole zaručuje, že osoby, které jsou vystaveny neionizujícímu záření, jsou chráněny proti všem známým zdravotně škodlivým účinkům zdroje elektromagnetického pole (energetického vedení).

Vedení o napěťové hladině 400 kV bude plnit všechny požadavky nařízení vlády č. 291/2015 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. Obyvatelstvo není provozem elektrických vedení nijak ohroženo.

Problematickou elektromagnetického neionizujícího záření z provozu navrženého záměru se detailně zabývá kapitola D.I.

B.III.4.3 Výstupy ostatních fyzikálních a biologických faktorů

Demolice stávajícího vedení a výstavba nového dvojitého vedení 400 kV není zdrojem dalších výše neuvedených reziduí.

Provoz nového dvojitého vedení 400 kV není zdrojem dalších výše neuvedených reziduí.

B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

➤ Demontáž a výstavba

Rizika havárií z hlediska potenciálního ohrožení povrchových nebo podzemních vod spojená s výstavbou záměru jsou minimální. Při respektování základních pravidel při manipulaci na staveništi s ropnými látkami nebo materiály, které mohou ovlivnit pH povrchových vod, při zajištění odpovídajícího technického stavu pohonných jednotek vozidel a mechanismů používaných na staveništi, při skladování rizikových materiálů včetně odpadů, je lze považovat za nevýznamné. S minimalizací tohoto rizika se počítá i při umísťování stožárů dále od břehů vodních toků a mimo ochranná pásma I. stupně vodních zdrojů.

Případné zjištěné úniky pohonných, mazacích či jiných hmot budou neprodleně lokalizovány, ohlášeny a odborně sanovány. Zaměstnanci dodavatele stavby budou pravidelně proškolení v oblasti dodržování ZOV a havarijního plánu.

Nadzemní vedení 400 kV bude celé provedeno z nehořlavých materiálů - ocelových konstrukcí stožárů, keramických či skleněných a kovových částí izolátorových závěsů a neizolovaných kovových vodičů vedení, nové vedení bude umístěno na volném prostranství. Z uvedených důvodů není nutné koncipovat zásady zajištění požární ochrany stavby a riziko požáru na stavbě je minimální.

➤ Provoz

Nadzemní vedení elektrické energie představuje v období provozu minimální míru rizika havárie. Vlastní provoz vedení nemůže být příčinou havárie ani při výskytu mimořádných stavů, proti kterým je vedení dokonale jištěno a chráněno.

Pouze nepředvídatelné události, jako například extrémní klimatické podmínky, havárie letadla apod., mohou způsobit přetržení vodičů vedení či destrukci stožáru. Při takovéto události by vzniklo krátkodobé nebezpečí úrazu elektrickým proudem (ve zlomcích vteřiny) pro osoby a živočichy, případně nebezpečí vzniku požáru, v bezprostřední blízkosti místa pádu vodiče. Časové rozpětí ohrožení je dáno nastavenou reakční dobou ochrany vedení, které zajistí automatické vypnutí vedení při odchýlení od sledovaných provozních podmínek.

Při výše uvedených událostech spojených s případným přetržením vodičů vedení či destrukcí stožáru nepředpokládáme, že dojde ke škodám na životním prostředí. Porucha se projeví výpadkem přenosu elektrické energie na zasaženém vedení.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Záměr výstavby dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV prochází přes území Hlavního města Prahy a Středočeského kraje.

Záměr kříží celkem 5 vodních toků a dvě vodní plochy. Vedení nezasahuje do žádného ochranného pásma vodních zdrojů ani chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Prochází přes záplavové území a aktivní zónu vodního toku Rokytka, Chvalka, Svěpravický potok a Jirenský potok.

Trasa vedení v daném území prochází přes přírodní park Klánovice - Čihadla a přírodní rezervaci V pískovně. Vedení nezasahuje do žádného velkoplošně zvláště chráněného území, evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Dle platných ZÚR Středočeského kraje a kraje Hlavní město Praha záměr prochází pouze přes jeden nadregionální prvek ÚSES – NRBK K67 a dále přes lokální prvky ÚSES.

Záměr prochází přes významné krajinné prvky ze zákona. Registrované významné krajinné prvky nebudou dotčeny. V trase dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV se nenachází žádné památné stromy.

Záměr nezasahuje do památkově chráněných území, tj. do žádné památkové rezervace ani památkové zóny či jejich ochranných pásem. V rámci posuzovaného záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky chráněné ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Území dotčené výstavbou je územím s archeologickými nálezy ÚAN III. ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Pouze v jednom místě dochází k dotčení ÚAN I. kategorie. Celé zájmové území je klasifikováno jako území s možnými archeologickými nálezy ve smyslu §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění.

Posuzovaný záměr neprochází přes žádné chráněné ložiskové území, oblasti surovinových zdrojů, důlní díla ani přes sesuvná území. Záměr neprochází žádnou geologicky významnou lokalitou, v trase vedení se nenacházejí přírodní léčivé zdroje či jejich ochranná pásma, ani zdroje přírodních minerálních vod.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.II.1. Klimatické charakteristiky

Klima v České republice se vyznačuje vzájemným pronikáním a míšením oceánských a kontinentálních vlivů.

Klimatické charakteristiky jsou členěny podle hodnot jednoho nebo více měřených údajů meteorologických prvků (např. teplota vzduchu nebo srážky), případně dle výčtu typických rostlinných znaků konkrétní krajiny.

V České republice se nejčastěji využívá Quittovy klasifikace (Quitt, 1971), která vymezuje 3 základní klimatické oblasti (chladná, mírně teplá a teplá). Každá z těchto základních klimatických oblastí se člení na další jednotky v rámci jednotlivých oblastí. Zařadíme-li dotčené území do klimatických oblastí, tak celá trasa vedení se nachází v teplé klimatické oblasti (podoblast T2). Charakteristika dotčených klimatických podoblastí je uvedena v tabulce č. 10.

Tabulka č. 10 Charakteristika klimatických podoblastí

Charakteristiky	Klimatická podoblast
	T2
Počet letních dnů	50 – 60
Počet dnů s průměrnou teplotou $\geq 10^{\circ}\text{C}$	160 – 170
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu [$^{\circ}\text{C}$]	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci [$^{\circ}\text{C}$]	18 – 19
Průměrná teplota v dubnu [$^{\circ}\text{C}$]	8 – 9
Průměrná teplota v říjnu [$^{\circ}\text{C}$]	7 – 9
Průměrný počet dnů se srážkami $\geq 1\text{ mm}$	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	200 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 – 50

C.II.2. Ovzduší

Kvalita ovzduší v kraji Hlavní město Praha

Hl. m. Praha má dlouhodobě z krajů ČR největší zatížení z hlediska kvality ovzduší, které je zásadním způsobem ovlivňováno silniční dopravou, v okrajových částech města rovněž i lokálními topeništi. Stav kvality ovzduší je vždy podmíněn aktuálními meteorologickými a rozptylovými podmínkami, které bývají zhoršené především v chladné části roku vlivem charakteru reliéfu Pražské kotliny.

Vývoj emisí znečišťujících látek v Hl. m. Praha byl v období 2005 – 2019 rozkolísaný, celkově však emise mají sestupný trend. Výjimkou je vývoj emisí amoniaku, který je ovlivněn především tím, že se jedná o velmi malé absolutní hodnoty emisí. Největší pokles byl evidován u emisí SO_2 o 87,5 % (což je největší relativní pokles emisí ze všech krajů i polutantů) a CO o 67,8 %. Celkové emise znečišťujících látek do ovzduší na plochu území v Hl. m. Praha v roce 2019 dosahovaly nejvyšších hodnot vzhledem k ostatním krajům, podobně jako v předchozích letech, což souvisí především s vysokou dopravní zátěží a hustotou osídlení. V roce 2019 nedošlo k výrazným meziročním změnám.

Zdroje znečištění ovzduší v Hl. m. Praha v roce 2019 byly velmi rozdílné od ostatních krajů, což je dáno specifickým charakterem území Prahy. Zdrojem znečišťujících látek je především doprava. Vliv průmyslových a energetických zdrojů na kvalitu ovzduší v Hl. m. Praha dlouhodobě klesá, v roce 2019 nepřesáhly u žádného ze sledovaných polutantů ani 15 %. Přes významný podíl plynofikace zůstávají zejména v okrajových částech města významným zdrojem znečištění ovzduší lokální topeniště (hlavně krbová kamna). Emise TZL (v celkovém objemu 1,1 tis. t) pocházely převážně z dopravy (48,8 %) a 38,1 % z lokálního vytápění. Stejně tak z dopravy pocházely emise NO_x (8,2 tis. t; 77,6 %) a emise CO (13,3 tis. t; 71,9 %). V případě emisí SO_2 (0,3 tis. t) bylo zdrojem především lokální vytápění, stejně u emisí VOC (6,5 tis. t). Poměr zdrojů emisí základních znečišťujících látek se ve sledovaném období 2005 – 2019 příliš neměnil, výjimkou jsou emise SO_2 , kde byla změna opravdu významná a podíl velkých a malých stacionárních zdrojů se zcela změnil.

V roce 2019 bylo vymezeno na území Hl. m. Praha 0,2 % plochy, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu (jednalo se o benzo(a)pyren). V roce 2019 byl překročen roční imisní limit pro NO_2 pouze na jedné dopravně zatížené lokalitě (Praha 2 - Legerova), což je ale jediná lokalita s překročením tohoto imisního limitu v rámci celé ČR. Imisní limit pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu byl v Hl. m. Praha v roce 2019 překročen na 5 lokalitách ze 6, čímž došlo k meziročnímu navýšení počtu lokalit o jednu. Současně však nebyl překročen imisní limit pro hodinovou koncentraci ozonu na žádné pražské lokalitě. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích státní sítě imisního monitoringu překročeny, včetně imisního limitu pro ochranu lidského zdraví pro

24hodinovou koncentrací PM_{10} , který byl v minulých letech překračován (v roce 2018 na 6 lokalitách). Souhrnně po zahrnutí přízemního ozonu bylo v roce 2019 vymezeno 99,8 % plochy kraje, na které došlo k překročení hodnoty imisního limitu u alespoň jedné znečišťující látky.

Z dlouhodobého hlediska se hodnoty podílů ploch s překročenými imisními limity v období 2005 – 2019 v Hl. m. Praha pohybovaly nad hodnotami pro celou ČR (většinou několikanásobně), v závěru období však s výjimkou ozonu došlo ke zlepšení. V letech 2005, 2006 a 2016 byl překročen v Hl. m. Praha také imisní limit pro ochranu lidského zdraví pro roční koncentraci PM_{10} , podíl plochy nepřekročil 4 % území. Imisní limit pro denní koncentraci PM_{10} nebyl překročen pouze v letech 2015, 2016 a 2019. Imisní limit pro roční koncentraci $PM_{2,5}$ nebyl nikdy ve sledovaném období 2012 – 2019 překročen.

Kvalita ovzduší ve Středočeském kraji

Středočeský kraj patří dlouhodobě mezi kraje s větším zatížením z hlediska kvality ovzduší, která je ovlivňována především hustou dopravní infrastrukturou a vysokou intenzitou dopravy v návaznosti na aglomeraci hlavního města, průmyslovým charakterem kraje, a rovněž také hustou zástavbou s lokálními topeništi.

Vývoj emisí znečišťujících látek ve Středočeském kraji byl v období 2005 – 2019 mírně rozkolísaný, celkově však emise měly sestupný trend. Výjimkou jsou emise amoniaku, které se pohybují od roku 2011 na přibližně stejné hodnotě. Největší pokles byl evidován u emisí SO_2 o 40,5 %. Celkové emise znečišťujících látek do ovzduší na plochu území ve Středočeském kraji v roce 2019 dosahovaly mírně nadprůměrných hodnot vzhledem k ostatním krajům, podobně jako v předchozích letech, což souvisí s vysokou dopravní a průmyslovou zátěží a strukturou osídlení. V roce 2019 nedošlo k výrazným meziročním změnám.

Znečištění ovzduší ve Středočeském kraji ovlivňovaly v roce 2019 malé i velké stacionární zdroje emisí, a také doprava. Emise TZL a emise CO (7,7 tis. t, resp. 80,9 tis. t) pocházely převážně z lokálního vytápění domácností. Emise NO_x (21,0 tis. t) byly produkovány dopravou, ale také velkými zdroji (42,5 %). V případě emisí SO_2 (13,1 tis. t) byly ve Středočeském kraji producentem velké zdroje znečišťování (68,6 %), kam se zahrnuje hlavně výroba elektřiny a tepla. Emise NH_3 (10,8 tis. t) pocházely zejména z chovu hospodářských zvířat a aplikace minerálních dusíkatých hnojiv. Emise VOC (27,7 tis. t) jsou produkovány hlavně z aplikace organických rozpouštědel a lokálního vytápění domácností. Poměr zdrojů emisí základních znečišťujících látek se ve sledovaném období 2005 – 2019 příliš neměnil, výjimkou jsou emise CO, kde podíl mobilních zdrojů výrazně klesl, což je dáno především modernizací skladby vozového parku.

V roce 2019 bylo na území Středočeského kraje vymezeno 3 1,6 % plochy, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu. Jednalo se o imisní limit pro roční průměrnou koncentraci BaP, který byl překročen na třech stanicích (Kladno - Švermov, Brandýs nad Labem a Čelákovice). Rovněž byl překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví pro 24hodinovou koncentraci PM_{10} na lokalitě Kladno - Švermov. Naopak již nebyl překročen stejný limit na stanici Beroun, kde došlo k jeho překročení v roce 2018. Imisní limit pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu byl v roce 2019 překročen na 98,8 % území (překročení na stanicích Kladno - střed města a Ondřejov). Na stanici Mladá Boleslav byl navíc překročen také imisní limit pro hodinovou koncentraci ozonu. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích státní sítě imisního monitoringu v kraji překročeny. Souhrnně tedy po zahrnutí přízemního ozonu bylo v roce 2019 vymezeno 98,8 % plochy kraje, na které došlo k překročení hodnoty imisního limitu u alespoň jedné znečišťující látky.

Z dlouhodobého hlediska se hodnoty podílů ploch s překročenými imisními limity v jednotlivých letech v kraji pohybují často nad hodnotami pro celou ČR, především u benzo(a)pyrenu. V období 2009 – 2012 byl ve Středočeském kraji také překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví pro roční koncentraci PM_{10} , ale podíl plochy nepřekročil 1 %. Imisní limit pro roční koncentraci $PM_{2,5}$ byl ve sledovaném období 2012 – 2019 překročen pouze v roce 2017, a to na minimálním území (0,05 %).

Emisní bilance znečišťujících látek za rok 2018 dle ČHMÚ v dotčeném území je uvedena v následující tabulce.

Tabulka č. 11 Přehled emisí znečišťujících látek v dotčeném území

Kód kraje	Kraj	TZL (t)	SO ₂ (t)	NO _x (t)	CO (t)	VOC (t)	NH ₃ (t)
CZ010	Hlavní město Praha	1 139,6	258,5	7 651,1	14 929,3	6 717,1	398,9
CZ020	Středočeský kraj	8 331,5	15 181,5	25 537,8	91 247,4	26 220,9	10 790,3

(Zdroj: <http://portal.chmi.cz>)

Kvalitu ovzduší v dotčeném území lze zhodnotit na základě průměrných hodnot koncentrací znečišťujících látek (v síti 1 x 1 km) za předchozích 5 kalendářních let, které vydává ČHMÚ podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. v platném znění. V následující tabulce je uveden rozptyl průměrných hodnot koncentrací znečišťujících látek za období 2015 – 2019. Hodnoty jsou uvedeny pro oblast do vzdálenosti cca 3 km od osy předmětného vedení.

Tabulka č. 12 Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2015 – 2019 – Kraj Hlavní město Praha

Znečišťující látka	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	Benzen	Pb	Celkový obsah v částicích PM ₁₀			
						BaP	As	Cd	Ni
5-ti letý průměr ročních hodnot	μg.m ⁻³ 13,8 – 26,9	μg.m ⁻³ 21,7 – 23,0	μg.m ⁻³ 16,5 – 17,2	μg.m ⁻³ 1,0 – 1,2	ng.m ⁻³ 5,5 – 6,0	ng.m ⁻³ 0,8 – 1,2	ng.m ⁻³ 1,5 – 1,9	ng.m ⁻³ 0,2 – 0,3	ng.m ⁻³ 0,5 – 0,6
Imisní limit dle zákona č. 201/2012 Sb.	40 μg.m ⁻³	40 μg.m ⁻³	20 μg.m ⁻³	5 μg.m ⁻³	0,5 μg.m ⁻³	1 ng.m ⁻³	6 ng.m ⁻³	5 ng.m ⁻³	20 ng.m ⁻³

(Zdroj: www.chmi.cz)

Tabulka č. 13 Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2015 – 2019 – Středočeský kraj

Znečišťující látka	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	Benzen	Pb	Celkový obsah v částicích PM ₁₀			
						BaP	As	Cd	Ni
5-ti letý průměr ročních hodnot	μg.m ⁻³ 12,2 – 18,7	μg.m ⁻³ 22,1 – 23,0	μg.m ⁻³ 16,6 – 17,0	μg.m ⁻³ 0,9 – 1,1	ng.m ⁻³ 5,4 – 5,6	ng.m ⁻³ 0,9 – 1,1	ng.m ⁻³ 1,5 – 1,7	ng.m ⁻³ 0,3	ng.m ⁻³ 0,5 – 0,6
Imisní limit dle zákona č. 201/2012 Sb.	40 μg.m ⁻³	40 μg.m ⁻³	20 μg.m ⁻³	5 μg.m ⁻³	0,5 μg.m ⁻³	1 ng.m ⁻³	6 ng.m ⁻³	5 ng.m ⁻³	20 ng.m ⁻³

(Zdroj: www.chmi.cz)

C.II.3. Voda

C.II.3.1 Hydrologie (povrchové vody - vodní toky a vodní plochy)

Vodní útvary povrchových vod

Vodní útvar je dle § 2 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění vymezené významné soustředění povrchových nebo podzemních vod v určitém prostředí charakterizované společnou formou jejich výskytu nebo společnými vlastnostmi vod a znaky hydrologického režimu.

Vodní útvary se člení na útvary povrchových vod a útvary podzemních vod. Útvar povrchové vody je vymezené soustředění povrchové vody v určitém prostředí, například v jezeru, ve vodní nádrži, v korytě vodního toku. Umělý vodní útvar je vodní útvar povrchové vody vytvořený lidskou činností. Silně ovlivněný vodní útvar je útvar povrchové vody, který má v důsledku lidské činnosti podstatně

změněný charakter. Vodní útvary povrchových vod jsou rozděleny do kategorií vod tekoucích ("řeka") a stojatých ("jezero"), případně identifikovány jako silně ovlivněné nebo umělé. Vodní útvary povrchových vod tekoucích jsou tvořeny navazujícími úseky vodních toků. K jednotlivým útvarům je identifikováno příslušné dílčí povodí. Vodní útvary povrchových vod se evidují v rozsahu údajů o jejich územní identifikaci, názvu, číselném identifikátoru, kategorii a typu, názvu oblasti povodí ČR a názvu mezinárodní oblasti povodí.

Dle vyhlášky č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí v platném znění, prochází trasa záměru mezinárodní oblasti povodí Labe, dílčího povodí Dolní Vltava a Horní a střední Labe. Jednotlivá dílčí povodí jsou vymezena dílčími povodími 3. řádu.

Tabulka č. 14 Přehled dotčených oblastí povodí

Mezinárodní oblast povodí	Dílčí povodí	Hydrologická povodí 2. řádu	Hydrologická povodí 3. řádu
Labe	Dolní Vltava	1-12	1-12-01 Vltava od Berounky po Rokytka a Rokytka
	Horní a střední Labe	1-04	1-04-07 Labe od Výrovky po Jizeru

Vodní toky

Trasa dvojitého vedení o napětové hladině 400 kV protíná celkem 5 vodních toků. Soupis vodních toků dotčených záměrem je uveden v následující tabulce.

Tabulka č. 15 Vodní toky dotčené trasou záměru

Název toku	ID vodního toku dle DIBAVOD/HEIS ČR	Úsek stožárů č.	Významnost toku
Rokytka	137750000100	8 – 9	část vodního toku vymezena v kategorii významný (od hranice HMP po pramen)
Chvalka	137800002000	14 – 15	-
Svépravický potok	137800000100	16 – 17	-
		21 – 21A	-
		23 – 24	-
		26 – 27	-
Jirenský potok	110650000100	38 – 39	-
Zálužský potok	110710000100	53 – 54	-

(Zdroj: <http://heis.vuv.cz>)

Významný vodní tok nebude záměrem dotčen.

Stav povrchových vod

Stav povrchových vod je dle vodního zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění obecně vyjádření stavu útvaru povrchové vody určené buď ekologickým, nebo chemickým stavem, podle toho, který je vyhodnocen jako horší. Ekologický stav je vyjádření kvality struktury a funkce vodních ekosystémů vázaných na povrchové vody. Dobrým chemickým stavem povrchových vod se rozumí chemický stav potřebný pro dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí (§ 23a vodního zákona), při kterém koncentrace znečišťujících látek nepřekračují normy environmentální kvality.

Stav povrchových vod (dle Hydroekologického informačního systému VÚV TGM) největších dotčených toků (kategorie „řeka“) je následující:

- Rokytka ekologický stav – poškozený
chemický stav – dobrý

Vodní plochy

Záměrem budou dotčeny dvě vodní plochy. Soupis dotčených vodních ploch je uveden v následující tabulce.

Tabulka č. 16 Vodní plochy dotčené trasou záměru

Název vodní plochy	ID vodní plochy dle DIBAVOD/HEIS ČR	Rozpětí stožárů č.	Významnost vodní plochy
Bezejmenná vodní plocha	112010340006	1 – 2	-
Čeněk	112010310001	14 – 15	-

(Zdroj: <http://heis.vuv.cz>)

C.II.3.2 Hydrogeologie území (podzemní vody)

Vodní útvar je dle § 2 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vymezené významné soustředění povrchových nebo podzemních vod v určitém prostředí charakterizované společnou formou jejich výskytu nebo společnými vlastnostmi vod a znaky hydrologického režimu. Vodní útvary se člení na útvary povrchových vod a útvary podzemních vod.

Útvar podzemní vody je vymezené soustředění podzemní vody v příslušném kolektoru nebo kolektorech. Kolektorem se rozumí horninová vrstva nebo souvrství hornin s dostatečnou propustností, umožňující významnou spojitou akumulaci podzemní vody nebo její proudění či odběr.

Vodní útvary podzemních vod jsou zjednodušeně vyjádřeny plochami ve třech vertikálních vrstvách (svrchní útvary kvartérních sedimentů a coniaků, útvary základní vrstvy, útvary bazálního křídového kolektoru).

Hydrogeologické rajony jsou dle § 2 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění definovány jako území s obdobnými hydrogeologickými poměry, typem zvodnění a oběhem podzemní vody.

Záměr prochází následujícími hydrogeologickými rajony:

Tabulka č. 17 Hydrogeologické rajony

ID rajonu	Název rajonu	Pozice rajonu	Geologická jednotka
6250	Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy	Základní	Horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika
4510	Křída severně od Prahy	Základní	Sedimenty svrchní křídý

(Zdroj: <http://heis.vuv.cz>)

C.II.3.3 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod dle § 28 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon v platném znění, jsou oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, vyhláší vláda nařízením za chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

V chráněné oblasti akumulace vod je mj. zakázáno:

- zmenšovat rozsah lesních pozemků,
- odvodňovat lesní pozemky,
- odvodňovat zemědělské pozemky,
- těžít rašelinu,
- těžít nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod,

Území chráněná pro akumulaci povrchových vod dle § 28a vodního zákona, jsou plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod pro snížení nepříznivých účinků povodní a sucha lze k jejich územní ochraně před jinými aktivitami vymezit v Politice územního rozvoje a v územně plánovací dokumentaci jako území chráněná pro akumulaci povrchových vod. V těchto územích lze měnit dosavadní využití, umisťovat stavby a provádět další činnosti pouze v případě, že neznemožní nebo podstatně neztíží jejich budoucí využití pro akumulaci povrchových vod.

Posuzovaný záměr nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

C.II.3.4 Záplavová území

Záplavová území (§ 66 vodního zákona) jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Vodoprávní úřad může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí.

V zastavěných územích, v zastavitelných plochách podle územně plánovací dokumentace, případně podle potřeby v dalších územích, vymezí vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.

Způsob a rozsah zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.

Omezení v záplavových územích

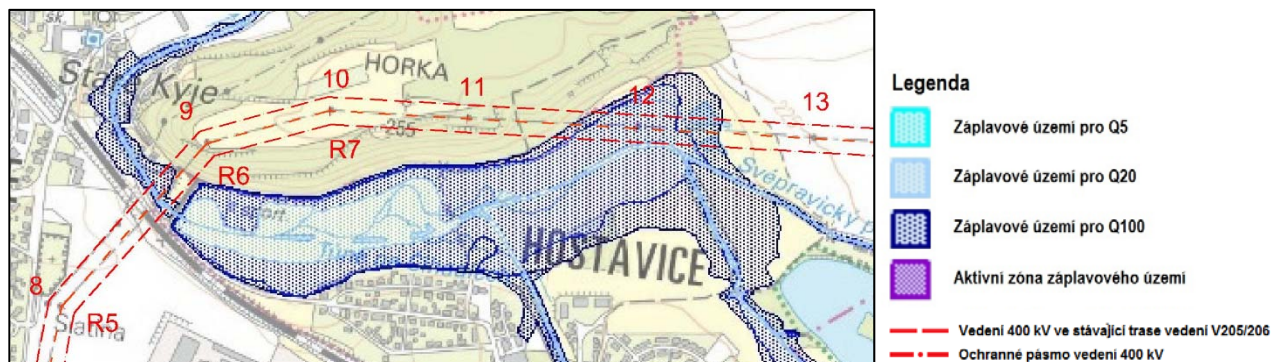
V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb. o ochraně chmele ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů (§ 67 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění).

Trasa dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV přechází přes stanovená záplavová území a aktivní zóny záplavových území:

- řeky Rokytka v úseku mezi stožáry č. 8 – 9 a 11 - 13
- řeky Chvalka v úseku mezi stožáry č. 14 - 15,
- Svěpravický potok v úseku mezi stožáry č. 16 – 17, 21 – 21A, 23 – 24, 26 - 27,
- Jirenský potok v úseku mezi stožáry č. 37 - 38,

Situace křížení trasy vedení se záplavovými územími je zřejmá z následujících obrázků:

Obrázek č. 5 Záplavové území řeky Rokytky



(Zdroj: heis.vuv.cz)

Název vodního toku: Rokytka
ID VT dle HEIS: 137750000100
Správce vodního toku: OOP - MHMP
ID záplavového území: 100000377

Vodoprávní úřad:
Stav platnosti:
Vymezení Qn:
Stanovení aktivní zóny:

Magistrát Hlavního města Prahy
 Změněné
 Q5, Q20, Q100
 Ano

Obrázek č. 6 Záplavové území řeky Chvalky

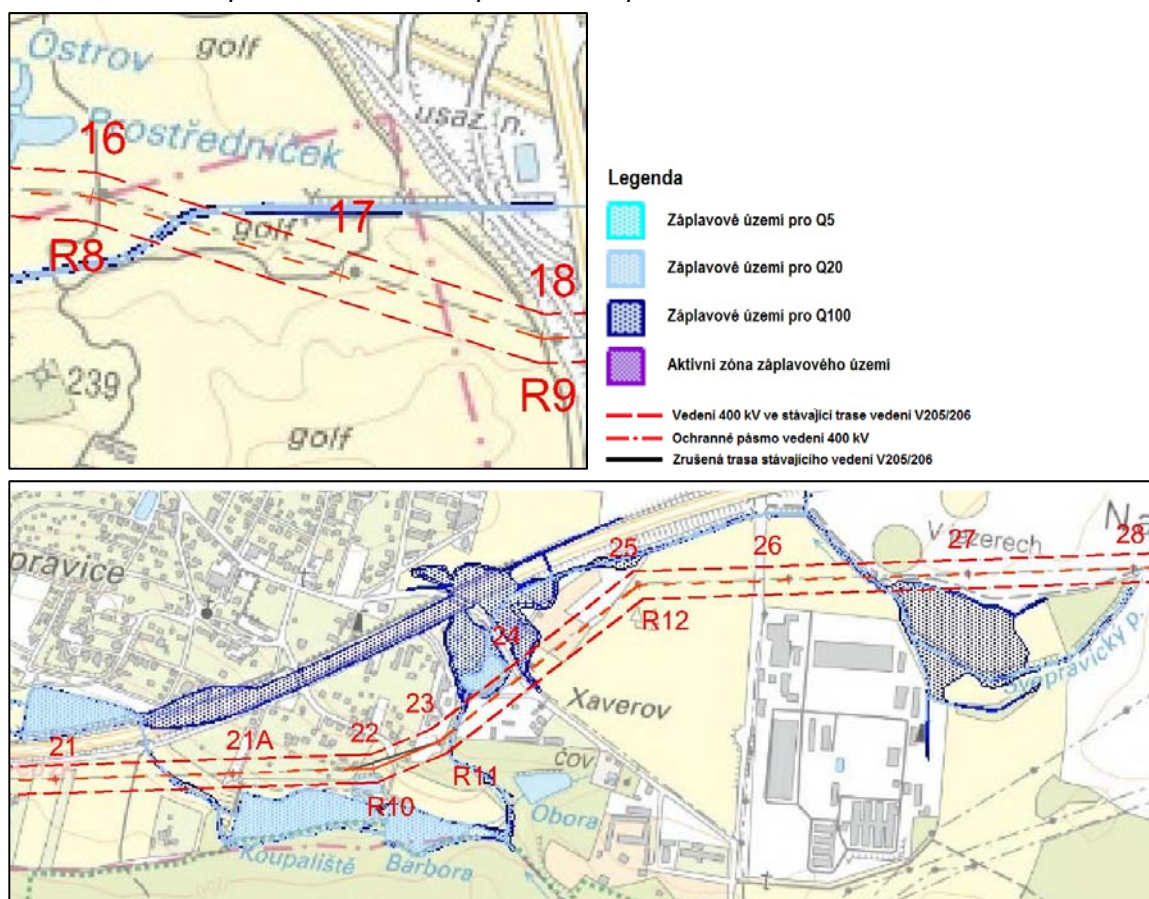


(Zdroj: heis.vuv.cz)

Název vodního toku: Chvalka
ID VT dle HEIS: 137800002000
Správce vodního toku: OOP - MHMP
ID záplavového území: 100000377_8

Vodoprávní úřad: Magistrát Hlavního města Prahy
Stav platnosti: Platné
Vymezení Qn: Q5, Q20, Q100
Stanovení aktivní zóny: Ano

Obrázek č. 7 Záplavové území Svěpravického potoka

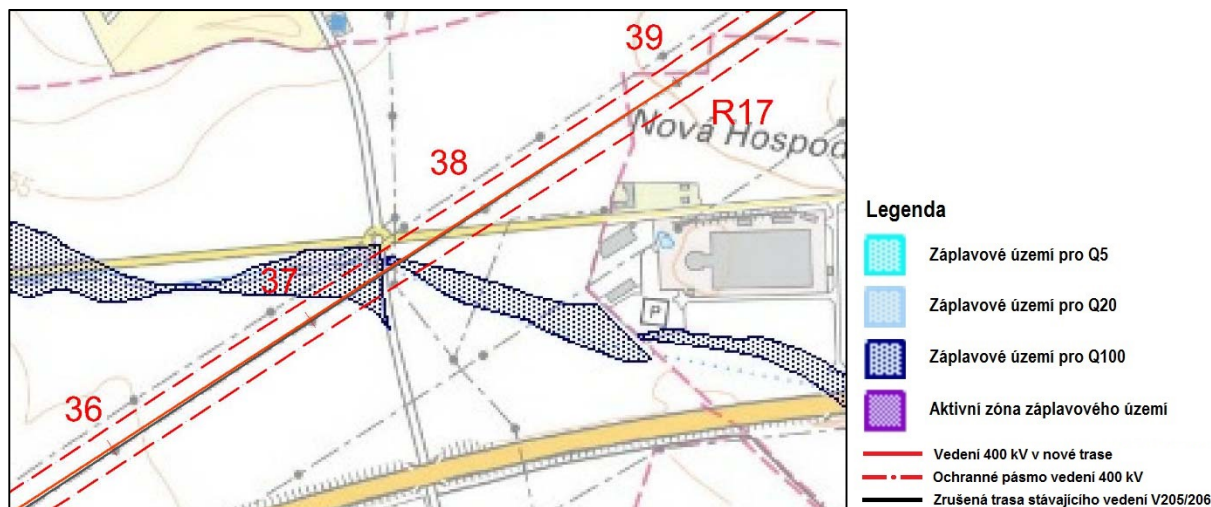


(Zdroj: heis.vuv.cz)

Název vodního toku: Svěpravický p.
ID VT dle HEIS: 137800000100
Správce vodního toku: OOP - MHMP
ID záplavového území: 100000377_4

Vodoprávní úřad: Magistrát Hlavního města Prahy
Stav platnosti: Platné
Vymezení Qn: Q5, Q20, Q100
Stanovení aktivní zóny: Ano

Obrázek č. 8 Záplavové území Jirenského potoka



(Zdroj: heis.vuv.cz)

Název vodního toku:	Jirenský p.	Vodoprávní úřad:	-
ID VT dle HEIS:	110650000100	Stav platnosti:	Neplatné
Správce vodního toku:	ZVHS Brno, s.p.	Vymezení Qn:	Q ₁₀₀
ID záplavového území:	CZ010_925	Stanovení aktivní zóny:	Ne

C.II.3.5 Ochranná pásma vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (OPVZ) dle § 30 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění slouží k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m³ za rok a stanoví je vodoprávní úřad. Vyžadují-li to závažné okolnosti, může vodoprávní úřad stanovit ochranná pásma i pro vodní zdroje s nižší kapacitou, než je uvedeno v první větě. Vodoprávní úřad může ze závažných důvodů své rozhodnutí o stanovení ochranného pásma změnit, popřípadě je zrušit. Stanovení ochranných pásem je vždy veřejným zájmem.

Rozdělení ochranných pásem vodních zdrojů:

- ochranná pásma 1. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení,
- ochranná pásma 2. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného ochranného pásma vodních zdrojů ani vodní nádrže.

C.II.3.6 Území citlivá na živiny – zranitelné oblasti

Zranitelné oblasti jsou dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, definovány jako území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout,
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Zranitelné oblasti jsou stanovené nařízením vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, v platném znění, a jsou územně vymezeny katastrálními územími, jejichž seznam je uveden v příloze č. 1 zmíněného Nařízení vlády. Toto nařízení vlády zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a stanoví zranitelné oblasti a akční program pro tyto oblasti. Akční

program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky.

Trasa nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV se nachází ve zranitelné oblasti v úseku st. č. 43 – 62 vč. smyčky na dvojité vedení s označením V415/495.

C.II.3.7 Citlivé oblasti

Citlivé oblasti jsou dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění definovány jako vodní útvary povrchových vod:

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l,
- u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Citlivé oblasti jsou stanoveny nařízením vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky.

Toto nařízení v souladu s právem Evropské unie mj. vymezuje citlivé oblasti. Podle § 15 odst. 1 se všechny útvary povrchových vod na území České republiky vymezují jako citlivé oblasti.

Celé území dotčené záměrem se nachází v citlivé oblasti.

C.II.4. Chráněná území

C.II.4.1 Mezinárodně chráněná území

Soustava NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejceněnější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast.

Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody:

- směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků,
- směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Soustava Natura 2000 sestává ze dvou typů chráněných území – ptačích oblastí a evropsky významných lokalit.

Ptačí oblasti

Ptačí oblasti jsou chráněná území vyhlášovaná za účelem ochrany ptáků. Ptačí oblasti jsou legislativně podloženy v zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, který implementuje evropskou směrnici 2009/147/ES. Jednotlivá ptačí území jsou v ČR vyhlášována samostatně formou nařízení vlády.

Trasa dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV nezasahuje do žádné ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Evropsky významné lokality

Evropsky významná lokalita je legislativně podložena v zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, který implementuje evropskou směrnici o stanovištích (92/43/EHS). Evropsky významná lokalita je zařazena nařízením vlády ČR do tzv. národního seznamu. Po schválení Evropskou Komisí je zapsána do tzv. evropského seznamu.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádné evropsky významné lokality.

Nejbližší posuzovanému záměru se nachází Evropsky významná lokalita CZ0110142 - Blatov a Xaverovský háj ve vzdálenosti cca 50 m od osy vedení v rozpětí stožárů č. 22 - 23. Tato EVL byla vymezena pro ochranu stanovišť: bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae), dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum a staré acidofilní doubravy s dubem letním (Quercus robur) na písčitých pláních. Bezkolencové louky jsou ohroženy přirozenou sukcesí, eutrofizací a zalesňováním. Lesní stanoviště jsou ohrožena převodem na jehličnaté kultury, přezvěřením a výsadbou nepůvodních dřevin.

Nejbližší EVL na území Středočeského kraje je Evropsky významná lokalita CZ0214007 Káraný – Hrbáčkovy tůně, s předmětem ochrany roháčem obecným (Lucanus cervus) a čolkem velkým (Triturus cristatus) a s předmětem ochrany těmito typy přírodních stanovišť: 3150, 6440, 6510, 7230, 9170, 91E0, 91F0, která se nachází přibližně 1,0 km východním směrem od trasy vedení.

K záměru bylo vydáno stanovisko podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., Magistrátem Hlavního města Prahy (viz Příloha H-2.1) a Krajským úřadem Středočeského kraje (viz Příloha H-2.2). Na základě obdržení stanovisek vyplývá, že posuzovaný záměr nemůže mít významný vliv a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předměty ochrany nebo celistvosti žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Z uvedeného důvodu se proto dále vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustav Natura 2000 nevyhodnocuje.

C.II.4.2 Velkoplošná zvláště chráněná území

Záměr nezasahuje do žádného velkoplošného zvláště chráněného území.

C.II.4.3 Maloplošná zvláště chráněná území

Posuzovaný záměr zasahuje do Přírodní rezervace V pískovně v rozpětí stožárů č. 11 – 13 a 14 – 15.

Přírodní rezervace V pískovně

Území přírodní rezervace o rozloze 7,06 ha je součástí České křídové tabule a je tvořeno převážně opukami a pískovci s řadou míst výskytu písňů. Písek se zde těžil od konce 19. stol. až do konce 50. let 20. stol. Pak byla pískovna postupně zaplavena a objevily se nálety dřevin.

Zajímavé jsou výskyty některých druhů rostlin v území, jako je např. kosatec žlutý, žluťucha lesklá, kamyšník přímořský nebo kakost měkký. Pozoruhodný je i výskyt 12 taxonů vrb, převládá však vrba bílá. Řada vrb ale i jiných dřevin je rozlomená, většina stromů ovšem regeneruje a pahýly poskytují velmi cenné prostředí pro různé druhy hmyzu. Ze střevlíkovitých brouků, kterých se v území nachází 90 druhů, můžeme jmenovat např. nevšední druhy Lasiotrechus discus nebo Trechoblemus micros. Na rákosové porosty jsou vázány vzácní motýli travařík velký či zdobníček rákosinový. Z vodních bezobratlých stojí za upozornění bahnitka hladká. V přírodní rezervaci se vyskytují skokani zelení a hnědí a ropucha obecná. Dále hmyzožravci bělozubka šedá či rejsek obecný, ale i ondatra pižmová nebo lasice hranostaj. Běžně zde hnízdí kachna divoká a lyska černá, ale vyskytují se zde i moudivláček lužní, slípka zelenonohá, kalous ušatý, strnad luční, pěnice černohlavá, pokřovní a hnědokřídla, budníček větší i menší a desítky dalších druhů. Narazit můžete i na atraktivního ledňáčka říčního.

Trasa dojitého vedení o napěťové hladině 400 kV dále nezasahuje do žádného maloplošného zvláště chráněného území.

V blízkosti trasy vedení v rozpětí mezi stožáry č. 21A – 22, ve vzdálenosti cca 110 m od osy vedení, se nachází Přírodní památka Xaverovský háj.

C.II.4.4 Přírodní parky

Záměr dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV prochází přes přírodní park Klánovice – Čihadla v úseku mezi stožáry č. 8 - 23.

Přírodní park Klánovice - Čihadla

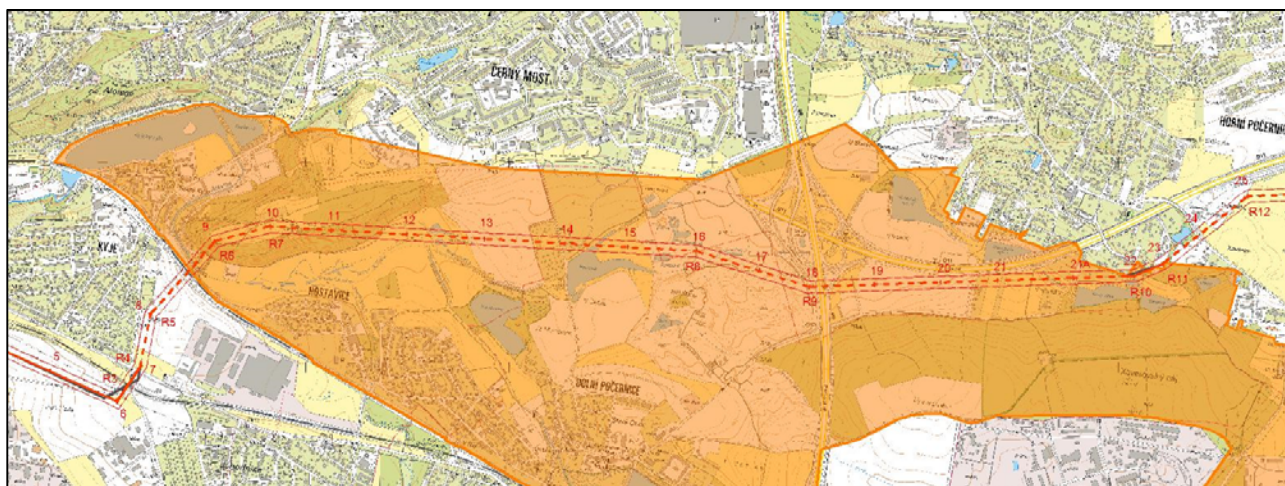
Tento významný krajinný celek je největším přírodním parkem na území Hlavního města Prahy o rozloze 970 hektarů. Rozkládá se ve východní části Prahy na území městských částí Praha 14, Dolních a Horních Počernic, Běchovic, Klánovic a Újezda nad Lesy. Základ přírodního parku tvoří pět zvláště chráněných území, jejichž předmětem ochrany jsou vodní a mokřadní biotopy (Přírodní památka Velký počernický rybník a Přírodní rezervace V pískovně) a biotopy lesní (Přírodní památka Xaverovský háj, Přírodní rezervace Klánovický les a Cyrilov). Tři prvně jmenované přírodní útvary leží v severní části katastrálního území Dolních Počernic.

Charakteristickými prvky přírodního parku Klánovice - Čihadla jsou v jeho východní části lesní porosty, západní část území láká několika vodními plochami, především Kyjským a Velkým počernickým rybníkem, dále rybníkem Martiňák a zatopenou bývalou pískovnou, která má v současné době statut přírodní rezervace. Na celém území jsou relativně příznivé přírodní podmínky i pro zemědělské využití krajiny. Vyskytuje se zde rozptýlená zeleň – aleje, břehové porosty, drobné remízky, případně ovocné sady.

V této lokalitě žije spousta živočichů od měkkýšů až po vzácné ptactvo. Lokalita je také velmi významná výskytem vzácných druhů hmyzu, především pavouků, vázaných na rašeliniště. Z řad brouků jsme schopni nalézt střevlíčky (*Stenolophus mixtus*, *Bembidion fumigatum*) nebo velmi vzácného nosatečka (*Eubrychius velutus*). Také motýli se zde vyskytují, ale ty nejvýznamnější druhy, jako např. zdobníček rákosinový, vrbkovníček mokřadní nebo travařík velký, se zde vážou na porosty rákosu, které jsou hojně u Velkého počernického rybníku v Dolních Počernicích. Běžně se na území vyskytují obojživelníci, jako jsou např. skokan zelený (*Pelophylax esculentus*) a hnědý (*Rana temporaria*), čolek velký (*Triturus cristatus*) nebo ropucha obecná (*Bufo bufo*). Z měkkýšů pak škeble rybníčná (*Anodonta cygnea*), okružák (*Anisus vortex*) či bahenka (*Viviparus contectus*). Mezi zde hnízdící ptáky můžeme zahrnout např. potápku roháče (*Podiceps cristatus*), labuť velkou (*Cygnus olor*), kachnu divokou (*Anas platyrhynchos*), lysku černou (*Fulica atra*), slíпку zelenonohou (*Gallinula chloropus*), moudivláčka lužního (*Remiz pendulinus*) či strnada rákosního (*Emberiza schoeniclus*). Naopak z ptáků, kteří táhnou na jih, zde můžeme při větším štěstí zastihnout orlovce říčního (*Pandion haliaetus*), kormorána velkého (*Phalacrocorax carbo*) nebo lžičáka pestrého (*Anas clypeata*). Občas zde byly také viděny druhy, jako jsou ledňáček říční (*Alcedo atthis*), tuhýk obecný (*Lanius collurio*) či káně lesní (*Buteo buteo*).

Převládají zde druhotné lesnické výsadby (borovice lesní, smrk ztepilý a dub červený). Bylinný podrost zde odpovídá především acidofilním doubravám. Význačné jsou pro toto místo také bezkolencové, lipové a bikové doubravy, které se nacházejí hojně v přírodní památce Xaverovský háj. Na hodně místech tu roste bříza pýřitá (*Betula pubescens*), která se dost často kříží s břízou bělokorou (*Betula pendula*) a vznikají tu kříženci těchto dvou druhů. Dále se tu vyskytují acidofilní rostliny, které jsou v Praze vzácné, např. smilka tuhá (*Nardus*) či prha arnika (*Arnica montana*). Jelikož nedaleko je teplé Polabí, je tu viditelný lehký náznak výskytu ochmetu evropského (*Loranthus europaeus*) na dubech. Železniční trať Praha - Kolín je poseta četným počtem menších tůní s rašeliníkem (*Sphagnum*) a bublinatkou jižní (*Utricularia australis*). Velký počernický rybník má kolem sebe vysoké ostřicové porosty. V litorálu rybníka roste rákos obecný (*Phragmites australis*), orobinec úzkolistý (*Typha angustifolia* L.) a chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*). Z vodní vegetace můžeme jmenovat šejdarku bahenní. Na hrázi rybníka je porost starých dubů, z nichž některé dosahují velkých rozměrů a jsou tvarově zajímavé. Ve východní části na pravém břehu rybníka jsou rozsáhlé porosty vrb s několika druhy jako je vrba popelavá (*Salix cinerea* L.), vrba košíkářská (*Salix viminalis*) či vrba trojmužná (*Salix triandra*).

Obrázek č. 9 Přírodní park Klánovice - Čihadla



Legenda

- Vedení 400 kV ve stávající trase vedení V205/206
- Vedení 400 kV v nové trase
- - - Ochranné pásmo vedení 400 kV
- Zrušená trasa stávajícího vedení V205/206
- Přírodní park

C.II.4.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 3 odst. 1 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Cílem územních systémů ekologické stability je zejména vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území, ovlivňujících příznivě okolní, ekologicky méně stabilní krajinu, zachování či znovuoobnovení přirozeného genofondu krajiny, zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev (biodiverzity).

Vytváření územního systému ekologické stability je podle § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra (BC) a biokoridory (BK), které se dále rozlišují dle územní působnosti na lokální, regionální a nadregionální. Mezi další skladebné části se řadí i tzv. interakční prvky, které představují krajinný segment, jenž na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Interakční prvky jsou hierarchicky na nejnižší úrovni a nemusí být propojeny s ostatními skladebnými částmi ÚSES.

Biocentrum je definováno prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 1 písm. a) k zákonu č. 114/1992 Sb. jako biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor je definován prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 1 písm. b) k zákonu č. 114/1992 Sb. jako území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť.

Záměr na území Hlavního města Prahy prochází v blízkosti nadregionálního biocentra Vidrholec v rozpětí stožárů č. 22 – 23. Ve Středočeském kraji trasa prochází přes nadregionální biokoridor K67 v rozpětí stožárů 59 - 62 vč. smyčky na dvojitě vedení s označením V415/495.

Regionální prvky územního systému ekologické stability nejsou trasou vedení dotčeny.

Na základě platných územních plánů dotčených obcí trasa záměru protíná i několik lokálních prvků ÚSES a interakčních prvků.

Hlavní město Praha

- LBK Vítkov – Vidrholec v rozpětí stožárů č. 8 – 9 a 11 – 12
- LBC Martiňák v rozpětí stožárů č. 14 – 15

k.ú. Šestajovice

- návrh interakčního prvku na ploše Zk 92 v rozpětí stožárů č. 34 – 35
- návrh interakčního prvku na ploše Zk 10 v rozpětí stožárů č. 35 – 36
- návrh LBK na ploše Zk 6 v rozpětí stožárů č. 37 – 38
- návrh LBK na ploše Zk 60 v rozpětí stožárů č. 37 – 38

k.ú. Nehvizdy

- LBK 14 – 15 v rozpětí stožárů č. 49 – 50
- LBK 12 – 15 v rozpětí stožárů č. 53 – 54
- LBK 10 – 12 v rozpětí stožárů č. 55 – 56
- LBK 10 – 11 v rozpětí stožárů č. 58 – 59

C.II.4.6 Významné krajinné prvky VKP

Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.

VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách:

- VKP ze zákona – jsou jimi veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy
- VKP registrované – mohou se jimi stát jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru např. historické zahrady a parky.

VKP jsou kategorií ochrany těch částí (segmentů) volné krajiny, které nedosahují parametrů pro vyhlášení za zvláště chráněnou část přírody. VKP jsou dle § 4, odst. 2 výše zmíněného zákona chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Orgánem ochrany přírody příslušným k vydávání závazných stanovisek k zásahům do registrovaných VKP mimo ZCHÚ a jejich ochranná pásma je pověřený obecní úřad, o závazných stanoviscích k zásahu do VKP „ze zákona“ mimo ZCHÚ a jejich ochranná pásma je příslušný rozhodovat obecní úřad obce s rozšířenou působností. Na území EVL v obou případech je to Krajský úřad.

VKP ze zákona

Lesy – Definice lesů je uvedena v § 2 lesního zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění - *lesem jsou lesní porosty a jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa*. Tato definice v sobě ovšem zahrnuje i pozemky bez lesních porostů.

Posuzovaný záměr přechází přes lesní porosty a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Rašeliniště – jedná o zvláštní mokřadní ekosystém vznikající na trvale zamokřených stanovištích a porostlý specifickou vegetací, která je po odumření schopna tvořit rašelinu. Mokřadem dle Ramsarské úmluvy je území s močály, slatinami, rašeliništi a vodami přirozenými nebo umělými, trvalými nebo dočasnými, stojatými i tekoucími, sladkými, brakickými nebo slanými, včetně území s mořskou vodou; jejíž hloubka při odlivu nepřesahuje 6 metrů.

Posuzovaný záměr se nedotýká rašelinišť.

Vodní toky – dle vodního zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění jsou vodními toky povrchové vody tekoucí vlastním spádem v korytě trvale nebo po převažující část roku, a to včetně vod v nich uměle vzdutých. Jejich součástí jsou i vody ve slepých ramenech a v úsecích přechodně tekoucích přirozenými dutinami pod zemským povrchem nebo zakrytými úseky.

Posuzovaný záměr kříží 5 vodních toků. Přičemž stožáry jsou vždy umístovány v dostatečné vzdálenosti od břehových hran vodních toků.

Rybníky – vodní zákon považuje rybníky jakožto vodní díla za stavby, které slouží ke vzdouvání a zadržování vod, umělému usměrňování odtokového režimu povrchových vod, k ochraně a užívání vod, k nakládání s vodami, ochraně před škodlivými účinky vod, k úpravě vodních poměrů nebo k jiným účelům, sledovaným tímto zákonem.

Trasa záměru prochází přes bezejmennou vodní plochu v úseku mezi stožáry č. 1 – 2 a vodní plochou Čeněk v úseku mezi stožáry 14 – 15.

Jezera – jsou přirozené vodní nádrže ve sníženinách reliéfu pevnin, které nejsou přímo spojeny se světovým oceánem.

Posuzovaný záměr neprotíná žádná jezera.

Údolní nivy – se nachází zejména v oblastech záplavových území řek. Jsou biotopy, jejichž utváření, složení a vzájemné vztahy jejich jednotlivých složek jsou ovlivňovány hydrogeologickými poměry vodního toku (výše hladiny spodní vody, občasné záplavy). Údolní nivy jsou charakterizovány geomorfologicky (utvářením terénu), především však druhovým spektrem typických (rostlinných) společenstev (doprovodné břehové porosty, společenstva vlhkomilných druhů rostlin – lužní lesy, pobřežní křoviny, rákosiny, porosty ostřic, nitrofilní společenstva vysokých bylin).

Údolní nivy lze očekávat zejména v oblastech záplavových území vodních toků řeky Rokytky v úseku mezi stožáry č. 8 – 9 a 11 – 13, řeky Chvalky v úseku mezi stožáry č. 14 – 15, Svěpravického potoka v úseku mezi stožáry č. 16 – 17, 21 – 21A, 23 – 24 a 26 – 27, Jirenského potoka v úseku mezi stožáry č. 37 – 38.

Registrovaný VKP

Trasa záměru neprochází žádným registrovaným významným krajinným prvkem.

Památné stromy

Na území dotčené záměrem se nenachází památné stromy.

C.II.4.7 Krajina

Trasa vedení prochází převážně zemědělskou a místy lesozemědělskou krajinou. Lesním porostům se trasa vedení maximálně vyhýbá a jejich dotčení je minimální. Trasa vedení byla zvolena s ohledem na tehdejší rozšíření osídlení. Na základě toho převážná část vedení prochází mimo zastavěné území, v případě městské části Praha – Kyje se jim však přibližuje. Vedení překonává poměrně osídlenou oblast na jižním okraji Horních Počernic patřící k městské části Praha 20.

Vedení prochází územím v nadmořských výškách od cca 210 m n. m. do cca 270 m n. m., proto lze terén charakterizovat jako převážně mírný. Nejvyšší nadmořské výšky dosahuje území poblíž obce Klánovice, nejnižší pak v oblasti TR Čechy Střed.

C.II.4.8 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Území s archeologickými nálezy (ÚAN) je definováno metodikou Národního památkového ústavu jako území, na němž se primárně vyskytují archeologické nálezy nemovité povahy vytvořené člověkem, nebo vzniklé přírodním procesem na základě působení či využití člověkem a archeologické nálezy movité povahy.

ÚAN jsou rozděleny do čtyř kategorií:

- ÚAN I. – prokázaná území - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.
- ÚAN II. – předpokládaná území - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.)
- ÚAN III. – území s možností nálezů - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV.)
- ÚAN IV. – vytěžená území - území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, pískovny, cihelny apod.)

Posuzovaný záměr se nachází v III. kategorii ÚAN. Pouze v jednom místě dochází k dotčení ÚAN I. kategorie – viz tabulka č. 18.

Tabulka č. 18 Území archeologických nálezů v trase záměru (ÚAN I. kategorie)

Katastrální území	Poř. č. SAS	Název ÚAN	Úsek mezi stožáry č.
Nehvizdy	13-13-12/6	Nehvizdky, Na zámku – V černých	52 - 55

V případě zjištění výskytu archeologických památek bude nezbytné umožnit záchranný archeologický výzkum resp. zpracování dokumentace.

V průběhu zemních prací bude prováděn záchranný archeologický výzkum formou archeologického dohledu, zejména v lokalitě ÚAN I. kategorie. V případě odkrytí archeologických nálezů při provádění zemních prací bude příslušný orgán státní památkové péče informován a bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

C.II.4.9 Kulturní památky a hmotný majetek

Vybraná skupina z památkového fondu České republiky - kulturní památky, národní kulturní památky, památkově chráněná území, památky zapsané na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO a památková ochranná pásma je podle platných předpisů zvýšenou měrou chráněna – v oblasti památkové péče zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a evidována v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

Kulturní památky

Nemovité nebo movité věci prohlašuje za kulturní památky podle § 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, Ministerstvo kultury ČR. Nejvýznamnější kulturní památky pak vláda České republiky svým nařízením prohlašuje za národní kulturní památky.

Posuzovaný záměr prochází napříč volnou krajinou. V rámci posuzovaného záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky chráněné ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek české republiky.

Nejbližší nemovité kulturní památky nacházející se v blízkosti posuzovaného záměru jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 19 Nemovité kulturní památky v blízkosti záměru

Obec	Nemovité kulturní památky	ID nemovité kulturní památky	Vzdálenost od osy vedení	Úsek mezi stožáry č.
Praha - Kyje	Kostel sv. Bartoloměje	152902	400	9 - 10
	Fara	152903	450	

Další nemovité kulturní památky se nacházejí v širším okolí záměru v intravilánech obcí ve vzdálenosti větší než 500 m od osy záměru.

Záměr se nedotýká žádné kulturní památky chráněné ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Památkově chráněná území

Památkově chráněná území jsou dle zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů rozdělena do několika kategorií podle stupně ochrany a charakteru památek. Jde o památkové rezervace, památkové zóny a památkové ochranné pásmo.

Památková rezervace (PR) - může mít podobu městské, vesnické, archeologické a ostatní památkové rezervace a představuje vyšší kategorii ochrany památkově hodnotného území. Památkové rezervace vyhláší vláda České republiky svým nařízením.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádné památkové rezervace.

Památková zóna (PZ) - může mít podobu městské či vesnické památkové zóny a představuje nižší kategorii ochrany památkově hodnotného území. Památkové zóny vyhláší Ministerstvo kultury ČR vyhláškou.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádné městské, vesnické či krajinné památkové zóny.

Památkové ochranné pásmo (OP) - může se týkat nemovité kulturní památky, národní kulturní památky a památkově chráněného území. Památkové ochranné pásma nemovitých kulturních památek nebo národních kulturních památek vyhláší podle § 17 zákona č. 20/1987 Sb., obce s rozšířenou působností.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného památkově chráněného území ani ochranného pásma.

Záměr nezasahuje do žádného památkově chráněného území dle zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Hmotný majetek

Za hmotný majetek lze pokládat především budovy, stavby a pozemky (ať už ZPF či PUPFL), lomy, pískovny, pěstitelské celky trvalých porostů nebo plochy jiného charakteru, které jsou záměrem dotčeny.

Trasa záměru je převážně vedena mimo zastavěná území sídel. V koridoru vedení se i přes to nacházejí stavby trvalého charakteru určené pro bydlení či k rodinné rekreaci, které nejsou ve většině evidovány v katastru nemovitostí a to především v osadě Čeněk a v lokalitě Xaverov. Dalšími objekty nacházející se v koridoru vedení jsou vodárna, autobazar, garáže, logistické haly, zděné a plechové objekty, kůlny a skleníky.

Tabulka č. 20 Objekty v koridoru vedení

Objekt č.	Objekt	Katastrální území	Rozpětí	Vzdálenost od osy vedení [m]
1	budova vodárny	Kyje	R1-R2	cca 20
2	autobazar	Kyje	R3-R4	cca 10
3	osada Čeněk domek	Dolní Počernice	R7-R8	cca 26
4	osada Čeněk garáž	Dolní Počernice	R7-R8	cca 25
5	osada Čeněk domek	Dolní Počernice	R7-R8	cca 25
6	osada Xaverov domek	Horní Počernice	R9-R10	cca 22
7	osada Xaverov domek	Horní Počernice	R9-R10	cca 33
8	osada Xaverov kolna	Horní Počernice	R9-R10	cca 29
9	osada Xaverov domek	Horní Počernice	R9-R10	cca 27

Objekt č.	Objekt	Katastrální území	Rozpětí	Vzdálenost od osy vedení [m]
10	osada Xaverov chata	Horní Počernice	R9-R10	cca 10
11	osada Xaverov chata	Horní Počernice	R9-R10	cca 9
12	osada Xaverov skleník	Horní Počernice	R9-R10	cca 2
13	osada Xaverov kolna	Horní Počernice	R9-R10	cca 12
14	osada Xaverov chata	Horní Počernice	R9-R10	cca 2
15	osada Xaverov chata	Horní Počernice	R9-R10	cca 13
16	osada Xaverov chata	Horní Počernice	R9-R10	cca 1
17	osada Xaverov chata	Horní Počernice	R9-R10	pod vedením
18	osada Xaverov chata	Horní Počernice	R9-R10	cca 14
19	osada Xaverov chata	Horní Počernice	R9-R10	cca 8
20	osada Xaverov chata	Horní Počernice	R9-R10	pod vedením
21	osada Xaverov chata	Horní Počernice	R9-R10	cca 16
22	osada Xaverov chata	Horní Počernice	R9-R10	cca 14
23	osada Xaverov pergola	Horní Počernice	R9-R10	cca 12
24	osada Xaverov chata	Horní Počernice	R9-R10	cca 5
25	osada Xaverov chata	Horní Počernice	R9-R10	cca 10
26	osada Xaverov domek	Horní Počernice	R10-R11	cca 29
27	osada Xaverov domek	Horní Počernice	R10-R11	cca 5
28	osada Xaverov domek	Horní Počernice	R11-R12	cca 32
29	osada Xaverov garáž	Horní Počernice	R11-R12	cca 32
30	osada Xaverov chata	Horní Počernice	R11-R12	cca 19
31	osada Xaverov chatrč	Horní Počernice	R11-R12	cca 26
32	osada Xaverov sklad automobilových dílů	Horní Počernice	R11-R12	cca 29
33	chatrče	Horní Počernice	R12-R13	cca 21
34	TR Jirny	Jirny	R16-R17	cca 20
35	haly P3 park	Mstětice	R18-R19	cca 29

Pozn.: V tabulce jsou zvýrazněny objekty, které jsou v koridoru a jsou trvalejšího charakteru. Bez označení jsou objekty, které svým charakterem nepředstavují vážný problém při další realizaci záměru.

C.II.5. Geomorfologie a geologie krajiny

C.II.5.1 Geomorfologické členění

Z hlediska geomorfologického členění lze zájmové území zařadit následovně:

Tabulka č. 21 Geomorfologické členění záměru

Systém	Provincie	Subprovincie	Oblast	Celek	Podcelek	Okrsek
Hercynský	Česká vysočina	Poberounská soustava	Brdská oblast	Pražská plošina	Říčanská plošina	Úvalská plošina
		Česká tabule	Středočeská tabule	Středočeská tabule	Česobrodská plošina	Čakovická tabule

(Zdroj: <https://geoportal.gov.cz>)

C.II.5.2 Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství

Oblasti surovinových zdrojů

V souladu s ustanovením § 19 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění může vydat příslušný orgán rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění popřípadě pro provedení stavby nebo zařízení.

Záměr neprochází žádným chráněným ložiskovým územím ani oblastí surovinových zdrojů.

Důlní díla

V trase záměru se nenachází žádná důlní díla.

Přírodní léčivé zdroje

Za přírodní léčivé zdroje se považují prameny minerálních, termálních a radioaktivních vod, výrony plynů a ložisek peloidů podle zákona č. 164/2001 Sb. o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích

přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů.

Posuzovaný záměr neprochází přes žádné přírodní léčivé zdroje či jejich ochranná pásma, ani zdroje přírodních minerálních vod.

Geologicky významné lokality

Posuzovaný záměr neprochází žádnou geologicky významnou lokalitou.

Poddolovaná území

Poddolovaná území představují plochy s ověřeným nebo předpokládaným výskytem hlubinných děl, které mohou ztížit podmínky pro zakládání staveb. Z tohoto důvodu bude při přípravě stavební činnosti zadán odborný inženýrsko - geologický posudek a v případě zjištění možnosti vlivu důlních děl na povrch bude postupováno v souladu s normou ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“.

Posuzovaný záměr se nedotýká žádných poddolovaných území.

Svahové nestability

Sesuvná území jsou charakterizována jako plochy, kde dochází k sesuvným pohybům, které vznikají při porušení stability svahu působením zemské tíže. Jejich vznik a vývoj je podmíněn místními přírodními poměry (sklon svahu, geologické poměry, klimatické podmínky atd.) a případně lidskou činností (změny reliéfu krajiny, změny vodního hospodářství atd.).

Svahové pohyby patří mezi potenciálně rizikové geofaktory na území ČR. Za něž se považují takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti, a které jsou uvedeny v příloze č. 9 vyhlášky č. 369/2004 v platném znění.

Posuzovaný záměr nekříží žádné sesuvné území.

V rámci další projektové přípravy záměru bude proveden podrobný geologický průzkum posuzovaného záměru s prověřením lokalit a jejich případné posouzení s ohledem na volbu vhodných způsobů zakládání stožárových konstrukcí.

Záměr se nedotýká dalších oblastí surovinových zdrojů či jiných přírodních bohatství.

C.II.6. Ostatní charakteristiky

C.II.6.1 Vztah k územně plánovací dokumentaci

Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy - Odbor územního rozvoje

Vyjádření ze dne 14. 12. 2020, č. j. MHMP 1900013/2020

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává ve smyslu přílohy č. 3 části H zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto vyjádření:

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně platných změn i změny Z 2832/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 dne 6. 9. 2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12. 10. 2018, se předložený záměr předběžně nachází v zastavitelném území, v plochách s rozdílným způsobem využití.

OB - čistě obytné, OB - čistě obytné s kódem míry využití plochy A, OB - čistě obytné s kódem míry využití plochy B, SV - všeobecně smíšené s kódem míry využití plochy B, SD - dálnice, Pražský okruh, silnice I. třídy, S2 - sběrné komunikace městského významu, S4 - ostatní dopravně významné komunikace, DZ - tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály, DGP - garáže a parkoviště, veřejná prostranství, TVE – energetika, a dále v území nezastavitelném, v plochách s rozdílným způsobem využití SO1 - přírodní rekreační plochy, SO2 - golfová hřiště, SO5 - částečně urbanizované rekreační plochy - zvláštní rekreační aktivity, DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, VOP - vodní toky a plochy, plavební kanály, SUP - suché nádrže (poldry), LR – lesní porosty, ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy, ZMK - zeleň městská a krajinná, IZ - izolační zeleň, NL – louky, pastviny s územní rezervou pro budoucí funkci LR – lesní porosty, PS – sady, zahrady a vinice, PZO – zahrádky a zahrádkové osady, OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny.

Dále se záměr nachází v těchto závazných a informativních prvcích územního plánu, které musí být respektovány:

- cyklistická trasa (výkres ÚP č. 5 – doprava)
- vodní plocha, nádrž, rybník, mrtvé rameno toku (výkres ÚP č. 9 – vodní hospodářství a odpady)
- vodní tok, kanál, náhod (výkres ÚP č. 9 – Vodní hospodářství a odpady)
- vodovod – pitná voda (výkres ÚP č. 9 – Vodní hospodářství a odpady)
- vodovod – užitková voda (výkres ÚP č. 9 – Vodní hospodářství a odpady)
- kanalizační stoka (výkres ÚP č. 9 – Vodní hospodářství a odpady)
- venkovní vedení 110 kV (výkres ÚP č. 10 – Energetika)
- tepelný napaječ (výkres ÚP č. 10 – Energetika)
- VTL plynovod (výkres ÚP č. 10 – Energetika)
- radioreléová trasa (výkres ÚP č. 11 – Přenos informací a kolektory)
- optický kabel úložný nebo uložený v kolektoru 3. řádu (výkres ÚP č. 11 – Přenos informací a kolektory)
- nadregionální biocentrum N1/1 – funkční (výkres ÚP č. 19 – Územní systém ekologické stability)
- regionální (místní) biokoridor R4/38 – nefunkční (výkres ÚP č. 19 – Územní systém ekologické stability)
- lokální (místní) biocentrum L1/92 – funkční (výkres ÚP č. 19 – Územní systém ekologické stability)
- lokální (místní) biokoridor L3/257 – funkční (výkres ÚP č. 19 – Územní systém ekologické stability)
- lokální (místní) biokoridor L4/255 – nefunkční (výkres ÚP č. 19 – Územní systém ekologické stability)
- lokální (místní) biokoridor L4/259 – nefunkční (výkres ÚP č. 19 – Územní systém ekologické stability)
- lokální (místní) biokoridor L4/260 – nefunkční (výkres ÚP č. 19 – Územní systém ekologické stability)
- lokální (místní) biokoridor L4/407 – nefunkční (výkres ÚP č. 19 – Územní systém ekologické stability)
- VPS 59|DK|25 – Praha 20 - komunikační propojení Praha 20 - Klánovice (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby) – nerealizována
- VPS 11|TV|25 – Praha 20 - propojovací vodovodní řad - VDJ H. Počernice se stáv. vodovod řadem DN 600 (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby) – nerealizována
- VPS 11|TI|25 – Praha 20 - dálkový optický kabel v ose silničního okruhu (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby) – nerealizována
- VPS 6|TT|25 – Praha 20 - propojení SCZT Dolní Počernice - Běchovice (výkres ÚP č. 25 Veřejně prospěšné stavby) – nerealizována
- VPS 93|TY|14 – RN Čihadla (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby) – realizována

- VPS 3|ZH|14 – Praha 14 - rozšíření hřbitova (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby) – realizována
- území se zvýšenou ochranou zeleně (výkres ÚP č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně)
- celoměstský systém zeleně (výkres ÚP č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně)
- záplavové území kategorie C – průtočná (výkres ÚP č. 33 – Kategorizace záplavových území vodních toků)
- záplavové území kategorie D – aktivní zóna (výkres ÚP č. 33 – Kategorizace záplavových území vodních toků).

Podle limitů uvedených ve výkresech Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se záměr částečně nachází v:

- ochranném pásmu drah celostátních a regionálních (ve smyslu zákona č. 266/1994 Sb.)
- bezpečnostním pásmu VTL plynovodu (ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb.)
- záplavovém území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.).

Využití pozemků musí být v souladu s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ze dne 26. 10. 1999, ve znění všech pozdějších předpisů, tj. s přílohou č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018.

V zastavitelných plochách OB, OB-A, OB-B, SV-B, SD, S2, S4, DZ, DGP, TVE, a v nezastavitelných plochách DU, SO1, SO2, SO5, IZ, OP by byl záměr posouzen za přípustný, neboť se jedná o technickou infrastrukturu, respektive o liniové vedení technické infrastruktury. V nezastavitelné ploše SUP by byl záměr posouzen za nepřípustný, neboť není jakožto technická infrastruktura ve výčtu hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití. V nezastavitelné ploše ZP by se jednalo o podmíněně přípustné posouzení, pokud by trasa byla vedena v rámci stávajících zpevněných komunikací. Trasa v nezastavitelné ploše LR bude posuzována za podmíněně přípustnou, pokud bude vedení umístěno do stávajících zpevněných ploch nebo při hranici dané plochy. V nezastavitelné ploše VOP bude záměr posouzen jako podmíněně přípustný, za podmínky, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití. V nezastavitelných plochách NL, PS a PZO bude záměr posouzen jako podmíněně přípustný, zároveň v daných plochách platí, že nesmí dojít k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků. V ploše ZMK bude záměr posouzen jako podmíněně přípustná stavba za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit danou technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy. Zároveň pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Dle oddílu 5 pododdílu. (6) bodu 1. a 2. přílohy č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, platí:

1) *Na území města je vymezen celoměstský systém zeleně (CSZ) s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně:*

a) *v zastavitelném území je CSZ založen zpravidla na stávajících vegetačních prvcích na rostlém terénu. Žadoucí je jejich propojení ve formě alejí nebo prostřednictvím zeleně na konstrukcích;*

b) *v nezastavitelném území je CSZ založen na plošně spojitém systému vegetačních prvků na rostlém terénu, využívajícím a doplňujícím stávající hodnotné prvky zeleně.*

V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě.

Trasa předloženého záměru zasahuje do celoměstského systému zeleně, který je vymezen na nezastavitelných plochách VOP, LR, ZMK, NL, SUP. Z hlediska celoměstského systému zeleně je záměr posuzován jako nepřípustný, neboť není prokázán soulad s podmínkami daných ploch VOP, LR, ZMK, NL, SUP.

Pro záplavové území kategorie (B) neprůtočné a (C) průtočné na ostatních vodních tocích (tj. vodní toky mimo Vltavu a Berounku), dle oddílu 9 odst. (6) přílohy č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, platí:

Na ostatních tocích v záplavovém území neprůtočném a průtočném podmínky využití územní plán nestanovuje.

Pro záplavové území kategorie (D) aktivní zóna, dle oddílu 9 odst. (7) přílohy č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, platí:

V aktivní zóně záplavového území (D) jsou požadavky na umísťování staveb stanoveny zvláštními právními předpisy.

Dle oddílu 8 odst. (4) přílohy č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, platí:

Umísťování staveb v systému ÚSES je omezeno jen na příčné přechody staveb dopravní a technické infrastruktury. Jiné umístění těchto staveb je podmíněně přípustné, a to pouze za podmínky zachování minimálních prostorových parametrů, daných příslušnou metodikou pro tvorbu ÚSES. Stavby procházející ÚSES by měly být uzpůsobovány tak, aby nevytvářely migrační bariéru pro organismy.

Z hlediska ÚSES je navržený záměr posouzen za přípustný, neboť se jedná o příčný přechod technické infrastruktury. Výjimku tvoří pouze část procházející nadregionálním biocentrem N1/1, neboť zde se nejedná o příčný přechod technické infrastruktury, a v rámci tohoto bude záměr posouzen za podmíněně přípustný. Zároveň musí být splněna výše uvedená podmínka pro zachování minimálních prostorových parametrů a stavba by neměla v ÚSES vytvářet migrační bariéru.

Charakteristiku ploch s rozdílným způsobem využití, základní regulativy plošného a prostorového uspořádání a další informace o Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy lze najít na webových stránkách <http://upn.praha.eu>.

Závěr:

Úřad územního plánování na základě výše uvedených důvodů konstatuje (nehledě na předložené varianty 1 a varianty 2), že předložený stavební záměr "V205/206 - přestavba na 400 kV" není v souladu s platným Územním plánem hl. m. Prahy.

Dále konstatujeme a doporučujeme, (při velikosti a rozsahu předkládaného záměru), vymezit předmětný záměr v územním plánu (formou změny ÚP hl. m. Prahy), tak aby byl součástí výkresu ÚP č. 10 – energetika, a případně součástí výkresu ÚP č. 25 – veřejně prospěšné stavby, a stal se závazným prvkem územního plánu. Obdobnou formu doporučujeme pro ÚPD na úrovni kraje (Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy).

Úřad územního plánování však dále musí upozornit, že vzhledem k nedostatečné podrobnosti předložené dokumentace se jedná pouze o informativní vyjádření ohledně souladu daného záměru s platným Územním plánem hl. m. Prahy, které není závazným stanoviskem orgánu územního plánování podle §96b stavebního zákona, v platném znění.

Záměr byl posouzen výhradně z hledisek územního plánování. Jeho soulad s dalšími předpisy a nařízeními posoudí příslušné orgány státní správy a další subjekty, které se k záměru vyjadřují.

Viz příloha č. H-1.1

Městský úřad Brandýs nad Labem - Stará Boleslav - Odbor stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče

Vyjádření ze dne 7. 4. 2020, č. j. OSÚÚPPP – 16718/2020 - POBMA

Městský úřad Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, Odbor stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče, úsek územního plánování jako místně příslušný správní orgán dle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a věcně příslušný orgán územního plánování dle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přezkoumal dle § 96b odst. 3 stavebního zákona a ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu vydává závazné stanovisko k záměru: „V205/206 – přestavba na 400kV v k. ú. Šestajovice u Prahy, v k. ú. Jirny, v k. ú. Mstětice, v k. ú. Nehvizdy, v k. ú. Záluží u Čelákovic a v k. ú. Mochov“.

Záměr je přípustný po splnění následujících podmínek:

Záměr bude umístěn a proveden v souladu s předloženou dokumentací, blíže specifikovanou v odůvodnění tohoto závazného stanoviska. Další podmínky pro přípravu a uskutečnění záměru se nestanovují.

Orgán územního plánování předložený záměr posoudil podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolává změnu v území ve smyslu ust. § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, ke které se vydává závazné stanovisko orgánu územního plánování dle ust. § 96b odst. 1 věta první stavebního zákona.

- Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3, tedy zejména republikových priorit územního plánování a polohy záměru vůči rozvojovým osám a oblastem.
- Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje ve znění aktualizace č. 1 a 2 pro posuzovaný záměr nevyplývají žádné specifické požadavky.
- Obec Šestajovice má vydaný platný územní plán, podle kterého se dotčené plochy záměru v k. ú. Šestajovice u Prahy nacházejí v nezastavěném území.
- Obec Jirny má vydaný platný územní plán obce po změnách podle kterého se dotčené plochy záměru v k. ú. Jirny nacházejí v nezastavěném území.
- Obec Zeleneč má vydaný platný územní plán zóny Zeleneč – část Mstětice po změnách, dotčené plochy záměru v k. ú. Mstětice se nenacházejí v řešeném území ÚPZ. Obec Zeleneč – část Mstětice má vymezené zastavěné území ve smyslu § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 stavebního zákona, které bylo vymezeno postupem dle § 59 stavebního zákona. Grafické znázornění vymezeného zastavěného území části Mstětice obsahuje Změna č. 2 Územního plánu zóny Zeleneč – část Mstětice. Dotčené plochy záměru v k. ú. Mstětice se nacházejí v nezastavěném území.
- Městys Nehvizdy má vydaný platný územní plán po změnách vč. právního stavu podle kterého se dotčené plochy v k. ú. Nehvizdy nacházejí v nezastavěném území.
- Město Čelákovice má vydaný platný územní plán sídelního útvaru po změnách podle kterého se dotčené plochy záměru v k. ú. Záluží u Čelákovic nacházejí v nezastavěném území.
- Obec Mochov má vydaný platný územní plán podle kterého se dotčené plochy záměru v k. ú. Mochov nacházejí v nezastavěném území.

V nezastavěném území dle § 18 odst. 5 a 6 stavebního zákona lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje. Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Na základě výše uvedeného orgán územního plánování došel k závěru, že záměr „V205/206 – přestavba na 400kV v k. ú. Šestajovice u Prahy, v k. ú. Jirny, v k. ú. Mstětice, v k. ú. Nehvizdy, v k. ú. Záluží u Čelákovic a v k. ú. Mochov“ je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce Šestajovice u Prahy, obce Jirny, obce Zeleneč, městyse Nehvizdy, města Čelákovice a obce Mochov.

Viz příloha č. H-1.2

C.II.6.2 Jiné charakteristiky životního prostředí

Jiné charakteristiky životního prostředí nejsou uváděny.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.I.1. Vlivy záměru na veřejné zdraví

Základní a nutnou podmínkou je, aby záměr neohrožoval zdraví obyvatel. Při demontáži, výstavbě a provozu nadzemního přenosového vedení elektrické energie lze předpokládat výskyt přímých a nepřímých vlivů na obyvatelstvo. V daném případě přichází v úvahu zejména vliv elektromagnetického pole během provozu vedení a vlivy hluku v důsledku dopravního provozu vyvolaného při demontáži a výstavbě.

Elektromagnetické pole

Vysokonapěťová energetická vedení kolem sebe vytvářejí elektrická a magnetická pole. Vzhledem k nízké frekvenci nejsou kvanta těchto polí nízkou energií, která je nedostatečná pro rozbití chemické molekulární vazby. Taková pole jsou označována jako neionizující záření. Nízkofrekvenční elektrická pole působí na lidské tělo stejně jako na každou jinou látku, v jejíž struktuře se nacházejí nabitě částice. Při působení těchto polí na lidské tělo se přemisťují elektrické náboje. Důsledkem toho je elektrický proud, který teče tělem do země. Nízkofrekvenční magnetická pole indukují v lidském těle cirkulující proudy, jejichž intenzita závisí na intenzitě vnějšího magnetického pole. Je-li intenzita proudu vyvolaného vnějším elektrickým nebo magnetickým polem dostatečně velká, může dojít k nervovému nebo svalovému podráždění, popř. k ovlivnění i dalších biologických procesů.

Pro posouzení vlivu na zdraví je v nařízení vlády č. 291/2015 Sb. (v účinnosti od 18. 11. 2015) zavedena veličina modifikovaná intenzita elektrického pole E_{mod} , která komplexně postihuje vliv elektrického i magnetického nízkofrekvenčního pole. Nepřekročení nejvyšších přípustných hodnot modifikované intenzity elektrického pole podle příslušných předpisů zaručuje, že osoby, které jsou vystaveny neionizujícímu záření, jsou chráněny proti všem známým zdravotním škodlivým účinkům zdroje elektromagnetického pole (energetického vedení).

Nařízení vlády č. 291/2015 Sb., v platném znění stanovuje nejvyšší přípustné hodnoty pro účinky způsobené elektrickou stimulací tkáně polem ve frekvenčním pásmu od 0 Hz do 10 MHz. Nejvyšší přípustná hodnota je dána modifikovanou intenzitou elektrického pole indukovaného v tkáni.

Pro frekvenci 50 Hz vyplývají z NV č. 291/2015 Sb., v platném znění tyto hodnoty:

Tabulka č. 22 Nejvyšší přípustné hodnoty modifikované intenzity elektrického pole

	Modifikovaná intenzita elektrického pole ($\text{V}\cdot\text{m}^{-1}$)
pro zaměstnance	$E_{\text{mod}} = 1$
pro fyzické osoby v komunálním prostředí	$E_{\text{mod}} = 0,2$

Dodržení nejvyšších přípustných hodnot modifikované intenzity elektrického pole indukovaného v těle se zjišťuje výpočtem nebo měřením.

Nařízení vlády č. 291/2015 Sb. v platném znění také stanovuje referenční hodnoty pro intenzitu elektrického pole E a magnetickou indukci B při nepřetržité expozici. Dodržení referenčních hodnot zaručuje, že nejsou překročeny nejvyšší přípustné hodnoty expozice neionizujícímu záření (tj. elektromagnetickému poli). Referenční hodnoty mohou být překročeny, jestliže se prokázalo, že nejsou překročeny nejvyšší přípustné hodnoty modifikované intenzity elektrického pole.

Při dodržení projektované minimální výšky spodních fázových vodičů nad zemí bude zaručeno, že osoby, které se nacházejí v blízkosti posuzovaného elektrického vedení, jsou bezpečně chráněny

proti všem známým zdraví škodlivým účinkům zdroje elektromagnetického pole v souladu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb. a platnými technickými normami ČSN 33 2040 a PNE 33 3300 a metodického návodu Ministerstva zdravotnictví.

➤ Výstavba

Demontáž ani vlastní výstavba záměru nemá vliv na veřejné zdraví z hlediska elektromagnetických vlivů.

➤ Provoz

Zákon č. 258/2000 Sb., v platném znění zapracovává práva a povinnosti osob v oblasti ochrany a podpory veřejného zdraví. Nařizuje provádět taková technická a organizační opatření, aby expozice fyzických osob v rozsahu upraveném prováděcím právním předpisem nepřekračovaly nejvyšší přípustné hodnoty neionizujícího záření.

Pro provozovatele PS ze zákona vyplývá povinnost dodržení ustanovení uvedených v nařízení vlády č. 291/2015 Sb., ve znění pozdějších předpisů a metodického pokynu. Toto nařízení zapracovává a upravuje hygienické limity neionizujícího záření (E_{mod}), metody a způsob jejich zjišťování a hodnocení.

Z přímých vlivů se jedná o působení elektrického a magnetického pole, vyvolaného provozem silnoproudých elektrických vedení, na zdraví obyvatel. Vliv elektromagnetického pole v okolí vedení zvláště vysokého napětí je dle přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 291/2015 Sb., v platném znění, o ochraně zdraví před neionizujícím zářením stanovena nejvyšší přípustná hodnota intenzity elektrického pole E_{mod} indukovaného v tkáni. Dále jsou zde uvedeny pro jmenovitý kmitočet vedení 50 Hz referenční hodnoty intenzity elektrického pole $E^{\text{limit}} = 2 \text{ kV/m}$ a magnetické indukce $B^{\text{limit}} = 2 \text{ mT}$. Tyto referenční hodnoty mohou být překročeny za předpokladu, že nebude překročena nejvyšší přípustná hodnota modifikované intenzity elektrického pole indukovaného v tkáni $E_{\text{mod}} = 0,2 \text{ V.m}^{-1}$.

Zdravotní rizika pro osoby vyskytující se v blízkosti vedení jsou velmi nízká. Z pohledu maximální intenzity elektrického i magnetického pole vedení, jsou hodnoty vždy s dostatečnou rezervou nižší, než jsou odpovídající požadavky pro ochranu veřejného zdraví stanovené v nařízení vlády č. 291/2015 Sb., v platném znění.

Zdravotní rizika z pohledu vlivu elektromagnetického pole pro osoby vyskytující se v blízkosti vedení jsou dodržením minimální výšky fázových vodičů nad zemí eliminována.

Hluk

Zákon č. 258/2000 Sb., v platném znění zapracovává práva a povinnosti osob v oblasti ochrany a podpory veřejného zdraví. Pro provozovatele PS ze zákona vyplývá dodržení ustanovení uvedených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. Toto nařízení stanovuje hygienické limity a nejvyšší přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru.

Hluková situace v souvislosti s demontáží stávajícího vedení, výstavbou a provozem dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV bude podrobně analyzována v rámci Hlukové studie, která bude přílohou Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Na základě výsledků hlukové studie budou případně navržena konkrétní protihluková opatření, která zajistí dodržení hlukových limitů v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru.

➤ Výstavba

Během realizace záměru může negativně působit na obyvatelstvo v blízkosti demontáže a výstavby nadzemního vedení hluk, prašnost a emise z provozu dopravních prostředků a stavebních mechanismů. Jejich intenzita bude závislá na vzdálenosti staveniště stožárových míst od obytné zástavby a na umístění příjezdových tras vzhledem k zástavbě. Vzhledem k tomu, že trasa vedení prochází převážně mimo obydlená území, činnosti související s výstavbou nebudou intenzivní a budou časově omezeny, nelze předpokládat významné vlivy hluku, prašnosti, emisí a vibrací na okolí.

Realizace záměru bude organizačně zajištěna tak, aby v maximální míře zamezila negativnímu působení hluku a vibrací na zdraví obyvatelstva. Veškeré demoliční a stavební práce spojené s transportem potřebného materiálu a techniky z místa demolice a k místům výstavby nových stožárových konstrukcí, odvoz demontovaného a demoličního materiálu stávajícího vedení, přeprava, dovoz a odvoz vytěžené přebytečné zeminy budou provedeny v denní době. Hluk způsobený v důsledku provádění stavebních a konstrukčních prací je možno označit vzhledem k umístění záměru za celkově málo významný.

Pro období provádění stavebních a konstrukčních prací během demontáže stávajícího vedení a výstavby dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV platí korekce k základním hygienickým limitům dle přílohy č. 3, část B výše zmíněného vládního nařízení. Tyto korekce jsou uvedené v následující tabulce.

Tabulka č. 23 Korekce v prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti

Posuzovaná doba (h)	Korekce (dB)
od 6:00 do 7:00	+10
od 7:00 do 21:00	+15
od 21:00 do 22:00	+10
od 22:00 do 6:00	+5

Vzhledem k charakteru stavby, průběhu demoličních a stavebních prací mimo sídelní útvary a předpokládané intenzitě stavebních mechanismů či automobilů v řádu jednotek vozidel denně lze považovat vlivy hluku, emisí a prašnosti za krátkodobé a v celkovém hodnocení pod úrovní, při které by hluk ze stavební činnosti měl být považován za významné navýšení stávajících poměrů.

➤ Provoz

Provoz záměru je činností výrazně klidovou, bez provozu aktivních prvků, které by způsobovaly hluk. Za vlhkého počasí mohou vznikat akustické jevy v důsledku tzv. koróny (charakteristické "sršení") v okolí stožárů s izolátory. Hladina akustického tlaku v důsledku těchto jevů se může přibližovat k nočnímu limitu ($L_{Aeq,T} = 40$ dB). V prostoru obytné zástavby je proto nutno jim věnovat pozornost, v případě volné krajiny je to nepodstatné. V žádném případě tento hluk nepřináší riziko negativních zdravotních účinků. Pokud se sršení výrazněji projevuje, svědčí to o zvýšených ztrátách ve vedení, proto je v ekonomickém zájmu provozovatele vedení urychleně tuto situaci technicky řešit. Vzhledem k tomu, že trasa vedení je navržena v převážné části mimo obytnou zástavbu, lze tuto problematiku považovat za málo významnou.

Dalším možným hlukem vznikajícím v důsledku provozu vedení je údržba koridoru vedení (mýcení náletů o výšce nad 3,0 m), kterou je nutno provádět v intervalu cca 3 roky. S ohledem na četnost prací a umístění záměru však nejde o významný problém.

S ohledem na skutečnost, že se vedení v převážné části prochází nezastavěným územím, lze předpokládat, že realizací záměru nedojde ke zhoršení stávajících hlukových poměrů v chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb.

V souhrnu vlivů záměru na obyvatelstvo lze konstatovat, že za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek nebudou zdravotní aspekty realizací záměru ovlivněny a případné vlivy záměru na veřejné zdraví budou minimalizovány.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

S ohledem na charakter záměru lze předpokládat, že kvalita ovzduší v dotčeném území může být ovlivněna pouze v období demontáže a výstavby vedení v důsledku emisí způsobených dopravními mechanismy a stavebními stroji v prostoru prováděných činností. S ohledem na liniový charakter stavby, prostorové a časové rozptýlení s nízkou intenzitou prováděných činností v jednotlivých lokalitách však není množství emisí z dopravních a montážních mechanismů z hlediska vlivů na životní prostředí významné.

➤ Výstavba

Vzhledem k prostorovému a časovému rozptýlení výstavby vedení lze očekávat, že vlivy na ovzduší budou omezeny jen v bezprostředním okolí staveniště a na příjezdových komunikacích. Doba trvání těchto vlivů v jednotlivých lokalitách se bude pohybovat v řádu dnů, maximálně týdnů.

Možnost lokálního znečištění ovzduší navýšením prašnosti při pohybu dopravních prostředků a stavebních mechanismů při demontáži a výstavbě vedení v suchých obdobích v bezprostředním okolí staveniště a příjezdových komunikací bude maximálně eliminována dodržováním ZOV a z nich plynoucích opatření ke snížení prašnosti staveniště či příjezdových cest prováděním zkrápění.

Při aplikaci nátěrových hmot bude docházet k emisím VOC. Při provádění nátěru ocelových konstrukcí v místě stavby budou dodržovány technické podmínky provozu (tj. výběr vhodné nátěrové hmoty s nízkým obsahem VOC a provádění samotné aplikace nátěrových hmot, kdy bude použita technika nanášení štětcem). Množství uvolněných emisí z prováděných nátěrů ocelových konstrukcí do ovzduší bude v důsledku dodržení technických podmínek provozu zanedbatelné.

Demontáž a výstavba vedení nemá vliv na klima, vliv na ovzduší lze hodnotit jako nevýznamný.

➤ Provoz

Při aplikaci nátěrových hmot bude docházet k emisím VOC. Při provádění nátěru ocelových konstrukcí v místě stavby budou dodržovány technické podmínky provozu.

Množství uvolněných emisí z prováděných nátěrů ocelových konstrukcí do ovzduší bude v důsledku dodržení technických podmínek provozu zanedbatelné.

Vlastní provoz dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV nemá žádný vliv na ovzduší a klima, vliv emisí uvolněných z dopravních mechanismů při údržbě koridoru vedení či kontrole vedení a činností souvisejících s běžnou údržbou zařízení bude nevýznamný.

Demontáž, výstavba ani provoz vedení nemá významný vliv na kvalitu ovzduší a klima.

D.1.3. Vlivy na vodu

➤ Výstavba

Záměr kříží celkem 5 vodních toků. Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného ochranného pásma vodních zdrojů ani chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Trasa vedení prochází přes záplavové území a aktivní zónu vodního toku Rokytky, Chvalky, Svěpravického a Jirenského potoka.

Základy stožárových konstrukcí jsou umísťovány zásadně mimo koryta vodních toků a vodních ploch, takže nebudou ovlivněny hydraulické parametry toků. Za normálních vodních stavů zůstávají stožárová místa trvale a bezpečně mimo dotyk s povrchovými vodami.

Křížení vodních toků bude provedeno dle ČSN EN 50341-1 Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 45 kV - Část 1; Všeobecné požadavky – Společné specifikace. Nadzemním vedením jsou povrchové vody dotčeny výhradně nepřímo, a to zejména jeho mimoúrovňovým křížením s dotčenými vodními toky, kde nedochází k přímému kontaktu s vodním tokem.

Vliv na povrchové vody lze předpokládat pouze v období demontáže stávajícího vedení a výstavby dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV. Místní ovlivnění jakosti povrchových vod odváděných z území výstavby je možné teoreticky smýt zemin při silnějších deštích. Jedná se o malé a běžně akceptovatelné riziko, které bude minimalizováno požadovaným dodržováním pracovních postupů. V místě výstavby vedení může teoreticky dojít k přechodnému ovlivnění jakosti povrchového odtoku zejména ve fázi hloubení výkopů pro základy a během výstavby dočasných příjezdových cest. Riziko lokálního znečištění povrchových vod drobnými úkapy ropných látek z dopravních mechanismů bude minimalizováno dodržováním pracovních postupů, zhotovitel stavby je povinen používat pouze dopravní a mechanizační prostředky s platnou kontrolou technického stavu vozidel a během výstavby udržovat co nejlepší technický stav těchto prostředků. Případné úkapy ropných látek budou neprodleně sanovány. Během výstavby záměru nejsou produkovány žádné splaškové odpadní vody, které by mohly ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod. Tyto vlivy lze proto považovat za minimální.

Případný vliv na režim podzemních vod lze očekávat pouze při provádění výkopových prací a betonáže základů stožárů. Při provádění těchto prací by mohlo dojít k místnímu přechodnému zhoršení jakosti podzemních vod. V rámci hydrogeologického průzkumu bude posouzeno podloží a zjištěna hladina podzemní vody, vzhledem k umístění stožárových míst. S ohledem na možné ovlivnění podzemní vody budou případně stanovena opatření k ochraně těchto vod.

Používané dopravní a mechanizační prostředky budou v řádném technickém stavu a budou dodržovány pracovní postupy a preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům ropných látek. Při dodržování těchto pracovních postupů by nemělo dojít k ovlivnění kvality podzemních vod.

Během demontáže stávajícího vedení a výstavby dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV při dodržení výše uvedených podmínek by neměla být kvalita povrchových a podzemních vod ani vodních zdrojů významně ovlivněna.

➤ Provoz

Z provozu nadzemního vedení zvn nevznikají žádné splaškové, technologické ani jinak znečištěné vody. Dešťová voda bude během vlastního provozu přenosového vedení volně vsakovat do terénu, obdobně jako za stávajícího stavu.

Provozem vedení nebudou stávající hydrologické poměry ovlivněny.

Během demontáže, výstavby a následného provozu dvojitého vedení nebude ovlivněno množství a jakost povrchových i podzemních vod, ani vodní zdroje.

D.1.4. Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy

Trasa vedení byla volena s ohledem na maximální ochranu stávajících ekosystémů, vyhýbá se velkoplošně zvláště chráněným územím, evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem ze soustavy Natura 2000. Dvojitě vedení o napěťové hladině 400 kV prochází přes přírodní park Klánovice - Čihadla a přírodní rezervaci V pískovně.

Dle platných ZÚR Středočeského kraje a kraje Hlavní město Praha záměr prochází pouze přes jeden nadregionální prvek ÚSES – NRBK K67 a dále přes lokální prvky ÚSES. Vedení prochází přes významné krajinné prvky ze zákona. Registrované významné krajinné prvky nebudou dotčeny. V trase dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV se nenachází žádné památné stromy.

Lze předpokládat, že záměr významným způsobem neovlivní současný stav ekosystémů, flóry a fauny. Vlivy záměru na faunu, flóru a ekosystémy budou podrobně analyzovány v rámci Hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb., které bude přílohou Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, na základě výsledků této studie budou navržena konkrétní opatření k minimalizaci vlivů záměru na faunu, flóru a ekosystémy.

➤ Výstavba

V průběhu demontáže a výstavby záměru dojde k ovlivnění flóry a fauny pouze v minimální míře, především během provádění zemních prací spojených s demontáží a stavbou základových konstrukcí stožárů a během výstavby dočasných příjezdových cest, a to poškozením, resp. odstraněním vegetačního krytu s důsledkem negativního ovlivnění některých druhů fauny v řádech jedinců. Stožárová místa budou v maximální možné míře lokalizována na orné půdě, proto lze tyto vlivy považovat za málo významné. Vzhledem k maloplošnému charakteru a časovému omezení těchto zásahů nemohou mít významný vliv na snížení počtu rostlinných a živočišných druhů v dotčených oblastech.

V rámci stavebních prací nelze předpokládat ovlivnění rostlinných nebo živočišných druhů nad únosnou míru. Zároveň nelze předpokládat významné kácení dřevin rostoucích mimo les, s výjimkou míst, kde je navržena dílčí úprava stávající trasy vedení (úsek st. č. 6 – 7, 22 – 23, 29 – 47), dále v úseku st. č. 16 – 62, kde budou variantně umístěny stožárové konstrukce tvaru Dunaj a v nové části trasy (úsek st. č. 59 – 62) pro provedení zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495. Stávající stožárová místa budou maximálně zachována.

Vzhledem k charakteru záměru a časovému omezení těchto zásahů lze hodnotit vliv výstavby dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV na populace rostlinných a živočišných druhů v dotčených oblastech jako málo významný.

➤ Provoz

Riziko úrazu ptáků elektrickým proudem lze považovat za nulové. S ohledem na konstrukci stožárů a vzdálenosti jednotlivých vodičů a částí pod napětím od uzemněných konstrukcí stožárů není ani teoreticky možné. Konstrukčně je vše řešeno tak, že je prakticky vyloučena možnost dosedání ptáků na části, kde by mohlo dojít ke zkratu, respektive úrazu elektrickým proudem. Případné nebezpečí úrazu ptáků může spočívat pouze v mechanických nárazech do zemních lan, kterých si letící pták nevšimne. V případě, že budou v trase záměru indikovány lokality, kde uvažovaný záměr nevhodným způsobem křížuje tahové cesty, může být v takových oprávněných případech na základě odborného posouzení vedení opatřeno vhodnými, technicky proveditelnými optickými ochrannými prostředky v souladu s § 5a, odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn.

Vliv provozu vedení na flóru, faunu a ekosystémy lze hodnotit jako nevýznamný. Riziko úrazu ptáků elektrickým proudem je prakticky vyloučené.

K záměru bylo vydáno stanovisko podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., Magistrátem Hlavního města Prahy (viz Příloha H-2.1) a Krajským úřadem Středočeského kraje (viz Příloha H-2.2). Na základě obdržených stanovisek vyplývá, že posuzovaný záměr nemůže mít významný vliv a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předměty ochrany nebo celistvosti žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Z uvedeného důvodu se proto dále vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustav Natura 2000 nevyhodnocuje.

D.I.5. Vlivy na krajinu

Nadzemní vedení zvn bezesporu ovlivňuje krajinný ráz. Jako výrazně negativní je však vnímáno jen v konkrétních specifických případech, především v čistě přírodním nebo v přírodě blízkém území. V urbanizovaném území se značným podílem technické infrastruktury, jakým je lokalita dotčeného území, jsou stožáry zvn zpravidla vnímány jako nedílná součást krajiny.

Vlivy záměru na krajinu budou podrobně analyzovány v rámci Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, které bude přílohou Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Na základě výsledků tohoto Posouzení budou případně navržena konkrétní opatření k minimalizaci vlivů záměru na krajinu.

➤ Výstavba

Vedení představuje liniovou stavbu s výraznými technickými prvky (stožáry vedení, vodiče), které jsou viditelné zejména v otevřených úsecích krajiny. Stejně tak koridor vedení vytváří trvale vizuálně patrné průseky lesními porosty. Navrhovaná trasa dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV je situována s ohledem na stávající přírodní hodnoty, dochované hodnoty krajinného rázu, stávající osídlení a umístění technické infrastruktury.

S ohledem na umístění trasy záměru v terénu lze vliv záměru na krajinu během realizace považovat za akceptovatelný.

➤ Provoz

Vliv dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV nedosáhne míry, která by byla s ohledem na ochranu krajinného rázu a jeho zákonných kritérií neúměrná.

Vzhledem k umístění záměru v terénu s ohledem na přírodní hodnoty, dochované hodnoty krajinného rázu a stávající osídlení území lze považovat vliv záměru na krajinný ráz za akceptovatelný.

D.I.6. Vlivy na kulturní památky

Realizací záměru nedojde k ovlivnění kulturních památek ani památkově chráněných území oproti stávajícímu stavu. Trasa záměru se v převážné většině území nachází v III. kategorii ÚAN. Pouze v jednom místě dochází k dotčení ÚAN I. kategorie.

➤ Výstavba

Území dotčené výstavbou je územím s archeologickými nálezy ÚAN III. ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve smyslu uvedeného zákona bude nutné stavbu od jejího zahájení sledovat a v případě narušení archeologické struktury situaci prostřednictvím oprávněné organizace kresebně, fotograficky a písemně zdokumentovat, včetně provedení archeologického výzkumu.

Při realizaci záměru nelze vyloučit výskyt archeologického nálezu, i když vzhledem k rozsahu prováděných zemních prací je takový nález málo pravděpodobný. V případě odkrytí archeologických nálezů při provádění zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

V trase dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV a jeho ochranném pásmu se nevyskytují památky chráněné ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. V širším dotčeném území přítomné kulturní památky se nachází v dostatečné vzdálenosti od osy vedení, lze tedy předpokládat jejich minimální ovlivnění záměrem.

Záměr nezasahuje do památkově chráněných území, tj. do žádné památkové rezervace ani památkové zóny či jejich ochranných pásem. Vesnické památkové zóny se nachází v dostatečné vzdálenosti od umístění záměru, lze tedy předpokládat jejich minimální ovlivnění záměrem.

Trasa záměru nově nezasahuje žádnou kulturní památku ani památkově chráněné území, vliv záměru na území s archeologickými nálezy je minimální.

➤ Provoz

V trase celého záměru ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují žádné kulturní památky ani památkově chráněná území. Provozem záměru nebudou památkově chráněná území ani kulturní památky ovlivněny, provozem záměru nebudou dotčeny ani území s archeologickými nálezy.

Provoz záměru nemá žádný vliv na existující kulturní památky, památkově chráněná území ani na území s archeologickými nálezy.

Možnost archeologického nálezu vzhledem k rozsahu prováděných zemních prací je minimální. V trase záměru se nenachází žádné kulturní památky ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ani památkově chráněná území vyhlášených dle zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

D.1.7. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

D.1.7.1 Vlivy na půdu

Realizace záměru si vyžádá trvalý zábor zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa. V této fázi projektové dokumentace záměru jsou potřebné plochy záborů stanoveny odborným odhadem.

➤ Výstavba

Při demontáži a výstavbě záměru dojde k manipulaci s ornici a drnem na ploše výkopu u jednotlivých stožárových míst v mocnosti orničního profilu na základě rozhodnutí příslušného orgánu ochrany ZPF. Odborným odhadem stanovené množství skrývané ornice činí pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek + Dunaj cca 750 m³ a pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek cca 1 000 m³. Ve stožárových místech budou hloubeny výkopy pro základové patky. Přesná bilance zemních prací není v této fázi projektové přípravy k dispozici. Odborným odhadem byl stanoven objem výkopů v rozsahu cca 3 900 m³. Tyto zemní práce budou spojeny s vlivy na zemědělský půdní fond.

V případě řešeného vedení pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek + Dunaj trvalý zábor ZPF představuje plochu cca 0,62 ha pro předpokládaný počet 63 ks stožárů. Pro případ vedení pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek trvalý zábor ZPF představuje plochu cca 0,78 ha pro předpokládaný počet 63 ks stožárů. Oproti stávajícímu stavu dojde k navýšení

trvalého záboru ZPF pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek + Dunaj o cca 0,46 ha a pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek o cca 0,62 ha. Časově omezený zásah do pozemků bez nutnosti dočasného odnětí půdy ze ZPF v období demontáže a výstavby vedení bude nutný pro vytvoření dočasných přístupových cest a pojezdového pruhu pod vedením pro provoz dopravní techniky a stavebních mechanismů. Po ukončení stavební činnosti budou takto dotčené pozemky uvedeny zpět do původního stavu.

Při dodržení standardních stavebních postupů, s ohledem na rozsah zemních prací, nelze předpokládat dotčení půdního povrchu větrnou ani vodní erozí, což je dáno zejména rychlostí demontáže a výstavby vedení, včetně bezprostřední rekultivací po dokončení stavebních prací. Zemědělsky obhospodařované pozemky pod vedením i v jeho ochranném pásmu budou i nadále využívány ke svému účelu, byť s mírným omezením. Při dodržení pracovních postupů nepředpokládáme riziko kontaminace půdy ropnými látkami (pohonné hmoty, maziva, aj.); případné havárie v období výstavby spojené s úkapy ropných látek budou průběžně sanovány podle zpracovaného havarijního plánu.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa budou posuzovaným záměrem dotčeny jen v minimální míře. Celkové trvalé omezení lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa se pro dvojité vedení 400 kV pro variantu se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek + Dunaj předpokládá v rozsahu cca 1,74 ha, což představuje navýšení omezení lesních pozemků o cca 0,09 ha oproti stávajícímu stavu. Pro variantu se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek se předpokládá trvalé omezení lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu cca 1,68 ha, což představuje navýšení omezení lesních pozemků o cca 0,03 ha oproti stávajícímu stavu.

V případě posuzovaného vedení se žádné stožárové místo nenachází na PUPFL, tudíž se nepředpokládá trvalé odnětí PUPFL.

Přesný rozsah trvalého omezení PUPFL bude blíže specifikován v dalším stupni projektové dokumentace.

Vlivy na půdu v období demontáže a výstavby záměru lze hodnotit jako malé a časově omezené.

➤ Provoz

V průběhu vlastního provozu vedení se nepředpokládá, že by měla nastat kontaminace nebo eroze půdy. Nebezpečí narušení stability půd v důsledku sesuvů se v dotčeném území nepředpokládá.

Vliv záměru na půdu během provozu lze považovat za bezvýznamný.

Při dodržení standardních stavebních postupů při demontáži a výstavbě vedení nebude půda negativně ovlivněna. Záměr nezvyšuje riziko eroze půdy. Úrodnost ani mimoprodukční vlastnosti půdy nebudou záměrem ovlivněny.

Z hlediska ochrany půd lze předpokládat minimální omezení vzhledem k uvažovanému záměru.

D.1.7.2 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Posuzovaný záměr neprochází přes žádné chráněné ložiskové území, oblasti surovinových zdrojů, důlní díla ani přes sesuvná území. Záměr neprochází žádnou geologicky významnou lokalitou, v trase vedení se nenacházejí přírodní léčivé zdroje či jejich ochranná pásma, ani zdroje přírodních minerálních vod.

➤ Výstavba

Určitý zásah do horninového prostředí představují výkopy pro základy. Základy stožárových konstrukcí budou betonové, blokové, s předpokládanou hloubkou založení pro nosné stožáry cca 2,5 m a pro kotevní stožáry cca 3,5 m, ve špatných geologických podmínkách se použije speciální zakládání na mikropilotách.

Základové patky stožárů tvoří z geologického hlediska cizorodý prvek v geologické stavbě území, bez dalších vlivů na její kvalitu. Zásah do horninového prostředí představuje lokalizace základové konstrukce v území s nevhodnými inženýrsko – geologickými podmínkami, zejména sníženou únosností nebo stabilitou základových půd.

Způsob zakládání stožárových konstrukcí bude stanoven v další fázi projektové přípravy na základě podrobného hydrogeologického průzkumu.

Během výstavby vzhledem k charakteru záměru a rozsahu zemních prací lze považovat vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje za nevýznamný.

➤ **Provoz**

Vlastní provoz nadzemního vedení zvn nebude mít vliv na stav horninového prostředí a přírodní zdroje.

Provozem záměru nedojde k ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Vliv záměru na horninové prostředí, přírodní zdroje, geologické či paleontologické památky lze považovat za nevýznamný.

D.I.8. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

➤ **Výstavba**

V území je bezproblémově dostupná veškerá dopravní infrastruktura nezbytná pro demontáž a zejména výstavbu záměru. Při realizaci záměru bude nutné zajistit transport potřebného materiálu a techniky ke stožárovým místům včetně odvozu demontovaného materiálu. Zároveň bude nutné zajistit i odvoz přebytečné vytěžené zeminy k dalšímu opětovnému využití, příp. k odstranění. Příjezdové trasy ke stožárovým místům budou mít charakter časově omezeného zásahu do dotčených pozemků v průběhu jednoho vegetačního období a po skončení demontáže a výstavby záměru budou dotčené pozemky uvedeny do původního stavu a vráceny k původnímu užívání.

Potřebné transporty budou prováděny v předem stanovených trasách, navazujících na stávající veřejné komunikace. S ohledem na charakter stavby a intenzitu stavebních i montážních činností nebude touto stavbou nepříznivě ovlivněna současná běžná intenzita dopravy na dotčených pozemních komunikacích.

Vliv záměru na dopravní a jinou infrastrukturu je vzhledem k charakteru záměru možno považovat za krátkodobý a celkově málo významný.

➤ **Provoz**

Záměr neklade nároky na dopravní ani jinou infrastrukturu dotčeného území. V období provozu jsou dopravní nároky zanedbatelné (jednotky lehkých vozidel za rok).

Vlastní provoz záměru si nevyžádá zásah do dopravní ani jiné infrastruktury.

Realizace záměru nemá významné nároky na dopravní infrastrukturu v dotčeném území.

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Rozsah vlivů záměru je převážně lokální, daný rozsahem koridoru pro dvojité vedení o napětové hladině 400 kV. Širší rozsah vlivů se může projevit pouze v oblasti vlivů vizuálních, tj. vlivů na krajinu, ovšem tyto vlivy lze považovat za únosné.

Záměr se v převážné většině nedotýká přímo zastavěného území. Podmínky pro ochranu veřejného zdraví obyvatelstva dotčeného území se realizací záměru významně nezmění a záměr svým provozem neovlivní podmínky pro ochranu veřejného zdraví v porovnání se současným stavem.

Ve všech případech budou zajištěny veškeré hygienické požadavky, očekávané vlivy na obyvatelstvo jsou proto spíše rázu majetkového (obavy o hodnotu nemovitostí) či estetického. Po dokončení výstavby vedení lze považovat samotnou stavbu za technickou dominantu. Míra estetického vnímání této skutečnosti je faktorem subjektivním, vyloučit nelze ani pozitivní hodnocení dané skutečnosti.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky nejsou předpokládány. Demontáž stávajícího vedení, výstavba ani provoz dvojitého vedení o napětové hladině 400 kV neovlivní kvalitu ovzduší ani klima. Významné negativní vlivy nelze očekávat ani ve vztahu na flóru, faunu a ekosystémy. Demontáž,

výstavba ani provoz vedení neovlivní množství ani jakost povrchových a podzemních vod. Vliv záměru na krajinný ráz lze považovat za akceptovatelný. Záměr nebude mít vliv na architektonické památky. Vlivy záměru na horninové prostředí, přírodní zdroje, geologické či paleontologické památky lze považovat za nevýznamný. V průběhu demontáže, výstavby a vlastního provozu vedení se nepředpokládá, že by mohla nastat kontaminace přírodních zdrojů. Realizace záměru nemá významné nároky na veřejnou dopravní infrastrukturu dotčeného území.

V souhrnu vlivů záměru na obyvatelstvo lze konstatovat, že zdravotní, sociální ani ekonomické aspekty nebudou realizací záměru ovlivněny.

Nelze očekávat, že by po realizaci záměru negativní vlivy na životní prostředí překročily únosnou mez a způsobily nevratné změny v blízkých či vzdálených ekosystémech. Rozsah vlivů na ostatní složky životního prostředí je malý až zanedbatelný.

Veškeré v předchozích kapitolách zmiňované vlivy lze minimalizovat nebo zcela eliminovat na základě realizace všech prezentovaných opatření a využitím nejlepších dostupných technik.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Při demontáži, výstavbě ani provozu záměru nedojde k výskytu žádných nepříznivých vlivů, přesahujících státní hranice.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Ovlivnitelné nepříznivé vlivy výstavby dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV (včetně demontáže stávajícího vedení) lze specifikovat převážně ve stadiu realizace díla. Pro jejich vyloučení je nutné vypracovat podrobný plán organizace výstavby, obsahující mimo jiné určení a vyčíslení množství vzniklých odpadů včetně konkrétního způsobu jejich odstranění, optimální stanovení přístupových tras na staveniště, preventivní opatření a příslušný kontrolní mechanismus proti úniku ropných látek z dopravních prostředků a stavebních mechanismů.

Výsledkem procesu posouzení vlivů na životní prostředí může být dále řada zdůvodněných opatření, zaměřených na ochranu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. Tato opatření se stanou součástí podmínek navazujících správních řízení a budou při přípravě, výstavbě i provozu záměru respektována.

V rámci uvedených opatření nejsou vyjmenována opatření vyplývající z platných právních předpisů (zákonné povinnosti oznamovatele), které jsou zapracovány v předchozích kapitolách Oznámení záměru.

Základní opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech nepříznivých vlivů při demontáži, přípravě, výstavbě a provozu záměru:

- Pro celou trasu záměru bude provedeno hydrogeologické posouzení a pro jednotlivá stožárová místa bude proveden inženýrsko – geologický průzkum. V uvedených studiích bude posouzeno podloží a zjištěna hladina podzemní vody vzhledem k umístění stožárových míst. S ohledem na možné ovlivnění podzemní vody budou případně stanovena opatření k ochraně těchto vod;
- Dřeviny rostoucí mimo les v koridoru vedení budou odstraněny v nezbytně nutném rozsahu v období vegetačního klidu (listopad – březen);
- Dodržovat technické podmínky provozu při provádění nátěru ocelových konstrukcí v místě stavby (tj. výběr vhodné nátěrové hmoty s nízkým obsahem VOC a provádění samotné aplikace nátěrových hmot, kdy bude použita technika nanášení štětcem).
- Pohledová exponovanost stožárů bude snížena vhodným odstínem nátěru stožárových konstrukcí;

- Vodiče budou natahovány na stožáry pomocným lankem bez kontaktu se zemí a bez nutnosti pojezdu těžké techniky v blízkosti vodních toků, významných lokalit aj.;
- Hranice staveniště bude maximálně dodržována a bude dbáno o minimalizaci škod na zemědělských pozemcích;
- Pro přístupové cesty budou v maximální míře využívány stávající komunikace;
- Bude zajištěno čištění vozidel před výjezdem ze staveniště na určených místech, případné znečištění bude ihned odstraněno;
- V trase vedení nebudou zřizovány stavební dvory ani dočasné sklady materiálu.

D.V.Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zajištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Charakter posuzovaného záměru představující činnosti podrobněji popsané v úvodu předkládaného oznámení nevyžaduje sdělení dalších podstatných informací o předkládaném záměru. V příloze předkládaného Oznámení je doložena Přehledná situace záměru, ze které je patrný rozsah předkládaného záměru.

Zvláštní pozornost je věnována těm složkám, jejichž ovlivnění je pro posuzovaný záměr charakteristické. Jde zejména o oblast vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví, oblast vlivů na flóru, faunu a ekosystémy a dále oblast vlivů na krajinu.

Při zpracování oznámení byly použity informace a údaje z následujících zdrojů:

- literatura a další písemné podklady,
- digitalizované podklady na CD a DVD,
- terénní průzkumy,
- osobní jednání,
- internetové stránky a odborné články.

Seznam použité literatury, podkladů a zdrojů

- Platné právní předpisy (zákony, nařízení vlády a vyhlášky), které se vztahují k problematice posuzování vlivů na životní prostředí
- Zpravodaje EIA, Ministerstvo životního prostředí
- Elektroatlas 1:100 000 Česká republika, ČEPS, a.s., 2013
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - digitální data (Natura 2000, velkoplošná zvláště chráněná území, maloplošná zvláště chráněná území, památné stromy) ve formátu *.shp
- Národní památkový ústav – digitální data (Území archeologických nálezů, datové jevy NPÚ) ve formátu *.shp
- Krajský úřad Středočeského kraje a Hlavního města Prahy – digitální data (Přírodní parky) ve formátu *.shp
- Podklady pro EIA záměru „V205/206 – přestavba na 400 kV“ zpracovatel ČEPS Invest, a.s. (09/2016)
- <http://drusop.nature.cz>
- <http://heis.vuv.cz/>
- <https://www.kr-stredocesky.cz/>
- <https://www.praha.eu/jnp/cz/index.html>
- <http://www.npu.cz>
- <http://www.cenia.cz>

- <http://www.nature.cz>
- <http://www.cuzk.cz>
- <http://www.geology.cz>
- <http://www.geoportal.gov.cz>
- - <http://www.portal.chmi.cz>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.mapy.nature.cz>
- <http://www.mzp.cz>
- <http://www.uir.cz>
- <http://www.uses.cz>
- <http://www.mzp.cz>

Fotodokumentace

Fotodokumentace byla pořízena zpracovatelem Oznámení v rámci rekognoskace trasy vedení a širšího okolí v dotčeném území.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Podklady pro zpracování Oznámení záměru obsahují dostatek informací pro specifikaci předpokládaných vlivů realizace záměru na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Záměr představuje výstavbu dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV umístěného v trase stávajícího dvojitého vedení o napěťové hladině 220 kV, které bude demontováno. Při specifikaci vlivů se vyskytly jisté neurčitosti ohledně parametrů základových a stožárových konstrukcí. V návaznosti na absenci těchto informací nemohly být přesně specifikovány např. zábory zemědělských a lesních půd, příjezdové cesty apod. Ve fázi přípravy záměru nebyly známy některé detaily ryze technického charakteru, které ovšem neměly významný vliv na zpracování tohoto Oznámení a zásadně neovlivnily formulaci závěrů a doporučení.

Předpokládané konečné počty stožárů, plochy a umístění budou přesně stanoveny až v dalším stupni projektové dokumentace na základě požadavků z procesu EIA a podrobného geologického průzkumu.

Lze konstatovat, že v průběhu zpracování Oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

E.I. Variantní řešení trasy vedení

Nulová varianta, tedy nerealizace záměru výstavby dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV, není uvažována z důvodu potřeby záměru s ohledem na zajištění dostatečné přenosové schopnosti a spolehlivosti přenosové soustavy na území ČR. Výstavba dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV významným způsobem přispěje k zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního zásobování hl. m. Prahy a přilehlých oblastí Středočeského kraje elektrickou energií.

Úprava trasy vedení přes suchý poldr Čihadla v úseku st. č. 8 – 12

Ministerstvo zemědělství úsek lesního hospodářství ve svém vyjádření k územně – technické studii k předmětnému záměru požadovalo v úseku v Praze Hostavicích v blízkosti kóty Horka 254 m. n. m. provést prověření přeložky stávajícího vedení do prostoru suchého poldru Čihadla, tak aby umístěním trasy vedení nedošlo k žádnému dotčení PUPFL.

V navržené trase se na základě dostupných podkladů nachází vodní tok a záplavové území. Z tohoto důvodu nejsou v této lokalitě ideální podmínky pro umístění a zakládání stožárových konstrukcí. Dále suchý poldr Čihadla slouží k zadržení povodňových průtoků, kdy dochází k naplnění objemu suchého poldru vodou z vodních toků, které suchým poldrem protékají. Celý prostor suchého poldru může být zaplaven vodou, s tím jsou spojena různá rizika i pro provoz navrhovaného vedení, nemožnost opravy při povodních atp. Prostor suchého poldru Čihadla je vymezen jako aktivní zóna záplavového území. Úpravou trasy se vedení přiblíží k zastavěnému území obce Hostavice.

Zpracovaný návrh řešení byl projednán s vlastníkem dotčených pozemků (Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Oddělení péče o zeleň) a správcem vodního toku (Lesy hl. m. Prahy). Z obdržení vyjádření (viz příloha F-6) vyplývá, že oba oslovené subjekty s trasou vedení umístěnou do prostoru suchého poldru Čihadla nesouhlasí.

Ve stávající trase v rozpětí stožárů č. 8 – 12 je současné omezení PUPFL na celkové ploše cca 1,37 ha. Realizace úpravy trasy by si vyžádala nové omezení PUPFL ve výši cca 0,38 ha.

Na základě prověření technických podmínek, obdržení vyjádření a uvedených skutečností je návrh na úpravu trasy umístěnou do prostoru suchého poldru Čihadla neproveditelný, z uvedených důvodů se s tímto řešením úpravy trasy dále neuvažuje.

E.II. Variantní řešení provedení tvaru stožárové konstrukce

Variantní řešení tvaru stožárové konstrukce jsou označovány následovně:

- **Varianta Soudek + Dunaj** – dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek a Dunaj
- **Varianta Soudek** – dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek.

Lokalizace trasy vedení je uvedena v kapitole B.I.6 a je patrná z Přílohy č. F-2 Přehledná situace.

Stručný popis navržených variant:

Varianta Soudek + Dunaj

V trase vedení od TR Malešice až za lokalitu u osady Čeněk (úsek TR Malešice až st. č. 16) budou použity stožárové konstrukce tvaru Soudek. Zbýlá část trasy vedení až k TR Čechy Střed včetně nového zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 (vedoucí mezi TR Čechy Střed a TR Chodov) budou použity stožárové konstrukce tvaru Dunaj. Délka vedení se stožáry tvaru Soudek činí cca 5,2 km a úsek se stožárovými konstrukcemi tvaru Dunaj činí cca 14,6 km.

V části vedení od TR Malešice až po st. č. 8 jsou v souběhu linky 2 x 110 kV společnosti PRE Distribuce, které jsou již nyní v limitní vzdálenosti, která v nejbližším místě souběhu se stávajícím

vedením s označením V205/206 činí 9,5 m. Použitím stožárů tvaru Dunaj by se vodiče obou vedení přiblížili na hodnoty cca 5 m, což je z hlediska minimálních vzdáleností nevyhovující, proto jsou zde navrženy stožárové konstrukce tvaru Soudek. Osový posun vedení směrem od souběžných vedení není možný z důvodu kolize zejména s budovou vodárny u ulice Průmyslová z druhé strany vedení a dále s rozvojovými plány Městské části Praha 14 v lokalitách ulic Objízdna a Nedokončená. Dále v lokalitě mezi st. č. 9 - 12 se nachází lesní průsek, který dle několika vyjádření dotčených orgánů státní správy není žádoucí rozšiřovat. V tomto případě je rovněž řešením použití stožárů tvaru Soudek. Mezi st. č. 13 - 15 se nachází chatová osada Čeněk včetně parku Čeněk s in-line dráhou přímo pod vodiči. V této lokalitě také není vhodné rozšíření stávajících záborů v případě použití stožárových konstrukcí tvaru Dunaj.

Variantu Soudek

V celé trase vedení včetně zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 (vedoucí mezi TR Čechy Střed a TR Chodov) budou použity stožárové konstrukce tvaru Soudek. Délka vedení činí cca 19,8 km.

V územně plánovací dokumentaci dotčených obcí je zaneseno stávající dvojité vedení o napěťové hladině 220 kV, a tudíž v případě použití stožárů tvaru Soudek bude tam, kde je navrženo dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV v ose stávajícího vedení půdorysně v souladu s ÚPD.

Zhodnocení navržených variant:

Vzhledem ke skutečnosti, že umístění trasy vedení a stožárových míst je v obou navržených variantách totožné, lze hodnotit vliv na biologickou rozmanitost jako identické.

Posuzovaná varianta Soudek + Dunaj je z pohledu komplexní výšky použitých stožárových konstrukcí nižší oproti variantě pouze se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek. Vliv na krajinný ráz pro variantu Soudek + Dunaj lze hodnotit jako příznivější a to z důvodu použití většího počtu stožárové konstrukce tvaru Dunaj, které jsou z pohledu jejich výšky obecně nižší, na rozdíl od varianty pouze se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek, které jsou vyšší.

V úseku se stožáry tvaru Soudek dojde k rozšíření stávajícího koridoru o 0,2 m na každou stranu, v případě stožárů tvaru Dunaj bude stávající koridor rozšířen o 5,0 m na každou stranu. Z pohledu posuzovaných variant lze konstatovat, že v případě varianty Soudek dojde pouze k nepatrnému rozšíření stávajícího koridoru na rozdíl od varianty Soudek + Dunaj, kde v úseku se stožáry tvaru Dunaj dojde k většímu rozšíření stávajícího koridoru.

Realizace trasy vedení ve variantě Soudek + Dunaj si vyžádá o cca 0,06 ha větší omezení PUPFL a to z důvodu většího vyložení konzol u stožárové konstrukce tvaru Dunaj. Při použití stožárové konstrukce tvaru Dunaj v předemných úsecích, tj. od st. č. 16 po zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495, dojde o cca 0,16 ha menšímu záboru ZPF, než u varianty Soudek, z důvodu větší plochy základů stožárové konstrukce Soudek.

Kolize trasy vedení s objekty a rozvojovými záměry různých investorů bude při realizaci varianty Soudek v maximální možné míře eliminována.

Obě navržené variantní řešení představují zásah do fauny, flóry a biotopů vyskytující se v trase vedení, ale z důvodu totožného umístění trasy vedení a stožárových míst bude vliv identický.

Varianta doporučená k realizaci bude vybrána až na základě provedených studií a podrobného vyhodnocení v Dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí s přihlédnutím k technickým podmínkám realizace a míry ovlivnění životního prostředí.

E.III. Variantní řešení provedení vedení

Varianta provedení dvojitého vedení zvn v podobě podzemního kabelového vedení byla odmítnuta na základě závažných zásahů do jednotlivých složek životního prostředí (blíže viz kapitola B.I.5.).

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.I. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Mapová, výkresová dokumentace a jiná dokumentace

F-1 Celková situace

F-2 Přehledná situace

F-3 Rozměry stožárové konstrukce tvaru Dunaj a Soudek

F-4 Přehledný soupis stožárových konstrukcí

F-5 Fotodokumentace

F-6 Obdržená vyjádření

Dokumenty jsou zařazeny jako **Příloha F.**

F.II. Další podstatné informace oznamovatele

Všechny podstatné informace jsou součástí příslušných kapitol Oznámení záměru.

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Oznamovatel:

Obchodní firma	ČEPS, a.s.
IČ	25702556
Sídlo (bydliště)	Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10
Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	Ing. Andrew Gayo Kasembe Ph.D. Elektrárenská 774/2 101 52 Praha 10 tel. 211 044 356

Název záměru:

„V205/206 – přestavba na 400 kV“

Charakter záměru:

Posuzovaný záměr má charakter standardní liniové stavby technické infrastruktury pro přenos elektrické energie.

Cílem záměru je zachování spolehlivého napájení transformovny Malešice a umožnění dalšího rozvoje pražské aglomerace. Z tohoto důvodu je zcela nezbytný přechod z napěťové hladiny 220 kV na hladinu 400 kV. S tímto koncepčním řešením souvisí navržené řešení v podobě přestavby stávajícího dvojitého vedení o napěťové hladině 220 kV s označením V205/206 Malešice – Čechy Střed na napěťovou hladinu 400 kV. Vzhledem ke způsobu napojení předmětného vedení na přenosovou soustavu formou smyčky na dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V415/495 vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov se i zvýší spolehlivost zásobování elektrické energie oproti stávajícímu stavu.

Realizace tohoto dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV je proto strategický záměr v rozvoji přenosové soustavy, který významným způsobem přispěje k zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního zásobování hl. m. Prahy a přilehlých oblastí Středočeského kraje elektrickou energií. Celková délka vedení je 19,8 km.

Umístění záměru:

Kraj: Hlavní město Praha, Středočeský.

Okres: Hlavní město Praha, Praha – východ.

Obec: Praha, Šestajovice, Jirny, Zeleneč, Nehvizdy, Čelákovice, Mochov.

Katastrální území: Malešice, Hrdlořezy, Kyje, Hostavice, Dolní Počernice, Horní Počernice, Šestajovice u Prahy, Jirny, Mstětice, Nehvizdy, Záluží u Čelákovic, Mochov

Stručný popis záměru:

Stručný popis výstavby vedení

Trasa vedení vychází z TR Malešice a směřuje severním směrem k lomovému bodu R1 (st. č. 2), kde se stáčí na severovýchod a pokračuje k lomovému bodu R2 (st. č. 4). Od tohoto místa vede trasa na jihovýchod k bodu R3 (st. č. 6) a dále severovýchodním směrem, přes železnici, k lomovému bodu R4 (st. č. 7). Vedení dále směřuje severním směrem okolo jižního okraje městské částí Praha – Kyje až po lomový bod R7 (st. č. 10). Zde se vedení odklání východním směrem,

přechází přes golfové hřiště a Štěrboholskou spojku, a dále vede v souběhu s dálnicí D11 až k lomovému bodu R10 (st. č. 22). V tomto místě se mírně stáčí na severovýchod, obchází z jihu Horní Počernice, přechází dálnici D11 a pokračuje okolo obce Šestajovice, Zeleneč a Jirny až k lomovému bodu R19 (st. č. 47). Zde se vedení stáčí na jihovýchod a tímto směrem pokračuje okolo obce Nehvizdy k lomovému bodu R20 (st. č. 55), kde opět mění směr na východ a pokračuje k lomovému bodu R21 (st. č. 59). Od lomového bodu R21 směřuje vedení na jihovýchod k bodu R22 (st. č. 61) a následně na východ k bodu R23 (st. č. 62). Od st. č. 62 je provedeno zasmyčkování dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV na dvojité vedení s označením V415/495 vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov.

Díličí úpravy trasy vedení

Úsek st. č. 4 – 7

Z důvodu kolize podzemní části stožáru č. 6 s vozovkou bude tento stožár posunut o cca 60 m v ose vedení a o cca 10 m severovýchodním směrem. Trasa vedení v úseku stožárů č. 4 – 6 bude na základě posunu stožáru č. 6 upravena. Stožár č. 7 je v současné době umístěn na parkovací ploše. Vzhledem k záboru nového stožárového místa byl stožár č. 7 posunut severozápadním směrem za komunikaci. Trasa dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV byla z důvodu provedených úprav v umístění stožárových konstrukcí upravena.

Úsek st. č. 22 - 23

Z důvodu umístění stožáru č. 22 v zastavěné části bude tento stožár posunut o cca 40 m v ose vedení směrem ke stožáru č. 23. Trasa vedení bude v úseku stožárů č. 22 – 23 na základě provedeného posunu st. č. 22 upravena.

Úsek st. č. 29 - 33

Z důvodu kolize stávající trasy vedení s navrženým koridorem pro vysokorychlostní trať byla v předmětném úseku provedena úprava trasy dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV. Vedení se v místě nového st. č. 29 odklání severovýchodním směrem a pokračuje v nové trase v souběhu s navrženou vysokorychlostní tratí až ke st. č. 30. V místě nového st. č. 30 se trasa vedení mírně stáčí severním směrem a pokračuje v 50 m souběhu se stávajícím vedením 2 x 110 kV až ke st. č. 32. Nová trasa vedení je umístěna po levé straně vedení 2 x 110 kV. Trasa vedení od st. č. 32 pokračuje východním směrem, přechází vedení 2 x 110 kV a v místě st. č. 33 se napojí na stávající trasu vedení.

Úsek st. č. 33 - 39

V předmětném úseku dochází k narovnání kotevního úseku. Trasa vedení od st. č. 33 směřuje v přímé trase až ke stožáru č. 39, přičemž dochází k posunu osy vedení severozápadním směrem v rozmezí od cca 1,0 m do 7,0 m.

Úsek st. č. 39 - 47

V rozpětí st. č. 44 – 45 se v současné době nacházejí objekty (logistické haly), které zasahují již do OPV stávajícího vedení. Z tohoto důvodu bude trasa vedení v obou navržených variantách v úseku st. č. 39 – 47 posunuta o cca 5 m severozápadním směrem. Tímto řešením budou haly při variantě Soudek mimo OPV. Při variantě se stožáry tvaru Dunaj zasahují předmětné haly cca 5 m do OPV.

Úsek st. č. 59 - 62

V úseku st. č. 59 – st. č. 62 je vedení o napěťové hladině 400 kV navrženo v nové trase, aby mohlo být provedeno zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov.

Variantní řešení provedení tvaru stožárové konstrukce

Variantní řešení trasy vedení jsou označovány následovně:

- **Varianta Soudek + Dunaj** – dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek a Dunaj
- **Varianta Soudek** – dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek.

Popis stavu životního prostředí v dotčeném území:

Záměr výstavby dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV prochází přes území Hlavního města Prahy a Středočeského kraje.

Záměr kříží celkem 5 vodních toků a 2 vodní plochy. Vedení nezasahuje do žádného ochranného pásma vodních zdrojů ani chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Prochází přes záplavové území a aktivní zónu vodního toku Rokytka, Chvalka, Svěpravický a Jirenský potok.

Trasa vedení v daném území prochází přes přírodní park Klánovice - Čihadla a přírodní rezervaci V pískovně. Vedení nezasahuje do žádného velkoplošně zvláště chráněného území, evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Dle platných ZÚR Středočeského kraje a kraje Hlavní město Praha záměr prochází pouze přes jeden nadregionální prvek ÚSES – NRBK K67 a dále přes lokální prvky ÚSES.

Záměr prochází přes významné krajinné prvky ze zákona. Registrované významné krajinné prvky nebudou dotčeny. V trase dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV se nenachází žádné památné stromy.

Záměr nezasahuje do památkově chráněných území, tj. do žádné památkové rezervace ani památkové zóny či jejich ochranných pásem. V rámci posuzovaného záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky chráněné ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Území dotčené výstavbou je územím s archeologickými nálezy ÚAN III. ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Pouze v jednom místě dochází k dotčení ÚAN I. kategorie. Celé zájmové území je klasifikováno jako území s možnými archeologickými nálezy ve smyslu §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění.

Posuzovaný záměr neprochází přes žádné chráněné ložiskové území, oblasti surovinových zdrojů, důlní díla ani přes sesuvná území. Záměr neprochází žádnou geologicky významnou lokalitou, v trase vedení se nenacházejí přírodní léčivé zdroje či jejich ochranná pásma, ani zdroje přírodních minerálních vod.

Zhodnocení:

Stavba má nevýrobní charakter a svojí činností nevytváří žádné škodlivé zplodiny, nečistoty ani průmyslové odpady. Rozsah vlivů záměru je převážně lokální, daný umístěním a rozsahem koridoru pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV.

Ve všech případech budou zajištěny veškeré hygienické požadavky na ochranu veřejného zdraví a lze konstatovat, že zdravotní, sociální ani ekonomické aspekty trvale žijících obyvatel nebudou realizací záměru ovlivněny a budou v maximální míře minimalizovány. Případné vlivy záměru na obyvatelstvo jsou proto spíše rázu majetkového či estetického.

Realizací záměru nelze očekávat významné negativní vlivy ve vztahu k ovlivnění kvality ovzduší, jakosti povrchových i podzemních vod ani vodních zdrojů, flóry, fauny a dotčených ekosystémů, úrodnosti ani mimoprodukčních vlastností půdy, dopravní infrastruktury a geologických či paleontologických památek.

V průběhu demontáže, výstavby a vlastního provozu nadzemního vedení se nepředpokládá, že by mohla nastat kontaminace přírodních zdrojů. Vlivy záměru na kulturní památky nejsou předpokládány a nedochází k významnému ovlivnění okolí z hlediska krajinného rázu v území dotčeném záměrem.

Lze konstatovat, že vlivy záměru nepřekročí únosnou mez a nezpůsobí nevratné změny nebo zhoršení stávajících podmínek v okolním prostředí v místě umístění záměru. Veškeré zmiňované vlivy lze minimalizovat nebo zcela eliminovat na základě realizace všech v předchozích kapitolách prezentovaných opatření a využitím nejlepších dostupných technik.

H. PŘÍLOHA

H-1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění

H-1.1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru „V205/206 – přestavba na 400 kV“ z hlediska územně plánovací dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění; Magistrát Hlavního města Prahy

H-1.2 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru „V205/206 – přestavba na 400 kV“ z hlediska územně plánovací dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění; Městský úřad Brandýs nad Labem - Stará Boleslav

H-2 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45 i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

H-2.1 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45 i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.; Hlavní město Praha

H-2.2 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45 i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.; Středočeský kraj

Datum zpracování oznámení:

21. 5. 2021

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Název a adresa zpracovatele oznámení záměru:

Dr. Ing. Vladimír Skoumal

Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pod č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: 40092/ENV/14 a MZP/2019/710/10218.

ČEPS Invest, a.s.
Elektrárenská 774/2
101 52 Praha 10
tel. 581 108 301



Podpis zpracovatele oznámení

Spolupracující osoby:

Ing. Marek Kamler

ČEPS Invest, a.s.
Elektrárenská 774/2
101 52 Praha 10
tel. 581 108 341



Podpis zpracovatele oznámení